

$$V = \lambda v + (H_{11} + H_{22} + H_{33}) \frac{u^2}{4} + (F_{11} + F_{22} + F_{33}) \frac{u}{2}$$

$$X = \frac{1}{2} \lambda x$$

$$Y = \frac{1}{2} \lambda y$$

$$Z = \frac{1}{2} \lambda z$$

$$U = 0$$

*Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 16-01-00336А).*

### **Библиографический список**

1. Hamilton R.S. // Contemporary Mathematics. – 1988. – V. 71. – P. 237–261.
2. Alekseevsky D.V., Galaev, A.S. Two-symmetric Lorentzian manifolds // Journal of Geometry and Physics. – 2011. – V. 61, №12. – P. 2331–2340.
3. Gavino-Fernandez S. The geometry of Lorentzian Ricci solitons, Ph.D. Thesis, Publicaciones del Departamento de Geometria y Topologia, Universidade de Santiago de Compostela. – 2012. – P. 105.
4. Onda K., Batat W. Ricci and Yamabe solitons on second-order symmetric, and plane wave 4-dimensional Lorentzian manifolds // Journal of Geometry. – 2014. – V. 105 Issue 3. – P. 561–575.

## **УДК 514.142**

### **Определённость эники конечным набором точек**

*И.В. Поликанова*

*АлтГПА, г. Барнаул*

Изучая линии с аффинно-эквивалентными дугами [1–4], автор вышел на кривую, задаваемую в некоторой аффинной системе координат (АСК) в  $n$ -мерном действительном аффинном пространстве  $A^n$  параметризацией

$$\vec{r} = (u, u^2, \dots, u^n), u \in I, \quad (1)$$

( $I$  – числовой промежуток), но имени её в анналах Интернета не обнаружил. Выявив ряд замечательных качеств этой незнакомки, мы сочли несправедливым оставлять её и впредь безымянной и нарекли *эникой* или «*n*-иса», отталкиваясь от схожего наименования «кубика» для  $n =$

3. Звучит поэтично и, что немаловажно, кратко и вызывает приятные русскому слуху гастрономические ассоциации: «Эники, бэники ели вареники». Первоначально была идея назвать её пространственной алгебраической кривой, чем, по сути, она и является, так как может быть задана системой полиномиальных уравнений с  $n$  неизвестными:

$$x_i = x_1^i, \quad i = 2, \dots, n. \quad (2)$$

Однако данный термин охватывает более широкий класс кривых. Кроме того, его принято относить к линиям в проективном пространстве. Нас же пока интересует аффинный статус кривой.

Заметим, что в произвольной АСК эника задаётся так:

$$\vec{r} = (a_{1j}t^j, a_{2j}t^j, \dots, a_{nj}t^j), \quad t \in J, \quad (3)$$

где  $J$  – числовой промежуток. Здесь и ниже предполагается суммирование по разно-уровневым индексам  $j = 0, 1, 2, \dots, n$ ; верхний индекс всюду в статье означает степень,  $a_{ij}$  – действительные числа, причём,  $\det |a_{ij}|_{i,j=1,\dots,n} \neq 0$ .

Назовём энику *полной*, если параметр  $u$  в (1) пробегает множество  $R$  действительных чисел, т.е.  $I = R$  (соответственно в (3)  $J = R$ ).

Цель статьи – доказать однозначную определённость полной эники конечным набором точек.

Примером подобного рода утверждений служит предложение ([5], proposition 3.1, с. 86) о том, что алгебраическая гиперповерхность степени  $d$  в  $A^n$  однозначно определяется минимальным набором из  $\binom{d+n}{n} - 1$  точек. Например, поверхность 2-ого порядка в  $A^3$  задаётся 9-ю точками. Однако набор точек, определяющих однозначно гиперповерхность, не произволен. Так, линия 2-ого порядка в  $A^2$  однозначно определяется 5-ю точками, никакие 4 из которых не лежат на одной прямой [6, теорема 4, с. 430]. Из того, что 2 гиперповерхности имеют общие точки в количестве, определяющим гиперповерхность, в общем случае не следует совпадения этих гиперповерхностей. Например, в общем случае 2 поверхности одной степени в  $A^3$  пересекаются по кривой. Сколько бы точек мы не взяли на этой кривой, они не определяют однозначно поверхность данной степени. Поэтому из утверждения об однозначной определённости фигуры некоторого класса конечным набором  $m$  точек не вытекает, что всякие 2 фигуры из этого класса имеют не более, чем  $m-1$  точек пересечения. Обратное утверждение верно: если всякие 2 фигуры из некоторого класса имеют не более, чем  $m-1$  общих точек, то отсюда следует, что  $m$  точками фигура в этом классе определяется однозначно. Проблема оценки количества точек пересечений двух фигур внутри некоторого класса важна в компьютерном моделировании.

**Теорема 1.** Полная эника в  $A^n$  однозначно определяется набором из  $n^2+1$  точек, ей принадлежащих.

*Доказательство.* Пусть 2 полные эники  $\gamma$  и  $\gamma'$  в  $A^n$  имеют  $n^2+1$  общих точек; АСК выбрана так, что  $\gamma$  и  $\gamma'$  задаются параметризациями (1) и (3) соответственно,  $I=J=R$ . Перейдём к явному заданию линии  $\gamma$  по формулам (2).

Пусть  $t_1, t_2, \dots, t_{n^2+1}$  – значения параметров в параметризации (3), соответствующих общим точкам обеих линий. Тогда координаты этих точек  $(a_{1j}t_k^j, a_{2j}t_k^j, \dots, a_{nj}t_k^j)$ ,  $k=1, \dots, n^2+1$ , удовлетворяют системе (2), т. е. справедливы равенства:

$$a_{ij}t_k^j = (a_{1j}t_k^j)^i, \quad i = 2, \dots, n, \quad k=1, \dots, n^2+1.$$

Их можно интерпретировать как существование  $n^2+1$  корней у многочленов  $(a_{1j}t^j)^i - a_{ij}t^j = 0$ ,  $i = 2, \dots, n$ , степень которых  $ni \leq n^2$ . А это возможно только в случае, если равенства представляют собой тождества. Следовательно,  $a_{12} = a_{13} = \dots = a_{1n} = 0$ . После обозначений  $a_{11} = a$ ,  $a_{10} = b$  получим:  $(at + b)^i \equiv a_{ij}t^j$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Итак, линия  $\gamma'$  задаётся параметризацией:

$$\vec{r} = (at + b, (at + b)^2, (at + b)^3, \dots, (at + b)^n), \quad t \in \mathbb{R},$$

которая после допустимой замены параметра  $u = at + b$  приводится к виду (1). Значит линии  $\gamma$  и  $\gamma'$  совпадают. Теорема доказана.

**Замечание.** Из доказательства видно, что эника однозначно определена любыми  $n^2+1$  точками. Поэтому справедливо

**Следствие.** Две эники пересекаются не более, чем в  $n^2$  точках.

В частности 2 кубики пересекаются не более, чем в 9 точках. Эта оценка достаточно грубая. В [5] даются оценки числа точек пересечения для произвольных алгебраических пространственных кривых в 3-мерном проективном пространстве. Из них следует, что у двух кубик точек пересечения не более 6, и даётся ссылка на работу, в которой доказывается, что их не более 5. Техника получения этих оценок иная – путём погружения одной из кривых на 2-мерную алгебраическую поверхность, после чего оказывается возможным применение теоремы Безу о степени пересечения двух алгебраических многообразий. Для нашей цели обоснования гипотезы о линиях с аффинно-эквивалентными дугами [4] важен лишь сам факт определённости эники конечным набором точек, а вернее, вытекающая из него

**Теорема 2.** Линия в  $A^n$ , локально являющаяся эникой, сама есть эника.

*Доказательство.* Пусть  $\gamma$  – линия в  $A^n$ , окрестность каждой точки которой является эникой. Тогда в некоторой АСК некоторая её откры-

тая дуга  $\gamma_0$  задаётся параметризацией (1). Пусть  $\delta$  – полная эника, задаваемая той же параметризацией, где  $u \in \mathbb{R}$ . Покажем, что  $\gamma \subset \delta$ .

Пусть  $X$  – произвольная точка линии  $\gamma$ ,  $X_0 \in \gamma_0$ . В силу компактности дуги  $X_0X$  из открытого покрытия её окрестностями точек, представляющими собой эники, можно выбрать конечное подпокрытие  $\{\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_m\}$ , причём, можно считать, что окрестность  $\gamma_0$  – та самая, что определена выше. Более того, окрестности можно перенумеровать таким образом, что всякие две с последовательными номерами перекрываются. Так как  $\gamma_0 \cap \gamma_1$  содержит континуальное множество точек, то по теореме 1  $\gamma_1 \subset \delta$ . Индукцией по числу окрестностей доказывается, что  $\gamma_0 \cup \gamma_1 \cup \dots \cup \gamma_m \subset \delta$ . Следовательно,  $X \in \delta$ . Ввиду произвольности выбора точки  $X \in \gamma$  заключаем, что  $\gamma \subset \delta$ . Теорема доказана.

### Библиографический список

1. Поликанова И.В. Об аффинной эквивалентности параболических дуг // Сборник научных статей международной конференции «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования», Барнаул, 11–14 ноября, 2014 – Барнаул, – С. 344–346.
2. Поликанова И.В. О линиях в  $n$ -мерном аффинном пространстве с аффинно-эквивалентными дугами // МАК-2015: «Математики – Алтайскому краю»: сборник трудов всероссийской конференции по математике. – Барнаул: Изд-во Алт.ун-та, 2015. – С. 34–38.
3. Поликанова И.В. Некоторые свойства линий с аффинно-эквивалентными дугами // Труды семинара по геометрии и математическому моделированию: сб. ст. – Вып. 2. / гл. ред. Е.Д. Родионов. – Изд-во Алт. ун-та, 2016. – С. 55–61.
4. Polikanova I.V. Curves with affine-congruent arcs // Геометрический анализ и теория управления : тезисы докладов Международной конференции. – Новосибирск: Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН, 2016. – С. 106.
5. Abhyankar J.S., Chandrasekar S., Chandru V. Intersection of algebraic space curves // Discrete Applied Mathematics. – North-Holland, 1991. – 31/1. – С. 81–96.
6. Александров П.С. Лекции по аналитической геометрии, дополненные необходимыми сведениями из алгебры. – М.: Наука, 1968. – 511 с.