

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра уголовного права и криминологии

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПОСЯГАЮЩИХ НА СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ
ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ**
(магистерская диссертация)

Выполнила студентка
2 курса, 3.101М-5 группы,
очного отделения
Гусейнова Арзу Шахбазовна

Научный руководитель
к.юрид.н., доцент
Казанцев Дмитрий Александрович

Допустить к защите
И.о. зав. кафедрой,
к.юрид.н., доцент
Анисимова Ирина Анатольевна

«__» _____ 20__ г.

**Выпускная квалификационная
работа защищена**

«__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Председатель ГЭК
Можаев А.Г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТАЙНА КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ.....	6
1.1. Историко-правовой анализ государственной тайны.....	6
1.2. Понятие государственной тайны в уголовном законодательстве.....	12
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ.....	26
2.1. Объект преступлений, предусмотренных ст.ст. 275, 276, 283, 283.1, 283.2, 284 УК РФ	26
2.2. Объективная сторона преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну	38
ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА СВЕДЕНИЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ.....	71
3.1. Особенности субъектов преступлений, предметом которых является государственная тайна.....	71
3.2. Субъективная сторона преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Отношения России с зарубежными странами на протяжении истории зачастую принимали характер конфронтации, создавая угрозу внешней безопасности нашей страны.

Реализация деятельности, направленной против интересов нашего государства, не может быть осуществлена без участия конкретных лиц. Такого рода содействие в ряде случаев, в соответствии с действующими нормами российского уголовного права, относится к преступлениям, совершаемым против основ конституционного строя и безопасности государства.

Согласно опубликованной Судебным департаментом Верховного суда Российской Федерации сводной статистической отчетности о деятельности судов и о состоянии судимости за 2022 г., на 14,3% увеличилось количество осужденных по ст. 275 УК РФ по сравнению с 2021 г. — к лишению свободы были приговорены 16 человек против 14 годом ранее. Почти на 14% возросло количество дел по ст. 283 ч.1 УК РФ — с 58 до 66. Это максимальное значение за последние пять лет. За шпионаж (ст. 276 УК РФ) в 2022 г. был осужден лишь 1 человек. Годом ранее суды приговорили по этой статье 3 человек.¹

Актуальность темы исследования. Несмотря на то, что число преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, является сравнительно небольшим, такие деяния обладают повышенной общественной опасностью, создавая серьезную угрозу для государства и общества, так как посягают на государственную безопасность. Важное политическое значение в данном аспекте приобретают вопросы квалификации действий при совершении преступлений, предметом которых является государственная тайна. Следовательно, вопросы, касающиеся государственной тайны, ее охраны существовали и будут актуальными в настоящее время.

¹ Сформирована сводная статистическая отчетность за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа уголовно-правовой характеристики преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну.

Задачи исследования:

- провести историко-правовой анализ государственной тайны;
- раскрыть понятие государственной тайны;
- определить объект преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну;
- рассмотреть объективную сторону преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну;
- выделить особенности субъекта совершения преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну;
- проанализировать особенности субъективной стороны.

Объектом исследования выступают правовые отношения, складывающиеся в процессе привлечения к уголовной ответственности за преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну.

Предмет исследования включает нормы российского законодательства, с помощью которых устанавливается ответственность за преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, а также практика их применения.

Степень научной разработанности. Рассмотрение особенностей уголовной ответственности при совершении преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, были отражены в работах таких авторов, как: А.А. Алимов, А.С. Беляев, А.В. Бриллиантов, М.А. Вус, О.С. Елфимова, Д.В. Ирошников, А.Г. Кулев, Д.Е. Ляхов, Е.Г. Ляхов, В.М. Редкоус, В.Н. Рябчук, В.И. Тюнин, А.И. Чучаев и ряд др.

Нормативная база исследования сводится к законным и подзаконным актам, регламентирующим особенности уголовной ответственности за совершение преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну.

Эмпирическая база исследования включает 7 материалов судебной практики, 6 материалов, размещенных в сети «Интернет», доступных для ознакомления, и

статистические данные, опубликованные на официальном сайте Судебного департамента Верховного суда.

Методологическая основа исследования представлена диалектическим методом познания социальных явлений, позволяющим рассматривать их в постоянном развитии и взаимосвязи. Кроме того, в работе использовались специальные правовые методы: нормативные и догматические; сравнительно-правовой; правовая статистика; юридическая диагностика и т.д.

Практическая и научная значимость темы исследования определяется тем, что на основе теоретического анализа преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, были выявлены практические проблемы соответствующих составов преступлений.

Структура работы включает введение, три главы, раскрывающие содержание работы, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТАЙНА КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1. Историко-правовой анализ государственной тайны

Государственная тайна представляет собой неотъемлемую часть национальной безопасности и государственного суверенитета. Также государственная тайна представляет собой важный сегмент информационной безопасности государства, что, в свою очередь, является элементом общей национальной безопасности.

Одними из первых документов, содержащих положения – прообразы норм, предусматривающих ответственность за преступления, имеющие предметом конфиденциальные сведения, являлись Псковская судная грамота 1397 г., Соборное уложение 1649 г., Артикул Воинский 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

Следует отметить немаловажный факт – первый перечень сведений и изображений, касающихся внешней безопасности России, разглашение которых подлежало уголовному наказанию был издан лишь в 1914 г. До 1921 года правительство не предпринимало активных действий по систематизации документов, содержащих сведения о государственных тайнах. Первый труд, заявивший Советскому Союзу о необходимости структурирования секретного производства и создания реестра данных, связанных с военной тайной, - учебное пособие «Военная секретность». Параллельно, 13 октября 1921 г. по указанию Декрета СНК, осуществлено окончательное утверждение Реестра сведений, которые рассматриваются как тайные и не подлежат разглашению, их предполагалось делить на разновидности военного и экономического плана.

В первый УК РСФСР не было включено понятие «измена Родине», что поясняется тем, что на указанном этапе развития государства законодатели посчитали становление термина «Родина» или «государство» недостаточно развитыми и не стали акцентировать внимание на подобных преступлениях¹. Между тем, в УК присутствовали нормы, призывающие лицо к ответу перед законом за изменничество, например, измена военнослужащего подразумевала акт военного шпионажа.

¹ Авалян Р. Указ. соч. С.100.

По итогам аналитического изучения норм указанного Кодекса возможно умозаключить, что законодательно достаточно четко прописывались нормы об преступлениях, относящихся к категории измены. В Кодексе отдельный раздел регламентировал борьбу со шпионажем, ответственность за который наступала по нормам ст. 66. Так, на шпионаж указывали факты участия в передаче, сообщении, похищении, сборе данных, наделенных статусом государственной тайны, и преимущественно относящихся к разглашению их в иностранным войскам, правительствам или противникам революции, для получения материального вознаграждения или подрыва достигнутого революцией устройства РСФСР. Кроме того, ответственность наступала за разглашение этих данных, но при отсутствии корысти, противодействия революционных, а также при неудовлетворительном понимании опасности таких деяний.

В рамках УК в положениях ст. 213 было дано толкование военного шпионажа и положенной за его осуществление ответственности. В качестве военного шпионажа рассматривалось содействие агента армии противника как результат сбора и передачи информации, которая способствует реализации враждебных замыслов.

Как предусматривалось в положениях ст. 66 УК, субъект шпионажа мог представлен любым жителем Советского Союза, исключая военнослужащих Советской Армии, отвечавших перед законом по нормам ст. 213. В качестве объекта шпионской деятельности определялась внешняя безопасность СССР, тогда как предметом прямого посягательства предполагались факты, наделенные свойствами конфиденциальности и тайны, государственной или военной. Применительно к военному шпионажу предметом такого рода деятельности являлись все категории данных, раскрытие которых может содействовать противнику.

Таким образом, вопросы тайны экономической деятельности и прочие виды информации, раскрытие которых могло оказаться потенциально неблагоприятным для Советской Республики, не входили в предмет деятельности шпионов. Однако, активность шпионов при получении информации экономического, производственно-технологического и научного характера подвергалась наказанию различной строгости. Такое правоприменение выступало как легитимное ввиду того факта, что

отсутствовали нормативные акты, утверждающие реестр или специфику информации, которая классифицировалась как государственная и военная тайна, а также формулировка положений ст. 66 и 213 УК способствовала реализации расширенного толкования предмета шпионажа.

Сведения об экономической, научной или производственной деятельности, согласно специфике конкретного направления, квалифицировались как категории государственной или военной тайны. Шпионаж имел в качестве объективной стороны факты сбора, передачи или разглашения информации, так как ч. 2 ст. 66 УК предполагала как объективный признак активности шпиона раскрытие секретной информации¹.

24 апреля 1926 г. был одобрен и утвержден документ, устанавливающий перечень документации и информации, относящейся к категории «государственная тайна и секретная информация». Вся поступающая информация должна подразделяться на три группы, для каждой из которой характерны свои особенности и характеристики. Это информация военного, экономического и иного характера. К государственной тайне были отнесены сведения о дислокации, организации, оборудовании, снабжении воинских частей, мобилизационных и оперативных планах, состоянии военной промышленности, «изобретение новых технических и иных средств военной обороны», состояние казначейских валютных фондов, переговорах с иностранными государствами, методах борьбы со шпионажем и контрреволюцией, шифрах и пр. На основании постановления СНК также было разработано и введено три категории секретности — совершенно секретно, секретно и «не подлежит разглашению». Но, несмотря на, казалось бы, все преимущества, специалисты все же выделяли ряд существенных и значимых недоработок, поэтому было принято постановление Совета министров СССР от 8 июня 1947 г. «Об установлении перечня сведений, составляющих государственную тайну, разглашение которых карается по закону». По новому постановлению изменялась структура Перечня, так как выделялось уже не три, а четыре категории. Это вопросы военного,

¹ Шуберт Т. Э. Национальная безопасность России: конституционно-правовые аспекты. Сравнительно-правовое исследование. М. : Право и закон, 2001. С 11.

финансово-экономического, политического и общего характера¹. К списку сведений, составляющих государственную тайну, были добавлены данные об экспорте и импорте ряда товаров, о геологических запасах и добыче цветных и редких металлов. Кроме того, согласно постановлению, правительство могло своими решениями признавать секретными и другие сведения.

Особенностью советского периода, в частности, 50–60-х г. являлось разграничение на государственную и военную тайну (ныне – военные сведения, относящиеся к иным сведениям, которые могут быть применены против безопасности Российской Федерации), что полностью отвечало всем потребностям государственного аппарата. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 12 мая 1987 г., военная тайна представляет собой сведения военного характера, и их передача или разглашение могут стать причиной многих проблем и ущерба интересам не только Вооруженных Сил, но и всего государства.

Военная тайна — это пакет информации, который всегда хранился под грифом «Секретно», или же «Для служебного пользования». На основании этого на этот институт накладывалась большая ответственность и нагрузка². Информация, хранящаяся под грифом «секретно», не относилась к категории государственной тайны, а являлась ее производной. Информация, относящаяся к категории ограниченного распространения, не подходила ни под какой перечень, а выполняла роль «инструмента» в ограничении доступа общества и СМИ к этой информации, разглашение которой способно нанести существенный вред обороноспособности страны. Пользоваться данными «инструментами» в ограничении доступа могли партийный аппарат среднего и нижнего уровня, органы военного управления. Пометка «Для служебного пользования» по праву носила облегченный характер в плане ее установления абсолютно на любом официальном документе.

Институт военной тайны эффективно способствовал неразглашению важной и секретной информации. Военная тайна выполняет функцию барьерного и защитного щита для информации относительно органов военного управления, воинских частей

¹ Авалян Р. Указ. соч. С. 98.

² Барабин В. В. Военно-политическая деятельность государства в системе национальной безопасности. М., 2011. С. 74.

и подразделений, военных образовательных учреждений и предприятий Министерства обороны. Если и возникали случаи угрозы, то только со стороны зарубежных стран.

Разработка и принятие в 1993 г. профильного законодательного акта – Закона Российской Федерации «О государственной тайне» – явились огромным прорывом в деле упорядочения этих отношений в весьма непростых условиях кардинальной ломки всего ранее существовавшего механизма государства. Содержание норм этого Закона было столь четким и выверенным, что обеспечивает его действие на протяжении 30 лет без существенных изменений. Для того периода существования нашего государства это была поистине революция, так как наконец-то появился общедоступный нормативный акт высокой юридической силы, на положения которого можно было опираться в решении многих практических задач, минуя устаревшие закрытые инструкции.

Позитивных новелл по сравнению с советским периодом в Законе о государственной тайне действительно много. Это и четкое определение понятия «государственная тайна», и выделение предметных областей государственной деятельности, в которых возможно отнесение сведений к этой категории, и формулирование перечня сведений, которые не подлежат отнесению к государственной тайне, и образование межведомственного координирующего органа в области защиты государственной тайны, и закрепление открыто, на законодательном уровне, критериев, препятствующих допуску физических лиц к государственной тайне.

Современное уголовное законодательство включает в себя более детализированный ряд преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну:

- ст. 275 УК РФ «Государственная измена»;
- ст. 276 УК РФ «Шпионаж»;
- ст. 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны»;
- ст. 283.1 УК РФ «Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну»;

- ст. 283.2 УК РФ «Нарушений требований по защите государственной тайны»;
- ст. 284 УК РФ «Утрата документов, содержащих государственную тайну».

Следует также затронуть и последние изменения вышеуказанных преступлений. В частности, Федеральным законом от 14.07.2022 № 260-ФЗ (далее по тексту – Федеральный закон № 260) была расширена диспозиция ст. 275 УК РФ, а именно добавлена такая альтернативная форма совершения государственной измены, как переход на сторону врага, понятие которой было дано в примечании 1 к данной статье.

Федеральный закон № 260 не обошел стороной и ст. 276 УК РФ – добавлена такая форма совершения шпионажа, как передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи противнику сведений, которые могут быть использованы против Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов Российской Федерации, совершенные в условиях вооруженного конфликта, военных действий или иных действий с применением вооружения и военной техники с участием Российской Федерации. Понятие противника также дается в примечании к статье. Ко всему прочему была введена ст. 283.2 УК РФ «Нарушение требований по защите государственной тайны», более подробное исследование составов преступлений, закрепленных данной статьей, будет произведено в последующих главах.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Современное состояние уголовной ответственности за преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, явилось следствием логического развития российского законодательства начиная с XIV в., заканчивая сегодняшним положением дел и нынешней социально-экономической и политической ситуацией в стране и за рубежом.

2. С разработкой и принятием Закона РФ «О государственной тайне» появилось четкое определение понятия «государственная тайна», и выделение

предметных областей государственной деятельности, в которых возможно отнесение сведений к этой категории, и ряд других новелл.

3. Современное уголовное законодательство включает в себя детализированный ряд преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну – ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ, ст. 284 УК РФ.

1.2. Понятие государственной тайны в уголовном законодательстве

Изначально, говоря о понятии государственной тайны, следует привести иерархию законодательных актов, регулирующих ее.

Основываясь на положениях ст. 3 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», отметим, что законодательство Российской Федерации о государственной тайне базируется на Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ и включает настоящий Закон № 5485-1, а также положения других актов законодательства, регулирующих отношения, связанные с защитой государственной тайны.

Конкретизируя вышеуказанное положение, приведу и такие законодательные акты, которые так или иначе связаны с государственной тайной:

- Гражданский кодекс РФ (абз. 2 п. 1 ст. 1262);
- Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке» (ст. 8);
- Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 12);
- Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ст. 7);
- Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации (п. 5 ст. 14, п. 2 ст. 15);
- Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. N 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»;

– Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне»;

– Приказ ФСБ РФ от 17 апреля 2012 г. № 179 «Об утверждении Инструкции о выезде военнослужащих и гражданского персонала органов федеральной службы безопасности из Российской Федерации по частным делам»;

– Приказ МВД России от 24.11.2020 N 800 «О некоторых вопросах централизованного учета персональных данных сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, поступающих на службу в органы внутренних дел Российской Федерации (вместе с Положением о централизованном учете персональных данных сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации и ведении его личного дела, Положением о централизованном учете персональных данных гражданина Российской Федерации, поступающего на службу в органы внутренних дел Российской Федерации)» (п.п. 17-19, 29.1);

– и др.

Переходя к раскрытию исследуемого явления, следует отметить, что законодательно закрепленное понятие государственной тайны находит свое отражение в Законе РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», в частности, в ст. 2, которая относит к такого рода информации «защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации».

В соответствии с мнением Конституционного Суда РФ, высказанной в Постановлении от 20 декабря 1995 г. №17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова»¹ и подтвержденной в Определении Конституционного

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. №17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта "а" статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8911/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/?ysclid=liil9avitl704546654

Суда РФ от 27 мая 2004 г. №188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Финкеля Моисея Зусмановича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 9 Закона Российской Федерации «О государственной тайне»¹, уголовная ответственность за выдачу государственной тайны иностранному государству правомерна лишь при условии, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, содержится в официально опубликованном для всеобщего сведения федеральном законе. Правоприменительное решение, включая приговор суда, не может основываться на неопубликованном нормативном правовом акте, что вытекает из ч. 3 ст. 15 Конституции РФ. Это соответствует правильному пониманию государственной тайны.

Перечень сведений, составляющих государственную тайну, закреплён в ст. 5 вышеупомянутого закона. Государственную тайну составляют:

- 1) сведения в военной области;
- 2) сведения в области экономики, науки и техники;
- 3) сведения в области внешней политики и экономики;
- 4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты.

Подробный перечень содержится в Приложении 1.

Однако цепь подобных данных обозначена и в Указе Президента РФ от 30.11.1995 г. № 1203 в более расширенном формате. К такому перечню относятся информационные данные:

- о состоянии боевого обеспечения войск;
- о разработке, технологии, производстве, об объёмах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся материалов, используемых в ядерных боеприпасах;

¹ Определении Конституционного Суда РФ от 27 мая 2004 г. №188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Финкеля Моисея Зусмановича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 9 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12136196/?ysclid=liil81uaok653958659>;

– о финансовой политике в отношении иностранных государств; о лицах, сотрудничающих на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную или оперативно-розыскную деятельность;

– и т. д.¹.

Подробный перечень содержится в Приложении 2.

Отдельно в ст. 7 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» перечислены виды информации, которые не могут составлять государственную тайну, а именно сведения:

- о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- о привилегиях, компенсациях и социальных гарантиях, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям;
- о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- о состоянии здоровья высших должностных лиц Российской Федерации;
- о фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами;
- составляющие информацию о состоянии окружающей среды (экологическую информацию).

Согласно ст. 8 вышеупомянутого Закона, установлены три степени секретности – «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно».

В соответствии со ст. 9 единую государственную политику в области засекречивания сведений в РФ осуществляет Межведомственная комиссия по защите государственной тайны, которая подчиняется главе государства. Комиссия формирует единый перечень сведений, отнесенных к государственной тайне (для

¹ Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. N 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8522/?ysclid=liilj0fgs0688408701

последующего утверждения указом президента), а также принимает решение о рассекречивании сведений или продлении срока их секретности.

Безусловно все вышеуказанные новеллы на первый взгляд носят позитивный характер. Однако так ли это на самом деле? Все ли так радужно, если посмотреть на практику применения норм данного Закона в действительности?

Прежде чем приступить к разговору об этом, следует отметить, что существующая система правового регулирования такова, что созданный межотраслевой институт государственной тайны путем внесения соответствующих норм в принятие позже многочисленные законодательные акты, выглядит обособленным, практически отгороженным от многих иных систем правового регулирования. Будь это система лицензирования деятельности или какая-то иная сфера целевого регулирования, практически везде мы встретим положение, согласно которому эта система не распространяется на отношения в сфере государственной тайны. Такое обособление, может быть, и полезно, так как не «размывает» нормы законодательства о государственной тайне и тем самым не порождает опасные для целостности системы противоречия и коллизии, однако оно создает не менее опасную иллюзию некоторой исключительности данного института.

Ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом». Конструкция этой нормы, казалось бы, четко определяет баланс между открытостью и закрытостью в жизни общества и государства: в доступе к информации и ее передаче между субъектами царит открытость, трансграничность, практически полная свобода. Есть, правда, некоторый объем информации, который не подлежит свободному распространению, но он четко определен законодательно. Словом, никаких проблем. Но они имеются и, с точки зрения практического правоприменения, достаточно существенные.

Проблема первая – четкость формулирования норм данного перечня. Возьмем в качестве примера только одну, сформулированную в абз. 5 п. 2 ст. 5 Закона о

государственной тайне, согласно которой к этой категории относятся сведения «о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства».

Не составляет труда понять, что данное положение содержит большое число откровенных деклараций, неприемлемых для нормативного текста, для которого главным критерием должна являться правовая определенность, то есть точность и однозначность изложения для правильного восприятия правоприменителем. В частности, как воспринимать юридически неточную категорию «достижения науки и техники»? Почему необходимо засекречивать эти достижения или факты и результаты научных работ, имеющих важное экономическое значение? Если в каких-то случаях это действительно необходимо, то давайте точно определимся, в каких именно. Далее, как следует при буквальном толковании рассматриваемого положения, все научные и технические достижения составляют государственную тайну в том случае, если они имеют важное оборонное или экономическое значение, но при этом еще и влияют на безопасность государства. Парадокс заключается в том, что категория «безопасность государства» употребляется в различных законодательных актах, начиная с Конституции Российской Федерации, но нигде четко не определяется¹.

Мне возразят: это норма рамочная, она конкретизируется в профильных подзаконных актах. Действительно, в Перечне сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 30.11.1995 г. № 1203, мы видим некоторую конкретизацию. Например, п. 55 данного акта определяет отнесение к государственной тайне сведений «о достижениях науки и техники, определяющих качественно новый уровень возможностей вооружения, военной техники, повышения их боевой готовности». Но рядом присутствует и п. 54, в соответствии с которым можно отнести к государственной тайне фактически любое научное исследование, а именно

¹ Винокуров В.А. Безопасность государства: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 12.

«сведения о достижениях науки и техники, о технологиях, которые могут быть использованы в создании принципиально новых изделий, технологических процессов в различных отраслях экономики». Посредством этой нормы мы вполне можем засекретить технологию подачи кормов в коровники, если придем к выводу, что она новая принципиально (чем, кстати, можем нанести существенный экономический вред). Это дамоклов меч над всеми научными разработками. И это дамоклов меч, повешенный еще в советское время.

Проблема вторая – множественность перечней сведений, составляющих государственную тайну. Выше уже приведены 2 перечня: содержащийся непосредственно в Законе о государственной тайне и второй, в котором происходит некоторая конкретизация, полагаю, будет более точным употребить – расширение, его норм и закрепление права распоряжения такими категориями сведений за определенными федеральными органами исполнительной власти и организациями. Оба этих перечня общедоступны, что, несомненно, является результатом демократических преобразований в государственном управлении. Но есть еще один вид перечней, наличие которых предписано ст. 9 Закона о государственной тайне. Это развернутые перечни, подлежащие засекречиванию. Вот они и являются своего рода камнем преткновения для всей системы государственной тайны, так как та же статья Закона о государственной тайне устанавливает, что «целесообразность засекречивания таких перечней определяется их содержанием». Получается, что самые четкие с точки зрения юридической техники (как вправе ожидать граждане) перечни сведений, составляющих государственную тайну, могут быть (и фактически являются) закрытыми. В таких условиях реально обеспечить свободу поиска, получения и распространения информации вряд ли возможно, равно как невозможно обеспечить и свободу ее производства, хотя бы в части научных исследований.

И вот ведь беда: система, которая сложилась еще в советский период, который явно не отличался наличием информационных свобод, благополучно перекечевала в современный нам период, укрепилась, и теперь никто ее менять не собирается под прикрытием неубиенного для всех времен аргумента о вражеском окружении. Такое

окружение существует в реальности, может быть, не совсем вражеское, но уж точно недоброжелательное, однако это не повод для уничтожения норм Основного закона государства.

Проблема третья – основания для рассекречивания информации. Автор выше говорил, что в советский период было легко засекретить сведения и чрезвычайно трудно их рассекретить. Проблема никуда не исчезла, она и сейчас столь же актуальна.

Закон о государственной тайне содержит всего два основания для рассекречивания сведений. Это:

- взятие на себя Российской Федерации международных обязательств по открытому обмену сведениями, составляющими в Российской Федерации государственную тайну;

- изменение объективных обстоятельств, вследствие которого дальнейшая защита сведений, составляющих государственную тайну, является нецелесообразной.

Отметим, что для нашего правового демократического государства за период в тридцати лет законодатель так и не удосужился включить в число данных оснований такое объективное, как судебное решение. Является весьма странным, что судебная власть, равная в триаде разделения властей и всей своей силой стоящая на страже законности, не обладает правом рассекречивания отдельных сведений по искам граждан и организаций. Возможен только административный порядок рассмотрения запросов, который вряд ли эффективен.

Вопрос возникает в отношении второго из вышеуказанных правоположений. «Объективные обстоятельства» – категория предельно неопределенная. Это и хорошо, и плохо. Хорошо, потому что она дает некоторую свободу в принятии решения, плохо потому, что она может дать излишнюю такую свободу. Далее, не ясно, как измеряются эти обстоятельства, кто именно их измеряет, каков правовой механизм принятия такого рода решений.

Один правовой механизм, правда, имеется это периодический (не менее одного раза в пять лет) пересмотр ведомственных перечней сведений. Однако

отсутствует механизм периодического пересмотра перечней второго уровня (утвержденного Указом Президента Российской Федерации) и первого уровня (содержащегося в Законе о государственной тайне). А перечни третьего уровня (ведомственные) связаны содержанием этих перечней. К тому же «правом изменения действующих в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях и организациях перечней сведений, подлежащих засекречиванию, наделяются утвердившие их руководители органов государственной власти, которые несут персональную ответственность за обоснованность принятых ими решений по рассекречиванию сведений» (ч. 5 ст. 13 Закона о государственной тайне). При наличии данной нормы попробуй прими такое решение. Отметим также, что персональная ответственность возникает именно в отношении процедуры рассекречивания, но не процедуры засекречивания.

В современных нам условиях все вышеуказанное представляет собой негибкий, очень сложный в реализации механизм, препятствующий экономическому прогрессу, в т. ч. возможности своевременного внедрения в широкую экономику научных достижений, мешающий установлению нормального общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и многим иным социальным процессам, которые обязательно должны протекать в демократическом правовом государстве.

Проблема четвертая – предельный срок засекречивания сведений. В соответствии с ч. 5 ст. 13 Закона о государственной тайне он не должен превышать 30 лет. Однако преодоление этого срока не делает засекреченную информацию автоматически открытой. Это всего лишь предельный срок засекречивания, который может быть проставлен в ведомственных перечнях. Он, как и любой иной указанный при засекречивании срок, в дальнейшем не порождает таких правовых последствий, как снятие с информации грифа секретности. Почему? Ответ простой: данная норма не является основанием для рассекречивания сведений в соответствии ч. 1 той же ст. 13. Говоря иначе: истечение срока засекречивания, в т. ч. и предельного, не включено в перечень оснований для рассекречивания.

В ч. 1 ст. 14 установлена общая обязанность рассекречивания носителей сведений не позднее сроков, установленных при их засекречивании. Но правового механизма, процедуры такого обязательного рассекречивания Закон о государственной тайне не содержит. Не имеется в нем и бланкетных отсылок к иным актам, которые должны регулировать данные отношения. Вывод: все это не более, чем правовая декларация.

Примечательно, что Заключением Межведомственной комиссии по защите государственной тайны 12 марта 2014 г. № 2-с «О продлении сроков засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, засекреченных ВЧК-КГБ СССР в 1917-1991 годах»¹ продлены сроки засекречивания сведений органов безопасности за 1917-1991 гг., составляющих государственную тайну, еще на 30 лет, с даты подписания данного заключения, т. е. до 2044 г.

Считаю нецелесообразным вынесение подобных заключений Межведомственной комиссией по защите государственной тайны, потому как не установлен предельный срок для засекречивания конкретного вида сведений и данные продления могут осуществляться до бесконечности.

Так, военного историка Андрея Жукова задержали в июне 2018 года. Следователи провели у него дома обыск и изъяли флеш-накопитель, жесткий диск и компьютер. До задержания Жуков занимался поиском участников Великой Отечественной войны, их родственников и воинских наград, он писал книги на эту тему. Обвинения против Жукова относятся к истории Вооруженных Сил РФ и к его активной деятельности в интернете. Приговорен к 12,5 лет лишения свободы в колонии строгого режима².

Однако какой именно общественной опасности подвергаются охраняемые Уголовным законом общественные отношения, говоря о сведениях 70-100-летней давности, учитывая, что изменилось как само государство, так и государственный

¹ Заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны 12 марта 2014 г. № 2-с «О продлении сроков засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, засекреченных ВЧК-КГБ СССР в 1917-1991 годах» [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/acts/21/2011/2014_07_01.htm

² Мосгорсуд приговорил военного историка Андрея Жукова к 12,5 года колонии за госизмену [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/9396539>

строй? Нельзя ли в подобных случаях применять положение ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяний?

В ч. 2 ст. 14 УК РФ имеется в виду отсутствие общественной опасности в уголовно-правовом смысле, ее определенного минимума, достаточного для привлечения лица к уголовной ответственности.

Исходя из формально-материального подхода к понятию преступления (т.е. факт запрета еще не говорит о том, что совершенное деяние является преступлением) и так, как это сформулировано в ст. 14 УК РФ, в определенных случаях и, в частности, исторические факты не должны рассматриваться как преступления в силу малозначительности.

Действительно, изучив вышеуказанный пример, прихожу к выводу о том, что отсутствие критериев засекречивания тех или иных сведений приводит к расплывчатости норм права. В связи с этим, считаю, что действия Андрея Жукова формально и содержат признаки деяния, предусмотренного ст. 275 УК РФ, но они не представляют общественной опасности в силу малозначительности.

Нахожу необходимым выработать в Законе РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 критерии для засекречивания сведений. К тому же, следует закрепить фиксированные предельные сроки засекречивания каждого вида сведений, составляющих государственную тайну. Полагаю, данные меры поспособствуют искоренению вольности в толковании.

Таким образом, Закон Российской Федерации «О государственной тайне» считался весьма прогрессивным для времени своего принятия, однако по прошествии 30 лет мы приходим к закономерному выводу о необходимости совершенствования образованных им систем отношений, подстройки под современную действительность.

Раз выше были затронуты грифы секретности, то следует отграничить сведения, составляющие государственную тайну, от сведений, содержащих информацию ограниченного пользования. В частности, речь пойдет о такой пометке на документах, как «Для служебного пользования» (далее по тексту – ДСП).

Согласно п. 1.2 Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности, утв. Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. N 1233 (далее по тексту – Положение № 1233), к информации ограниченного распространения относится:

1. Информация о деятельности организации, если ограничения на ее распространение обусловлены служебной необходимостью. К такой информации следует относить служебную информацию, запрет на распространение которой установлен решением уполномоченного должностного лица.

В соответствии с п 1.5 Положения № 1233 руководители федеральных органов исполнительной власти вправе определять:

- категории должностных лиц, уполномоченных относить служебную информацию к разряду ограниченного распространения;
- порядок передачи служебной информации ограниченного распространения другим органам и организациям;
- порядок снятия пометки «Для служебного пользования» с носителей информации ограниченного распространения;
- организацию защиты служебной информации ограниченного распространения.

2. Информация, которая поступила в организацию и доступ к которой ограничен законодательством. Как правило, эти сведения государственные органы получают от граждан и организаций, не связанных с государственной службой, и запрет на их распространение устанавливается в интересах лиц, предоставивших сведения. К ним относят:

- правовые акты, устанавливающие статус госорганов, организаций, общественных объединений;
- правовые акты, устанавливающие права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;

- сведения о чрезвычайных ситуациях и других опасных явлениях и процессах, которые необходимы для обеспечения безопасности населения и производственных объектов;
- описание структуры государственного органа и его функций, а также его адрес;
- порядок рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, а также вынесенные по таким обращениям решения;
- сведения об исполнении бюджета, состоянии экономики и потребностей населения;
- документы, которые хранятся в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах организаций и которые необходимы для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

На основании вышеуказанного назревает вывод о том, что информация в документах с пометкой «ДСП» не секретная – грифы секретности не присваиваются, а потому не является государственной тайной. Кроме этого, ее нельзя считать и коммерческой тайной, так как она имеет отношение к работе органов власти, государственных корпораций и подведомственных им юридических лиц. Согласно ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», условия отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну, обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации, а также ответственность за ее разглашение устанавливаются федеральными законами. В п. 3 Перечня сведений конфиденциального характера, утв. Указом Президента от 06.03.1991 № 188 указано, что служебной тайной являются служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с ГК РФ и федеральными законами¹. Однако ни один федеральный закон не регламентирует порядок и условия ограничения доступа к служебной информации.

¹ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/0179b6b5a612a4e6b17de579e3589aa0526bfe79/?ysclid=liilxzku ti206556690

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Проблему составляет множественность перечней сведений, составляющих государственную тайну. Помимо тех, которые находятся в открытом доступе, существует еще один вид перечней - развернутые перечни, подлежащие засекречиванию.
2. Законодатель не включил в число оснований рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, судебное решение. Возможен только административный порядок рассмотрения запросов, который вряд ли эффективен.
3. Отсутствие критериев засекречивания тех или иных сведений приводит к расплывчатости норм права. В связи с этим, необходимо выработать в Законе РФ «О государственной тайне» критерии для засекречивания сведений, также закрепить фиксированные предельные сроки засекречивания каждого вида сведений, составляющих государственную тайну.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ

2.1. Объект преступлений, предусмотренных ст.ст. 275, 276, 283, 283.1, 283.2, 284 УК РФ

Объектом преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступлением причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда. В этом смысле объект преступления — один из четырех элементов состава преступления. В рамках этого элемента имеются три признака — обязательный, т.е. сам объект, и факультативные, т.е. потерпевший и предмет преступления (он рассмотрен выше в предыдущем параграфе), которым в рамках данного исследования является государственная тайна.

В науке уголовного права общепринятой является классификация объектов преступлений по вертикали и по горизонтали. В рамках классификации объектов по вертикали их можно разделить на родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, по горизонтали — на основной, дополнительный и факультативный. Данная классификация производится на уровне непосредственного объекта.

Как справедливо отмечает В.И. Плохова, в некоторой степени близкие по предмету, субъекту интереса статьи объединяются законодателем в главы, которым наделяется наименование, приблизительно выражающее их суть. Однако такое объединение не всегда четкое, скорее даже абстрактное в связи с тем, что «это уже второй уровень обобщения (первый произошел при закреплении обобщенных признаков конкретного состава преступления). Поэтому на втором (объединение в главы), а тем более на третьем уровне (объединение в разделы), возможно применение более абстрактных категорий, отражающих основную направленность определенной группы преступлений; использование общественных отношений, в т.ч. их видов <...> в качестве оснований классификации»¹.

¹ Плохова В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учеб. пособие. — М.: Юрлитинформ, 2011. — С. 6.

Распределены исследуемые нами преступления в разделе X «Преступления против государственной власти» в главе 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства».

Даже в рамках отдельной главы составы преступлений находятся во взаимосвязи, влияющей на квалификацию преступлений. Ограниченное толкование, например, государственной измены и шпионажа необходимо в силу того, что существуют составы разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ), незаконного получения сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283.1 УК РФ), нарушение требований по защите государственной тайны (ч. 2 ст. 283.2 УК РФ). Иными словами, указанные выше статьи Особенной части УК РФ, да и все остальные, «взаимосвязаны, их необходимо исследовать комплексно, системно с учетом конкурирующих, общих и специальных норм, статей УК РФ»¹.

На основании вышесказанного приходим к следующему выводу: рассматриваемые нами составы преступления в зависимости от объекта посягательств, предусмотренных в разделах и главах Особенной части УК РФ, можно подразделить на виды, объединенные в разделы (родовой объект) и главы (видовой объект).

Принимая во внимание данное расположение анализируемых составов преступлений, в качестве родового объекта преступлений можно считать общественные отношения, которые обеспечивают надлежащее функционирование государственной власти страны, на что указывает наименование раздела X УК РФ.

Видовой объект определяется исходя из направленности содержания главы 29 УК РФ, т. е. им будут являться общественные отношения, которые обеспечивают «непоколебимость основ конституционного строя и безопасность государства»².

Упомянутые в рамках объекта преступного посягательства основы конституционного строя находят свое нормативное закрепление в Основном Законе Российской Федерации, представляя собой положения, посвященные суверенитету

¹ Плохова В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 10.

² Кулев А. Г. Внешняя безопасность государства как объект государственной измены и шпионажа // Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных трудов. Вып. 3. - Воронеж, 2007. С. 177.

государства, приоритету прав и свобод человека, федеративному устройству закреплены в статьях с 1 по 16 Конституции Российской Федерации.

В данных конституционно-правовых положениях закреплены принципы такой организации общества, которая определяет сущность российской государственности и обусловленное этим положение личности и общества, а также базовые составляющие экономико-правовой структуры общества.

В рамках рассмотрения объекта анализируемого деяния представляется целесообразным уделить внимание общей категории «безопасность».

В ч. 5 ст. 13 Конституции РФ подчеркивается: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Говоря о безопасности на государственном уровне, Конституция РФ, все же не дает нормативного определения этой категории. Однако, понятие «безопасность» нашло свое закрепление в ч. 1 ст. 1 Закона РФ «О безопасности» от 05.03.1992 г.¹ (утратившем на данный момент юридическую силу) в следующем виде: «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Стоит обратить внимание на отсутствие определения безопасности в новом Федеральном законе от 28.12.2010 г. «О безопасности»². В данном ФЗ законодатель, не определяя понятийно что является безопасностью, в ст. 1 определяет предмет регулирования данного закона, включая в него «обеспечение безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

¹ Закон РФ от 05.03.1992 г. №2446-1 «О безопасности» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992 №15. Ст. 769 (Акт утратил силу).

² Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/?ysclid=liiklb9cm6678481818

Практически, законодатель определяет безопасность, или национальную безопасность, как совокупность отдельных видов безопасности, что, на мой взгляд, не способствует более полному и содержательному пониманию рассматриваемой категории.

Определение безопасности из Закона РФ «О безопасности» 1992 г. не было идеальным, на что обращалось внимание в различных исследованиях. Акцентировалось внимание на том, что «не вполне корректно относить состояние защищенности перечисленных в ст. 1 объектов только к угрозам. Главным является их охрана от реальных факторов, причиняющих им ущерб»¹.

В словаре русского языка Ожегова С.И. дается следующее определение общего понятия безопасности, как «отсутствие опасности, то есть наличие условий, при которых отсутствует опасность»².

Стоит также отметить, что нормативное определение характеризовало только качественный, но не количественный аспект защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства.

В Федеральном законе «О безопасности» 2010 г. законодатель, обобщая направления обеспечения безопасности, сводит их к общему понятию «национальная безопасность».

Сложность феномена национальной безопасности и ограниченность исследовательских методов могут спровоцировать упрощенный подход к выяснению содержания понятия национальной безопасности. Так, например, термин «национальная безопасность» часто сводится учеными к механическому включению в систему национальной безопасности «равноправных» по значению «государственной безопасности», «общественной безопасности» и «безопасности личности»³.

С таким механистическим подходом к вопросам национальной безопасности нельзя полностью согласиться. И это обусловлено содержательно-логической

¹ Редкоус В.М. Федеральный закон «О безопасности» принят. Проблемы остаются // Закон и право. № 2, 2011. С. 14.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М. : Советская энциклопедия, 1972 С. 34.

³ Царев А.В. Общее понятие и признаки преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: Дис. ... канд. юрид. наук. Иваново, 2005. 260 с.

ошибочностью подхода, которая заключается в использовании термина «равноправный» к очевидно разноразновечным субъектам - человеку, с одной стороны, государству и обществу - с другой. Считаю, что национальная безопасность включает в себя безопасность человека, общества и государства, однако эти явления объединяются иерархически, а не образуют арифметическую совокупность.

Особо необходимо отметить важность дифференциации, установления соотношений и различий категорий «национальная безопасность» и «государственная безопасность». «общественная (социальная) безопасность» и «безопасность человека и гражданина (личности)».

Государственная безопасность – защищенность государственного суверенитета, конституционного строя, территориальной целостности, экономического, научно-технического и оборонного потенциала государства от внешних и внутренних угроз, разведывательных, террористических и иных противоправных посягательств специальных служб иностранных государств, а также организаций, отдельных групп и лиц на жизненно важные интересы государства¹.

При выяснении соотношения государственной безопасности с национальной безопасностью сформировалось два основных подхода - зарубежный и отечественный. Западные исследователи считают оптимальным отождествление национальной безопасности с безопасностью государства.

Это обусловлено нераздельностью категорий «государство» и «нация» в современном западном либерально-демократическом мировоззрении. Однако с таким подходом не соглашаются отечественные исследователи, апеллируя к тому, что национальная безопасность является комплексным образованием, в структуру системы которого входят различные уровни безопасности - государственная, социальная и личностная безопасность. А сама государственная безопасность является фундаментальной составной частью национальной безопасности.

Таким образом, национальную безопасность и государственную безопасность недопустимо отождествлять, а тем более подменять национальную безопасность

¹ Самойлов А.С., Мирзоев Г.Б., Ежов А.Н. Уголовная ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Лекции. М.: Изд-во Московского городского института управления Правительства Москвы, Российская академия адвокатуры, 2004. 72 с.

государственной безопасностью, поскольку они соотносятся как целое и часть ввиду того, что понятие «национальная безопасность» охватывает значительно более широкий круг объектов, имеет междисциплинарный, межотраслевой характер и позволяет объединить все известные виды безопасности, которые обеспечиваются государством.

Национальная безопасность как правовое понятие взаимосвязано с закономерным приоритетом правовых средств, которые направлены на ее обеспечение. Ввиду этого необходимо говорить о системе правового обеспечения национальной безопасности России, которая составляет комплекс правовых норм, принципов и субинститутов, регулирующих реализацию защиты личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Уголовному праву отведена особая роль в системе правового обеспечения национальной безопасности, что детерминировано прямой направленностью уголовно-правовых мер охраны личности, общества и государства на минимизацию н/или нейтрализацию наиболее опасных внутренних и внешних угроз ее объектов - криминальных угроз национальной безопасности России. Уголовно-правовая система страны как основное государственное репрессивное средство обеспечения национальной безопасности направлено на нормативное закрепление в правовой системе России мер противодействия общественно-опасным деяниям, вызывающим потенциальные или реальные угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

А. Б. Мельниченко считает необходимым изменить законодательную формулировку названия гл. 29 УК РФ. По ее мнению, название данной главы должно формулироваться следующим образом: «Преступления против основ конституционного строя и национальной безопасности», что позволит более точно охарактеризовать национальную безопасность как объект уголовно-правовой охраны¹.

По мнению автора, общее стремление дать более полную характеристику национальной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны обосновано

¹ Мельниченко А. Б. Указ соч.

временем и крайне актуально. Однако с предложениями А. Б. Мельниченко об изменении именовании гл. 29 УК РФ нельзя согласиться. В указанной главе законодатель регулирует составы преступлений, в которых объектами преступных посягательств являются различные стороны жизни государства.

Родовой объект преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, имеет двоякую природу. С одной стороны — это незыблемость (состояние защищенности) конституционного строя России, установленного действующей Конституцией РФ, а с другой — безопасность государства как публично-правового образования, обладающего суверенитетом. Обоснованно говорить о таком родовом объекте преступлений гл. 29 УК РФ, как незыблемость и защищенность государства и его организационной структуры, которая установлена Конституцией РФ, от внутренних и внешних угроз.

В то же время видовым объектом посягательства исследуемых преступлений все-таки являются основы конституционного строя и государственная безопасность как качественное состояние защищенности этого строя, а не национальная безопасность. Даже сузив видовой объект преступных посягательств, запрещенных гл. 29 УК РФ, до государственной безопасности, нам не удастся заменить видовой объект с «государственной безопасности» на «национальную безопасность». И обусловлено это прежде всего несовместимостью объемов данных понятий. Национальная безопасность как системное явление в своем содержании намного шире государственной безопасности. Последняя является хоть и существенным, но лишь составным элементом национальной безопасности. Ввиду данного необходимо говорить о необоснованности изменения названия гл. 29 УК РФ с включением понятия «национальная безопасность», так как предусмотренные этой главой составы преступлений посягают лишь на небольшой сегмент элементов системы национальной безопасности. Входящие в структуру национальной безопасности институты-сегменты экономической, экологической, общественной, военной и др. безопасностей также подвергаются преступным посягательствам и выступают родовыми и видовыми объектами преступлений, регламентированных соответствующими разделами и главами Особенной части УК РФ. Указанные в

данных разделах и главах преступления равным образом посягают как на отраслевые сегменты безопасности (экономическую, общественную и т. д.), так и на национальную безопасность в целом, так как посягательство на некоторую часть системы является в то же время посягательством и на саму систему в целом. То есть мы можем говорить о том, что преступления, посягающие на отраслевые сегменты национальной безопасности, являются в той же мере преступлениями и против самой национальной безопасности.

На основании вышесказанного приходим к следующему: родовый и видовой объекты преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, совпадают. Однако будут ли также совпадать и непосредственные объекты исследуемых составов преступлений?

Говоря о непосредственном объекте преступлений, предусмотренных ст. ст. 275-276 УК РФ, до внесения изменений Федеральным законом от 12.11.2012 г. №190-ФЗ¹, можно было поддержать ученых, определяющих в таковом качестве «общественные отношения, обеспечивающие внешнюю безопасность Российской Федерации»².

«Внешний» — значит относящийся к тому, что расположено за некой границей. В анализируемом контексте подразумевается за границей зарубежного государства. Следовательно, понимание внешней безопасности Российской Федерации должно предполагать отсутствие опасности для страны извне — со стороны зарубежных стран или зарубежных организаций.

Таким образом, внешняя безопасность состоит в наличии соответствующих отношений на международном уровне, которые обеспечивают функционирование Российской Федерации в мировом пространстве на основах суверенитета и государственной целостности.

¹ Федеральный закон от 12.11.2012 г. №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012 №47. Ст. 6401.

² Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж. — СПб. : Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А. Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009 С. 10.

«Общественные отношения, обеспечивающие внешнюю безопасность государства, представляют собой, либо межгосударственные отношения, либо отношения между Россией и различными иностранными организациями.

Ущерб таким общественным отношениям могут причинить только действия достаточно мощных внешних сил: иностранных государств или зарубежных организаций»¹.

Общественные отношения по обеспечению внешней безопасности внутренне присущи нашей стране. То, что первичный источник посягательства на внешнюю безопасность РФ находится за пределами страны не влияет на понимание такого посягательства, как территориально соответствующего нашему государству, так как воплощение противоправного посягательства происходит на территории РФ. Это справедливо при любых вариациях осуществления противоправного посягательства на внешнюю безопасность России в контексте анализируемых составов преступлений.

Если же враждебные для внешней безопасности нашей страны действия не создают угрозу причинения вреда обозначенным интересам, внутренне соответствующим России, то посягательство на внешнюю безопасность отсутствует.

Таким образом, существовавшая и применяемая ранее редакция статьи «государственная измена» сужала объект посягательства. В новой редакции норм законодатель отказался от использования категории «внешняя безопасность», заменив ее на оборот «безопасность Российской Федерации».

В результате, в настоящее время у составов преступлений, закрепленных в ст. ст. 275-276 УК РФ в качестве непосредственного объекта выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность Российской Федерации.

Тем не менее, категория «безопасность», несмотря на проводимые исследования в данной области, все же является неоднозначно толкуемой. Отсутствует единообразие в понимании механизма воздействия на безопасность при совершении обозначенных выше посягательств.

¹ Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж. – СПб.: Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А. Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009 С. 317.

Словосочетание «государственная безопасность» общепринято в мировом сообществе на уровне различных международно-правовых документов. В частности, этот термин употребляется в таком международно-правовом документе, как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах¹.

Государственная безопасность понимается в некоторых публикациях как «стабильность функционирования государственной власти, защищенность конституционного строя, прав и законных интересов личности от разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и зарубежных организаций, направленных на подрыв политической, экономической систем и обороноспособности страны. Составной частью государственной безопасности является состояние Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других спецслужб, их боеспособность и боеготовность»².

Представляется, что «государственная безопасность» и «безопасность государства», несмотря на кажущееся сходство и даже идентичность, нельзя рассматривать как равнозначные, их целесообразно рассматривать как соотношение части и целого. В этом смысле государственная безопасность представляет собой только один из элементов безопасности государства. Иными элементами, помимо государственной безопасности, выступают военная, экономическая, экологическая безопасность и т.д.

В ранее упомянутой «Стратегии национальной безопасности» определяется еще два понятия, имеющих отношение к объекту рассматриваемого преступления: «национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-

¹ «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12.

² Зверев Н. , Терехова Н. Государство и государственная политика в области национальной безопасности // Право и жизнь. Независимый правовой журнал. № 95, 2005. С. 57.

экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности; национальные интересы Российской Федерации – объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития» (п. 6 Стратегии).

Подобные разночтения касаются понятия категории «безопасность» существуют по причине того, что действующий ФЗ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» не содержит определения безопасности, хотя соответствующее понятие является основополагающим для данного нормативного правового акта, потому как входит в его предмет. Данная ситуация указывает на пробельность законодательства.

Так, Краснодарский краевой суд приговорил россиянку Оксану Севастиди к семи годам заключения по обвинению в государственной измене. Уголовное дело против нее возбудили после того, как в 2008 году она, находясь в Сочи, написала знакомому в Грузию несколько SMS, в которых рассказала, что видела направлявшийся в сторону Абхазии поезд с военной техникой. Сообщения были отправлены незадолго до начала российско-грузинской войны¹.

Возникают следующие вопросы: «Учитывая, что российская военная техника перед войной с Грузией перемещалась открыто, ее видели многие люди, т. е. информация о таких перемещениях не могла быть секретной, с точки зрения значимости информации, переданной Севастиди, какова была степень причиненной угрозы безопасности РФ? В целом, наличествовала ли эта угроза? »

Прихожу к выводу о том, что под безопасностью может подразумеваться что угодно: экологическая, внутренняя, правовая безопасность и т. д. Иными словами, формулировка «угроза безопасности» носит оценочный характер, и подвести под это

¹Уголовное дело Оксаны Севастиди.
<https://tass.ru/info/3901884?ysclid=lejw2bjgnl468950635>

понятие можно любое действие, связанное с общением с иностранцами или международными, иностранными организациями

Таким образом, возникает необходимость для выработки на законодательном уровне, в частности в ФЗ «О безопасности» четких критериев безопасности в силу того, что без данной конкретики налицо виднеется репрессивный характер ст. ст. 275-276 УК РФ.

Касаемо преступлений, предусмотренных ст.ст. 283, 283.1, 283.2, 284 УК РФ, следует отметить, что основным непосредственным объектом данных преступлений, так же как и в ст.ст. 275-276 УК РФ, выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность Российской Федерации, однако, из диспозиции логически вытекает необходимость выделения дополнительного непосредственного объекта – установленные правила обращения со сведениями, составляющими государственную тайну. Из этого следует, что непосредственные объекты преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, не совпадают.

Предмет же исследуемых составов преступлений был рассмотрен ранее.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Родовой объект преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, имеет двоякую природу. С одной стороны — это незыблемость (состояние защищенности) конституционного строя России, установленного действующей Конституцией РФ, а с другой – безопасность государства как публично-правового образования, обладающего суверенитетом.

2. Категория «безопасность» является неоднозначно толкуемой. Разночтения касаются данного понятия существуют по причине того, что действующий ФЗ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» не содержит определения безопасности, хотя соответствующее понятие является основополагающим для данного нормативного правового акта, потому как входит в его предмет. Данная ситуация указывает на пробельность законодательства.

3. Формулировка «угроза безопасности» носит оценочный характер, и подвести под это понятие можно любое действие, связанное с общением с

иностранцами или международными, иностранными организациями. В связи с чем возникает необходимость выработки на законодательном уровне, в частности в ФЗ «О безопасности» четких критериев безопасности в силу того, что без данной конкретики налицо виднеется репрессивный характер ст.ст. 275-276 УК РФ.

4. Родовой и видовой объекты исследуемых составов преступлений совпадают, однако непосредственные объекты не являются идентичными в силу наличия дополнительного непосредственного объекта в ст.ст. 283, 283.1, 283.2, 284 УК РФ – установленные правила обращения со сведениями, составляющими государственную тайну.

2.2. Объективная сторона преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну

Объективная сторона преступления — это внешнее проявление человеческого поведения, причиняющего или создающего угрозу причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям (объектам).

Условно все рассматриваемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, по степени общественной опасности классифицируются на простые (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 284 УК РФ), квалифицированные (ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), привилегированные составы преступления.

По форме деяния преступления подразделяются на совершаемые путем действия (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), совершаемые путем бездействия, совершаемые как путем действия, так и бездействия (ст. 284 УК РФ).

По структуре преступления классифицируются на простые (ч. 1 ст. 283 УК РФ, ч. 1 ст. 283.2 УК РФ) и сложные. В свою очередь, сложные подразделяются на продолжаемые, длящиеся, составные, с альтернативными действиями (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ч. 2 ст. 283.2 УК РФ), с альтернативными последствиями (ст. 284 УК РФ) и с двойной формой вины (ч. 2 ст. 283 УК РФ).

В зависимости от конструкции объективной стороны можно подразделить на преступления с формальными составами (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ч. 1 ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ) и преступления с материальными составами (ч. 2 ст. 283 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ, ст. 284 УК РФ).

При рассмотрении состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, с точки зрения объективной стороны, можно сделать обоснованный вывод о том, что объективная сторона совершается виновными лицами посредством совершения активных и, что важно, враждебных по своей сущности действий против безопасности Российской Федерации совместно с иностранным государством, иностранной или международной организацией.

Диспозиция ст. 275 УК РФ предусматривает несколько форм совершения изменнических действий:

- шпионаж;
- выдача государственной тайны иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям;
- переход на сторону противника;
- оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям.

Стоит отметить, что для квалификации деяния как преступного и наказуемого довольно осуществления одной из указанных форм.

Закрепленные в УК РФ и перечисленные выше формы совершения изменнических действий не вступают в противоречие с Конституцией РФ, что подтверждается в одном из постановлений Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. №17-П: «Гарантируя права и свободы человека и гражданина и обеспечивая их защиту, государство одновременно вправе устанавливать в федеральном законе ограничения прав и свобод в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации), в т.ч. предусматривать уголовную ответственность за деяния, умышленно совершенные в ущерб основным ценностям конституционного строя.

Установление уголовной ответственности за выдачу государственной тайны иностранному государству не противоречит ч. 3 ст. 15, ч. 4 ст. 29, ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, а установление уголовной ответственности за измену Родине в форме оказания иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против Российской Федерации, умышленно совершенное гражданином в ущерб ее суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности, не противоречит ч. ч. 1 и 3 ст. 4, ч. 3 ст. 55, ч. 1 ст. 59 Конституции РФ»¹.

В силу специфики научного изыскания нами будет исследованы лишь те формы совершения государственной измены, предметом которых являются сведения, составляющие государственную тайну. В частности, к таковым относятся шпионаж сведений, составляющих государственную тайну (шпионаж первого вида), и выдача государственной тайны иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям.

Шпионаж как форма совершения преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ с точки зрения объективной составляющей абсолютно соответствует содержанию шпионажа, являющимся самостоятельным преступным деянием, предусмотренным ст. 276 УК РФ.

Как отмечается в научной литературе: «Данная категория должна пониматься как передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности России»².

Преступление будет совершено, если субъект преступления выполняет

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. N 17-П "По делу о проверке конституционности ряда положений пункта "а" статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова" // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8911/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/?ysclid=liil9avitl704546654;

² Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж. – СПб. : Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009. С. 195.

объективную сторону деяния по направлению со стороны иностранного государства, иностранной организации или международной организации или их представителей, также когда субъектом преступления совершаются виновные действия по собственному желанию и собственной воле, однако только тогда, когда есть соответствующая цель передачи таких данных тем получателям, которые определены в анализируемом составе преступления.

Содержание категории «передача» относительно совершения анализируемого преступления, то она «должна пониматься как незаконное предоставление сведений, составляющих предмет шпионажа, лицами, у которых находятся эти сведения, посторонним лицам для временного использования или хранения»¹.

Возмездность осуществляемых действий не имеет ни малейшего квалифицирующего значения для последующей уголовно-правовой квалификации. Такие данные, например, могут перейти в распоряжение зарубежных спецслужб за денежную оплату, в обмен на иные материальные блага и т. д.

Так, Ф., являясь старшим научным сотрудником особо важного учреждения Минобороны России, имея российское гражданство, имел доступ к секретным и совершенно секретным сведениям, составляющим государственную тайну. Будучи осведомленным о проявляемом иностранными спецслужбами интересе к тематике решаемых его учреждением вопросов, в поисках источников получения иностранной валюты для последующего выезда на постоянное жительство за границу, Ф. сумел войти в контакт с сотрудником посольской резидентуры ЦРУ, работавшим под прикрытием дипломатической должности. Проинформировав его о своих возможностях, Ф. получил от него официальное предложение о сотрудничестве. Выразив согласие, Ф. на одной из назначенных ему конспиративных встреч передал представителю иностранной разведки собранные им секретные и особо секретные сведения об интересовавшем иностранную разведку изделии и направлениях его дальнейшей разработки. Тогда же он получил присвоенный ему оперативный псевдоним, инструкции об условиях и порядке связи, а также денежное

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. И. Чучаева. - М. : КОНТРАКТ, 2017 С. 520.

вознаграждение. Действия Ф. квалифицированы по ст. 275 УК как государственная измена в форме шпионажа путем выдачи иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну, в ущерб внешней безопасности РФ¹.

Как видим на данном примере, данные перешли в распоряжение зарубежной спецслужбы за иностранную валюту, что не повлияло на уголовно-правовую квалификацию.

«Как самостоятельный признак состава государственной измены, передача предполагает предоставление соответствующим адресатам сведений, которыми виновный изначально владеет на незаконных основаниях»² - замечается в комментариях к действующему уголовному законодательству. Передача сведений заключается в их сообщении адресату любым способом - устно, письменно, с использованием технических средств, через посредника, оставление так называемых закладок и т.д.

Так, жительница Калининграда Антонина Зими́на и ее муж Константин Анто́нц признаны виновными в том, что посредством электронных писем была раскрыта личность действующего сотрудника ФСБ, приглашенного на их свадьбу, спецслужбам Латвии. Поскольку среди гостей были граждане Латвии и Литвы, последующую передачу свадебных фотографий, на которых был сотрудник ФСБ, латвийцам и литовцам ФСБ якобы квалифицировало как государственную измену.

В декабре 2020 года супруги Антонина Зими́на и Константин Анто́нец были признаны виновными в государственной измене и приговорены к 13 и 12 годам 6 месяцам лишения свободы соответственно. Вынесенный приговор, на первый взгляд, выглядит абсурдным и жестоким. Однако в ходе следствия было выяснено, что в 2012 году Зими́на была завербована сотрудником Бюро по защите конституции Латвии по имени «Андрес». Латвийские агенты рассчитывали добыть через Антонину персональные данные сотрудников российских организаций, которые занимаются международными отношениями, и некоммерческих проектов по странам Балтии.

¹ Верин В. П., Ворожцов С. А., Демидов В. В. и др. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В. М. Лебедева. - М. : НОРМА, 2005. - С. 563.

² Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н. А. Громова. – М. : ГроссМедиа, 2013 С. 290.

В 2016 году Антонина Зими́на устроилась на работу в Пенсионный фонд в Калининграде. Ей удалось выкрасть пароли для входа в базу и получить доступ к данным россиян.

Константин Антонец – юрист Министерства экономики Калининградской области. На службе Антонец не имел доступа к секретным данным, работал по гражданско-правовому договору и не являлся госслужащим. 4 августа Антонина в письме сообщила «Андресу», что мужу удалось снять копии с секретных документов, и попросила куратора организовать канал передачи. «Андрес» попросил либо сделать фотокопии, либо переписать главное от руки».

Установлено, что Антонина Зими́на действительно была знакома с сотрудниками Калининградского Управления ФСБ России, о чем еще до свадьбы рассказала сотруднику БЗК Латвии «Андресу»: «...парня зовут Максим, ... 33 года, 8 лет служил в Лично знаком с ...». После торжества отправила фотографии, телефонные данные, адреса электронных почт своим «латвийским друзьям». Представитель латвийских спецслужб в ответ на полученные материалы проинструктировал Зимину о том, как правильно развивать контакт с Денисенко, чтобы впоследствии получить от него информацию: «<...> По поводу задержанного литовца, при встрече с Максимом прикоснись этой истории, что он говорит, но особо не налегай, пусть интерес не особый с твоей стороны»¹.

С появлением вышеуказанных данных картина проясняется. Антонина Зими́на передавала, собирала, похищала и хранила сведения, составляющие охраняемую законом тайну. Константин Антонц же осуществлял сбор и, предположительно (за неимением уточняющих фактов о судьбе собранной информации), передачу через супругу сведений, составляющих охраняемую законом тайну. Таким образом, вынесенный приговор считаю обоснованным.

Стоит разобрать и такую составляющую объективной стороны как собирание.

Собирание — это любая, кроме похищения, форма получения указанной информации для последующей ее передачи указанным в законе организациям и

¹Госизмена с латышским акцентом. Как супруги из Калининграда на прибалтов шпионили [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo/nstariakov.ru/s/gosizmena-s-latyshskim-akcentom-kak-suprugi-iz-kaliningrada-na-pribaltov-shpionili-126760>

лицам. Собираение указанных сведений осуществляется различными способами - путем личного наблюдения, фотографирования секретных объектов, использования звукозаписи, приобретения за деньги, копирование и т. д. Не исключается также возможность собирания данных, составляющих предмет деяния, посредством совершения отдельного уголовно-наказуемого деяния, запрещенного УК РФ. Например, путем истязания лица в целях получения искомого. Конечно же, собирание данных подобным путем влечет дополнительную квалификацию по отдельной статье УК РФ по совокупности преступлений.

Самостоятельную форму получения сведений, как уже было сказано выше, составляет похищение.

«Похищение — это действия, заключающиеся в изъятии у юридических или физических лиц носителей информации, составляющей государственную тайну, независимо от того, владеют ли эти лица соответствующими предметами законно или незаконно; это противоправное завладение носителями информации любым способом с намерением присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом»¹.

Как правило, получение информации посредством ее похищения не осуществляется в отрыве от фактического физического противоправного завладения носителем такого рода информации, составляющей государственную тайну. Таким образом, данная форма получения предмета преступного деяния по анализируемому составу может получить дополнительную уголовно-правовую оценку с позиций преступлений против собственности. В частности, виновное лицо может быть привлечено дополнительно к уголовной ответственности по ст. 164 УК РФ.

Суть хранения предмета рассматриваемого преступления состоит в комплексе действий, связанных с противоправным обладанием данными. Данные действия могут включать в себя сокрытие данных в таких местах, в которых, по мнению виновного, эти данные не будут обнаружены в целях их дальнейшего использования.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А. В. Бриллиантова. Т. 2. — М. : Проспект, 2015. С. 510.

Субъекты-адресаты получения сведений перечислены в диспозиции ст. 275 УК РФ. К ним относятся иностранное государство, международная либо иностранная организация или их представители».

Под иностранным государством следует понимать иное государство (помимо российского), имеющее свою территорию, форму правления и иные признаки государства, как политического образования. Однако, для понимания такого политического образования как иностранного государства применительно к рассматриваемому составу преступления, не имеет значения принятие таковой в рамках международного сообщества в качестве отдельной страны. Также не играет никакой роли наличие, либо отсутствие у такого государства дипломатических и иных взаимоотношений с Российской Федерацией.

По мнению Чучаева А.И., международная организация – организация, созданная несколькими государствами на основе норм международного права¹. Считаю, что в контексте уголовно-правовой квалификации, эта категория должна иметь более широкое понимание, нежели в контексте международного права, т. е. не только организации, созданные государствами на основе норм международного права для межгосударственного сотрудничества или решения каких-либо проблем, имеющих межгосударственный характер, но и образования, создаваемые вне международного правового поля для осуществления какой-либо деятельности на территории нескольких стран. К категории «иностранная организация» следует относить организованное за пределами государственной границы Российской Федерации объединение людей, осуществляющих определенную деятельность, в т. ч. и на территории нашего государства.

В качестве представителей иностранного государства, международной или иностранной организации следует рассматривать тех физических лиц, у которых имеются соответствующие полномочия действовать от лица представляемых зарубежных или международных образований в интересах данных образований.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2017 С. 1236.

Так, 27 августа 2020 г. ФСБ задержала военнослужащего Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) в г. Барнаул за государственную измену.

Как сообщил Центр общественных связей (ЦОС) ФСБ, «ФСБ РФ в Барнауле задержан военнослужащий Ракетных войск стратегического назначения Сергей Сидорчук, собиравший и передававший в Главное управление разведки Министерства обороны Украины, составляющие государственную тайну сведения». В списке родственников во «ВКонтакте» у Сергея Сидорчука есть множество людей из Украины. У большинства из них в качестве города проживания указан украинский Луцк¹.

Мной приняты во внимание довольно закрытые и противоречивые фабулы дел о государственной измене, но, все же, невольно прихожу к выводу о том, что обвинения в адрес Сергея Сидорчука на фоне его очевидного украинского происхождения выглядят неоднозначно.

Предположим, что Сидорчук имел доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, по роду служебной деятельности. Также предположим, что он сообщил определенному лицу из списка друзей в социальной сети «ВКонтакте». Тогда возникает весьма важный вопрос: «А имеются ли у адресата соответствующие полномочия действовать от лица представляемой зарубежной спецслужбы в интересах данного образования?» Если таких полномочий у адресата не имелось, то передача сведений лицу, не представляющему интересы вышеуказанных образований в частном порядке, не может получить уголовно-правовую оценку по ст. 275 УК РФ. В противном случае такие действия при наличии уточняющих данных могут быть квалифицированы в качестве пособничества в совершении анализируемого преступления, с принятием во внимание положений ч. 5 ст. 33 УК РФ: «Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления,

¹ Шпионаж или родственники из Украины: раскрыта личность обвинённого в госизмене ракетчика из Барнаула [Электронный ресурс]. URL: <https://sib.fm/news/2020/08/27/shpionazh-ili-rodstvenniki-iz-ukrainy-raskryta-lichnost-obvineemogo-v-gosizmene-raketchika-iz-barnaula>.

следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы».

Стоит отметить, передача данных частному лицу не образует государственной измены, а может быть квалифицирована по ст. 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны», исследование которой будет проведено несколько ниже.

В научной литературе выделяют и такого адресата получения предмета этих деяний, как иностранная разведка. Тюнин В.И. под иностранной разведкой понимает разновидность спецслужбы иностранного государства, государственный орган (их система или структурное подразделение государственного органа), наделенный полномочиями по осуществлению разведывательной (контрразведывательной) деятельности¹.

Как отмечает Чучаев А. И., физическое лицо, действующее в интересах иностранной разведки, совсем не обязательно должно быть официальным и уполномоченным на нормативном уровне представителем такой структуры². Это может быть и не наделенное полномочиями частное лицо, которое, все же может осуществлять определенные действия по заданию разведывательной организации зарубежного государства.

Выдача государственной тайны иностранному государству, международной или иностранной организации или их представителям заключается в умышленном сообщении им гражданином Российской Федерации сведений, составляющих государственную тайну.

Касаясь квалификации деяния по ст. 275 УК РФ в форме выдачи государственной тайны, конкретные изменнические действия лица, состоящие в передаче данных адресату получения таких сведений, указанному в диспозиции нормы, может иметь место лишь в тех случаях, когда виновный обладает такими данными, составляющими государственную тайну правомерно. В отличие от шпионажа виновный при выдаче государственной тайны не собирает и не похищает

¹ Тюнин В. И. Государственная измена - новая редакция // Вопросы правовой теории и практики: Сборник научных трудов. Вып. 8. - Омск, 2015. С. 81.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2017 С. 1237.

сведения, ее составляющие, а располагает ими по роду осуществляемой служебной, трудовой деятельности, в связи с прохождением обучения и т. д., что не раз было отмечено судебной практикой.

Так, _ года гражданин Российской Федерации Нестерец инициативно встретился с представителями иностранного государства и, намереваясь получить крупное денежное вознаграждение, выдал им доверенные ему по службе секретные и совершенно секретные сведения о Вооруженных Силах России, составляющие государственную тайну, нанеся тем самым ущерб внешней безопасности государства.

Подсудимый показал, что в начале _ года, рассчитывая получить денежные средства на лечение матери, решил передать иностранцам сведения, составляющие государственную тайну. Для этой цели он изготовил компакт диск с копиями доверенных ему по службе секретных и совершенно секретных документов о вооружении Ракетных войск стратегического назначения, и, находясь в отпуске, _6 года по собственной инициативе встретился с представителями иностранной разведки, которым передал указанный диск.

В период исполнения служебных обязанностей, показали в суде свидетели С. , Т. и С. - руководитель и сослуживцы подсудимого, _ Нестерец в соответствии с занимаемой должностью был допущен и постоянно работал с секретными и совершенно секретным документами, связанными с новыми образцами ракетной техники Вооруженных Сил России.

Из протокола обыска, проведенного по месту жительства Нестерца, следует, что в его квартире был обнаружен компакт диск с совершенно секретными и секретными документами. Как объяснил Нестерец, данный диск является дубликатом ранее переданного им иностранцам диска и содержит копии тех же самых документов.

По заключению комиссионной судебной экспертизы эти документы являются «секретными» и «совершенно секретными». Информация, которую они содержат, является достоверной, и на момент выдачи, а также в настоящее время составляет государственную тайну. Их передача представителям иностранной разведки

повлекла ущерб внешней безопасности Российской Федерации. По сообщению компетентных органов, опознанные подсудимым лица являются кадровыми сотрудниками одной из иностранных разведок, и _ года они находились в том же самом населенном пункте, где, по словам Нестерца, произошла их встреча.

При назначении наказания суд принял во внимание, что Нестерц выдал доверенную ему по службе секретную информацию, составляющую государственную тайну, тем самым совершил особо тяжкое преступление, что свидетельствует, по убеждению суда, о повышенной общественной опасности деяния. Суд признал Нестерца В. В. виновным в государственной измене, то есть в преступлении, предусмотренном ст. 275 УК и приговорил его к 13 годам лишения свободы¹.

Таким образом, судебная практика придерживается позиции, согласно которой выдача сведений, доверенных лицу по службе, свидетельствует о повышенной общественной опасности совершенного преступления.

Говоря о способах выдачи государственной тайны, то она может осуществляться любым способом (устно или письменно, с помощью чертежей или образцов изделий и т. д.).

Немаловажным является определение момента окончания преступления. Государственная измена, совершенная в любой из закреплённых в ст. 275 УК РФ форме, признаётся оконченной с момента совершения соответствующих действий вне зависимости от причинения вреда безопасности государства, что не раз подтверждалось судебной практикой.

Так, По приговору Приморского краевого суда от 2 декабря 2004 г. С. осужден по ч. 3 ст. 30, ст. 275, ст. 275 УК РФ. По данному делу также осужден Н., приговор в отношении которого не обжаловался.

С. признан виновным в том, что, являясь гражданином РФ, собирал, и передавал представителю иностранного государства сведения, составляющие государственную тайну.

¹ Приговор 3-го Окружного военного суда Московской области от 10 февраля 2014 года [Электронный ресурс]. URL: http://ovs3.msk.sudrf.ru/moduls.php?did=2&name=press_dep&op=4.

В надзорной жалобе осужденный просил приговор изменить, считая необоснованным признание его виновным в государственной измене. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 6 мая 2015 г. приговор в части осуждения С. по ч. 3 ст. 30, ст. 275, ст. 275 УК РФ оставила без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения, указав следующее.

Согласно протоколам обысков и осмотров Н. передавал собранные С. составляющие государственную тайну сведения представителю разведывательных органов иностранного государства. При этом С. пояснял на следствии, что иностранную сторону интересовали исключительно секретные документы военной тематики. С. принял и использовал переданные представителем иностранного государства технические средства для фиксации и сокрытия информации. Некоторые документы были переданы представителю иностранного государства, о чем свидетельствуют показания С. и Н. о получении оплаты за переданные документы и о просьбах представителя иностранного государства предоставить более развернутую информацию в дополнение к ранее переданным документам.

Предусмотренный ст. 275 УК РФ состав преступления является формальным, преступление считается оконченным независимо от наступления последствий не только при передаче сведений, составляющих государственную тайну, но и при собирании и хранении таких сведений в целях их дальнейшей передачи.

Доводы о том, что по делу не доказано причинение действиями осужденного ущерба внешней безопасности Российской Федерации, не могут быть признаны состоятельными, поскольку при совершении государственной измены в форме шпионажа наличие такого ущерба не является обязательным признаком состава преступления.

Доводы осужденного о том, что им хранились и передавались документы с измененными реквизитами, изготовленные им самим с использованием различных источников, также не свидетельствуют о незаконности и необоснованности его осуждения, поскольку предметом инкриминированного преступления являются не документы, а содержащиеся в них конкретные сведения, отнесенные к

государственной тайне, независимо от формы их изложения и оформления¹.

Таким образом, состав преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, сконструирован как формальный, что не предполагает наступление каких-либо общественно опасных последствий и может совершаться одним из способов, исчерпывающе определенных в законе.

Говоря о таком преступлении как разглашение государственной тайны, предусмотренного ст. 283 УК РФ, необходимо начать с того, что признаки диспозиции, да и само название ст. 283 УК РФ не в полной мере соответствует фактическому содержанию криминализуемого ею деяния. Термин «разглашение» предполагает доведение информации до кого-либо исключительно устным способом (при помощи голоса). Фактически же разглашение государственной тайны происходит не только в устной, но и письменной, электронной, демонстрационной и иных формах, что подтверждается материалами судебной практики.

Так, В.А. Жданов осужден за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, которые стали достоянием другого лица. По оценке суда, В.А. Жданов, являясь заместителем министра внутренних дел субъекта Российской Федерации - начальником полиции, получил от своих подчиненных справку в письменной и электронной форме, содержащую в том числе сведения об установочных данных лиц, разрабатываемых по делу оперативного учета. При решении вопроса о привлечении к ревизии, связанной с этим делом, специалистов счетной палаты субъекта Российской Федерации В.А. Жданов передал справку в ранее названных формах руководителю администрации главы этого субъекта (не имеющему доступа к соответствующим сведениям), в результате чего тому стали известны указанные установочные данные².

В этой связи представляется логичным заменить в названии и в тексте статьи «разглашение» на «предание огласке». «Предание огласке» подразумевает все способы распространения каких-либо сведений, ибо проистекает из понятия

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 6 мая 2015 года № 56-Д13-25С [Электронный ресурс]. URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/r499173516>.

² Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2020 N 805-О [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26032020-n-805-o/?ysclid=liimymcj9g7538319>

«гласность», которая приобрела сегодня универсальный широкий смысл.

Объективная сторона простого разглашения (ч. 1 ст. 283 УК РФ) составляют любые деяния, приводящие к приданию данной информации огласке различными способами. Способы разглашения могут быть, как и говорилось выше:

- устными (выступления, ведение переговоров, частные разговоры);
- письменными (использование секретных сведений вне секретной служебной переписки, опубликования в книге, газете, научной статье, указания в письме);
- демонстрационными (показ образцов, изделий, материалов, схем, чертежей);
- связанными с нарушением установленного порядка хранения и использования государственной тайны (ведения переговоров по незащищенным линиям связи, оставление секретных документов или предметов в местах, где возможно ознакомление с ними других лиц, занесение секретных сведений вне предназначенные для этого блокноты их последующие потеря);
- в сети Интернет (в электронных письмах, на общей доступных местах и личных страницах пользователей).

Обязательный признак объективной стороны разглашения – государственная тайна становится достоянием посторонних лиц. «Посторонние лицо – это лицо, либо не имеющие доступа или допуска к государственной тайне, либо имеющие доступ или допуск, но не к тем сведениям, который разглашены виновным»¹. А.Е. Беляев уточняет: «К посторонним лицам следует причислять и таких, которые, хотя и допущены к государственной тайне, однако не имеют санкционированного допуска к конкретным закрытым сведениям»².

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ, сформулирован по типу формального, а преступление считается оконченным с момента, когда сведения, составляющие государственную тайну, стали достоянием постороннего

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. - 11-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт-Издат, 2017. С. 724

² Уголовное право. Общая и особенная части [Текст] : учебник / [Беляев, А. Е. и др.] ; под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 783 с.

лица.

Объективную сторону квалифицированного состава разглашения государственной тайны (ч. 2 ст. 283 УК РФ) составляют деяния, образующие объективную сторону простого разглашения, но повлекшие по неосторожности тяжкие последствия.

Тяжкие последствия - оценочное понятие, устанавливаемое в зависимости от обстоятельств содеянного преступления, в частности от наличия использования этих сведений и его адресата, значимости причиненного фактического ущерба и т.д. Таковыми признаются, например, переход сведений к иностранным спецслужбам, срыв перспективных научных исследований, причинение значительного экономического ущерба и т. д.¹

К тяжким последствиям относятся, например, поступление сведений, составляющих государственную тайну, к иностранной разведке, срыв важных переговоров и соглашений РФ, ущерб внешнеполитическим или оборонным интересам России и т.д. Субъективное отношение к наступлению тяжких последствий может выражаться только в неосторожной форме вины².

По мнению Беляева А.Е., тяжкие последствия — это, например, переход сведений, составляющих государственную тайну, в обладание иностранного государства, срыв программы или направления важнейших исследований, провал крупномасштабной оперативной или войсковой операции, гибель участников оперативно-розыскной деятельности и т. п.³ Согласно позиции Наумова А.В., тяжкими последствиями следует считать, в частности, признавать случаи, когда в результате разглашения сведений они стали достоянием иностранных разведок, что предполагает проведение государством дорогостоящих мероприятий по нейтрализации таких последствий⁴.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2005. С. 871 (автор - А. П. Кузнецов)

² Рарог А. И. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Рарог. 12-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 752-753.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В. И. Радченко, А. С. Михлина. СПб., 2007. С. 594 (автор - А. Е. Беляев)

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В. И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин. М., 2008. С. 535 (автор - А.В. Наумов)

Вопрос о тяжести последствий в каждом случае суд решает с учетом: важности разглашаемых сведений; их объема; в какие руки они попали; как были использованы; какой ущерб причинен; какие силы и средства понадобились для нейтрализации ущерба (например, для передислокации режимного объекта, "замораживания" проводимых исследований).

Таким образом, сублимируя все вышеуказанные позиции, можем прийти к выводу о том, что тяжкие последствия имеют оценочный характер, то есть признаются таковыми с учетом обстоятельств совершенного преступления, конкретной политической, экономической или боевой обстановки. К их числу можно отнести: переход сведений в руки иностранных разведок, срыв важных государственных мероприятий или научных исследований, крупный экономический ущерб, вынужденную передислокацию стратегического объекта, провал крупной оперативной или войсковой операции, срыв важных переговоров и соглашений Российской Федерации, ущерб внешнеполитическим или оборонным интересам России.

В свою очередь, объективная сторона такого состава преступления, как незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283.1 УК РФ), выражается в активных действиях, направленных на получение сведений, составляющих государственную тайну, совершенных одним из следующих способов:

- путем похищения;
- обмана;
- шантажа;
- принуждения;
- угрозы применения насилия;
- иным незаконным способом.

Получение сведений, составляющих государственную тайну, — это непосредственное ознакомление с ними либо появление возможности ознакомления с данными сведениями лицом, не имеющим допуска к государственной тайне.

Обязательными признаками рассматриваемого состава преступления

являются:

1. незаконный характер получения сведений, составляющих государственную тайну, который увязывается со способами их получения, перечисленными в диспозиции статьи, а также с самим субъектом совершаемого деяния: им может быть лицо, не имеющее допуска к государственной тайне;
2. в действиях такого лица должны отсутствовать признаки преступления, предусмотренного ст. 275 и 276 УК РФ.

Способами получения сведений, составляющих государственную тайну, являются: похищение, обман, шантаж, принуждение, угроза применения насилия и иные незаконные способы.

Похищение - это изъятие сведений, составляющих государственную тайну или материальные носители таких сведений (тайно или открыто, без применения насилия и помимо воли ответственных за сохранность сведений лиц), из учреждений, предприятий, организаций и т. п. Дополнительной квалификации по статьям, включенным в гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности», при этом не требуется.

Обман - сознательное сообщение заведомо ложной информации владельцу сведений, составляющих государственную тайну, либо умалчивание об истинных фактах, либо введение его в заблуждение, результатом чего становится передача таких сведений субъекту преступления.

Шантаж - выражение намерения распространить действительные или ложные сведения, компрометирующие или позорящие лицо (или его близких), владеющее сведениями, составляющими государственную тайну, совершаемый с целью побудить его выдать эти сведения.

Принуждение - применение силы или угроза ее применения с целью склонить владельца сведений, составляющих государственную тайну, передать ее субъекту преступления.

Угроза применения насилия может выражаться в угрозе убийством, причинением вреда здоровью, лишением свободы.

Иные незаконные способы - любые другие способы, в результате которых сведения, составляющие государственную тайну, оказываются в руках субъекта преступления

(например, подкуп, неправомерный доступ к компьютерной информации, подслушивание, подсматривание и т. п.).

Перечень способов получения сведений, составляющих гостайну, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 283.1 УК РФ, не является исчерпывающим, соответственно лицо может использовать любые другие способы, в результате чего сведения, составляющие государственную тайну, оказываются в его руках (например, подкуп, неправомерный доступ к компьютерной информации и т. п.). Если же в процессе завладения такими сведениями лицо применяет насилие (причинение тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью, побоев либо ограничение свободы), то его действия уже необходимо будет квалифицировать по п. «б» ч.2 ст. 283.1 УК РФ. Необходимо заметить, что законодатель угрозу применения насилия как способ совершения данного преступления указал в основном составе преступления (ч. 1 ст. 283.1 УК РФ). Однако, как правило, в уголовном законодательстве угроза применения насилия по степени общественной опасности приравнивается к реальному факту ее применения, например, в п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми) в качестве квалифицирующего признака указано насилие или угроза его применения (также, например, п. «г» ч. 2 ст. 127.2; ч. 2 ст. 139; п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ и т.п.). В связи с этим, на наш взгляд, было бы более логичным этот способ завладения сведениями, относящимися к государственной тайне, закрепить вместе с фактом применения насилия в качестве отягчающего обстоятельства в п. «б» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ.

После введения ст. 283.1 УК РФ Федеральным законом от 12.11.2012 № 190-ФЗ появились проблемы квалификации: приемы получения информации, перечисленные в диспозиции ст. 283.1 УК РФ, описывают различные запрещенные мероприятия по добыванию государственной тайны. Лицо, завладевшее сведениями, составляющими государственную тайну, наверняка способно ее распространить неопределенному кругу лиц указанными способами. Правоприменители, толкуя указанную норму, позволяли себе предположить, что государственная тайна, полученная путем совершения преступления, предусмотренного ст. 283.1 УК РФ, также должна составлять предмет преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ,

забывая о наличии квалифицированного состава в ч. 2 – п. «д»: если деяние сопряжено с распространением сведений, составляющих государственную тайну, либо с перемещением носителей таких сведений за пределы Российской Федерации.

Так, 9 ноября 2015 г. было возбуждено уголовное дело по обвинению пятерых диггеров в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283.1 УК РФ. По версии следствия, в 2014 г. указанные лица осуществили проникновение на объекты специального строительства ОАО «Трансинжстрой» и таким образом получили сведения, составляющие государственную тайну, о местонахождении, конфигурации, конструктивных особенностях и внутреннем устройстве объектов специального строительства. Кроме того, они сняли на фото и видео засекреченные помещения и устройства, а затем разместили фотографии на своих страницах в сети «ВКонтакте». Однако суд переквалифицировал действия данных лиц на п. «д» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ.

Как видим, правоприменители, скорее всего, посчитали значение понятия «распространение», закрепленного в п. «д» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ, несоответствующим понятию «разглашение», закрепленного в ст. 283 УК РФ. Однако данные слова являются синонимами, согласно Словарю синонимов и антонимов современного русского языка под редакцией А. С. Гавриловой¹.

Термин «распространение» является родовым по отношению к термину «разглашение». В. В. Бендин пишет, что в действующий формулировке содержится некоторая тавтология, поскольку под разглашением сведений теория уголовного права понимает такое противоправное предание огласке сведений, при котором они становятся достоянием других лиц. Разглашение сведений невозможно без того, чтобы с ними ознакомились другие (посторонние) лица, кроме обладателя сведений или лиц, имеющих к ним доступ, в результате чего эти сведения становятся достоянием лиц, не имеющих доступа к государственной тайне. Тем не менее законодатель, формулируя содержание объективной стороны разглашение государственной тайны, в качестве условия наступления уголовной ответственности

¹ Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов / Под ред А. С. Гавриловой — М.: «Аделант», 2019 г.

включает лишнюю оговорку: «если эти сведения стали достоянием других лиц», поэтому необходимо отказаться от такой формулировки¹.

В данном случае распространение касается как раз доведения указанной информации до иных лиц, которые не имели права знакомиться с этими сведениями.

Состав по конструкции формальный. Деяние является оконченным с момента получения сведений, составляющих государственную тайну или материальных носителей таких сведений, вне зависимости от того, какие последствия за этим последовали. Если лицо совершило незаконные действия по получению сведений, составляющих государственную тайну, но фактически эти сведения он не получил по не зависящим от него обстоятельствам, такие действия необходимо квалифицировать как покушение.

Ст. 283.2 УК РФ – нарушение требований по защите государственной тайны – введена в УК РФ относительно недавно Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 260-ФЗ. Объективная сторона ч. 1 ст. 283.2 выражается в выезде из Российской Федерации.

Выезд из Российской Федерации – фактическое пересечение Государственной границы Российской Федерации.

Под Государственной границей Российской Федерации, в соответствии с Законом РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1, понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации.

Согласно ст. 24 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», должностное лицо или гражданин, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, могут быть временно ограничены в своих правах. Ограничения могут касаться и права выезда за границу на срок, оговоренный в

¹ Бендин В. В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно-правовыми средствами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004. С. 12

трудовом договоре (контракте) при оформлении допуска гражданина к государственной тайне.

По общему правилу, закрепленному в ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», срок ограничения не может превышать пяти лет со дня последнего ознакомления лица с данными сведениями. При сохранении степени их секретности этот срок может быть продлен, однако он не должен превышать в общей сложности десяти лет, включая срок, установленный трудовым договором (контрактом), со дня последнего ознакомления лица с данными сведениями.

В соответствии с Толковым словарем русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова¹, слово «выезд» означает: 1. действие по глаг. выезжать в 1 знач. ; 2. место, через которое выезжают; 3. лошади с экипажем и упряжкой, автомобиль.

Мы можем прийти к выводу о том, что под выездом в нами рассматриваемом случае подразумевается пересечение Государственной границы с помощью какого-либо колесного транспортного средства, может быть включен и гужевой транспорт. Из этого вытекает, что как перелеты, так и пеший способ пересечения границы не входят в объективную сторону ч. 1 ст. 283.2 УК РФ. В данном случае возникает вопрос: «Как следует толковать данную норму? Буквально (иными словами, исключить пересечение Государственной границы Российской Федерации иными способами, кроме как с использованием колесного транспортного средства, что абсолютно нецелесообразным)? Либо следует разработать иную законодательную формулировку?»

Согласно ст. 9 Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», пересечение Государственной границы на суше лицами и транспортными средствами осуществляется на путях международного железнодорожного, автомобильного сообщения либо в иных местах, определяемых международными договорами Российской Федерации или решениями Правительства Российской Федерации. Пересекать Государственную границу Российской

¹ Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д. Н. Ушаков. - Москва : Дом Славянской кн., 2008. С. 233.

Федерации пешком можно через пешеходные пункты пропуска, а также через автомобильные пункты, где имеется специальный коридор для пешеходов (информация о имеющихся пешеходных пунктах пропуска содержится в Приложении 3).

Таким образом, считаю необходимым внести изменения в редакцию ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, заменив «выезд из Российской Федерации» на более общее понятие «пересечение Государственной границы Российской Федерации».

Выезд из Российской Федерации в ч. 1 ст. 283.2 УК РФ подразумевает легальное пересечение Государственной границы Российской Федерации. В этом случае каким образом работает система выезда? Любой может выехать из Российской Федерации? Или у таможенных работников стоят, образно говоря, «красные флажки» для конкретно определенного перечня лиц, допущенных или ранее допускавшихся к государственной тайне, которым не должны продавать билеты, которых запрещено пропускать через контрольно-пропускные пункты на сухопутной Государственной границе Российской Федерации?

Напомним, что согласно пп. "б" п. 5, п. 7, п. 10 Инструкции, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 06.02.2010 № 63, оформление гражданам допуска к государственной тайне осуществляется по месту работы (службы) либо военным комиссариатом по месту воинского учета. Допуск граждан к государственной тайне предусматривает письменное согласие на частичные, временные ограничения их прав. Соответствующие обязательства граждан отражаются в трудовом договоре (контракте) либо, если он не заключается, оформляются в виде расписки¹.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», во всех случаях временного ограничения права на выезд из РФ уполномоченный орган в сфере внутренних дел или его территориальный орган выдает гражданину РФ уведомление, в котором указываются, в частности, основание и срок данного

¹Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97474/?ysclid=liinachdx1559847850

ограничения¹.

Решения о временном ограничении на выезд из РФ доводятся до граждан, увольняемых с военной службы в органах ФСБ, под подпись до дня исключения из списков личного состава. О принятом решении информируется уполномоченное подразделение Пограничной службы ФСБ России.

Выезд из РФ и въезд в РФ возможен при наличии у российского гражданина паспорта (заграничного, дипломатического или служебного). При этом для выезда за границу военнослужащие Вооруженных Сил РФ, а также федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых предусмотрена военная служба, за исключением лиц, проходящих военную службу по призыву, должны получить разрешение командования².

Порядок получения паспорта регламентируется правовыми актами соответствующих федеральных органов. Рассмотрим его на примере порядка, утвержденного для военнослужащих органов ФСБ России.

Согласно п. 3 Инструкции, утв. Приказом ФСБ России от 17.04.2012 № 179, для оформления решения об оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами территории РФ, военнослужащие не позднее чем за три месяца до планируемого выезда (за исключением, в частности, случаев, связанных с тяжелым состоянием здоровья или смертью близких родственников) должны подать соответствующий рапорт (заявление) на имя уполномоченного должностного лица³.

По результатам рассмотрения рапорта принимается решение о временном ограничении права на выезд из РФ или возможности выдачи паспорта и выезда из РФ. В отношении военнослужащих, имеющих допуск к сведениям особой важности и (или) совершенно секретным сведениям, также принимается решение в порядке, установленном законодательством РФ, регулирующим вопросы защиты государственной тайны.

¹Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/?ysclid=liin8pn3ll849158271;

² Там же

³ Приказ ФСБ РФ от 17 апреля 2012 г. № 179 «Об утверждении Инструкции о выезде военнослужащих и гражданского персонала органов федеральной службы безопасности из Российской Федерации по частным делам» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70185832/?ysclid=liinbthbdj67436695>

Уполномоченное должностное лицо принимает решение в отношении подчиненных ему военнослужащих только в определенных случаях, например в случае необходимости посещения родителей или принятия наследства. В других исключительных случаях, а также при необходимости выезда на срок свыше 15 суток такое решение принимается уполномоченным должностным лицом и подлежит согласованию по линии курирования (подчиненности) (п. 5 Инструкции).

Для оформления военнослужащему паспорта подразделение кадров органа безопасности (войсковой части) при наличии решения о возможности его выезда за границу выдает ему справку, подтверждающую полученное разрешение на оформление паспорта для выезда из РФ (п. 6 Инструкции).

Военнослужащие самостоятельно получают паспорт, приложив к соответствующему заявлению необходимые документы и вышеуказанную справку. Оформление и выдача паспорта осуществляются МВД России. В соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», срок оформления паспорта гражданину, имеющему (имевшему) допуск к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к гостайне, не должен превышать три месяца со дня подачи заявления о выдаче паспорта.

Порядок хранения и выдачи паспортов также регламентируется правовыми актами соответствующих федеральных органов.

Так, военнослужащие и гражданский персонал органов ФСБ, имеющий допуск к сведениям особой важности и (или) совершенно секретным сведениям, сдают паспорт на хранение в подразделение кадров органа безопасности в пятидневный срок после его получения в уполномоченных государственных органах, а также после возвращения из поездки за границу.

Гражданский персонал, имеющий допуск к секретным сведениям, сдает паспорт на хранение в подразделение кадров органа безопасности в пятидневный срок после принятия решения о временном ограничении права на выезд за границу. Находящийся на хранении паспорт выдается военнослужащим для выезда за границу при наличии решения о возможности выезда за границу. По возвращении из поездки

за границу военнослужащие в пятидневный срок представляют непосредственному начальнику отчет о выезде за границу.

Иными словами, для вменения ч. 1 ст. 283.2 УК РФ необходимо установить факт пересечения границы в течение пяти дней после получения паспорта в уполномоченных государственных органах, а также после возвращения из поездки за границу, что дает нам основания считать, что состав сконструирован по типу формального, преступление является оконченным с момента легального пересечения Государственной границы Российской Федерации лицами, допущенными или ранее допускавшимися к государственной тайне.

Что же касается нелегального пересечения Государственной границы Российской Федерации, то деяние должно квалифицироваться по ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации», что исходит из недавней судебной практики.

Так, Барнаульский гарнизонный военный суд 24.03.2023 г. вынес приговор Михаилу Жилину — сотруднику Центра специальной связи и информации ФСО. 27 сентября 2022 года военнослужащий, имеющий офицерское звание, не желая исполнять обязанности военной службы, опасаясь направления в зону проведения специальной военной операции, совершил дезертирство и незаконно убыл через государственную границу Российской Федерации на территорию другого государства, т.к. опасался, что его не выпустят из России из-за доступа к государственной тайне. Жилин собирался вылететь в Армению, но был задержан в казахстанском аэропорту, поскольку он объявлен в международный розыск.¹ Михаила Жилина признали виновным по статьям «Самовольное оставление части или места службы» (ч. 3 ст. 338 УК РФ) и «Незаконное пересечение границы» (ч. 1 ст. 322 УК РФ).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 283.2 УК РФ, выражается в совершении двух альтернативных формах — незаконное перемещение или незаконная пересылка носителей, содержащих сведения, составляющие

¹ Казахстан депортировал уехавшего из России из-за мобилизации офицера ФСО. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/12/2022/63aecfd59a7947062eccbdbf?ysclid=lg3r0wbkn0682977339>

государственную тайну.

За неимением актов толкования, правоприменительной практики, специальной юридической литературы по рассматриваемой нами статье УК РФ считаю разумным провести аналогию в части использования терминологии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором толкуются необходимые нам понятия незаконного перемещения и незаконной пересылки.

Как результат аналогии мы можем использовать следующие толкования интересующих нас понятий.

Под незаконным перемещением носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, за пределы Российской Федерации понимается фактическое перемещение носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, через Государственную границу Российской Федерации любым способом (в т. ч. с использованием транспорта) в любом направлении. Незаконное перемещение вышеуказанных носителей может быть осуществлено с их сокрытием, в т. ч. в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т. п.

Состав сконструирован по типу формального. Деяние считается оконченным с момента фактического пересечения Государственной границы Российской Федерации.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение за пределы Российской Федерации носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом состав формальный.

Ответственность лица по статье 283.2 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т. п. с содержащимися в нем указанными носителями, независимо от получения их адресатом.

Отвечая на вопросы о том, что такое носители сведений, составляющих государственную тайну, какие они бывают видов, следует обратиться к абз. 2 ст. 1 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», согласно которому, носители сведений, составляющих государственную тайну, - материальные объекты, в том числе физические поля, в которых сведения, составляющие государственную тайну, находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов¹.

В зависимости от качественных характеристик, а также от способа документирования, носители сведений можно классифицировать следующим образом:

- бумажные;
- фотографические носители;
- носители механической звукозаписи;
- магнитные носители;
- оптические (лазерные) диски и другие перспективные носители информации.

К электронным же носителям сведений относят носители для однократной или многократной записи (обычно цифровой) электрическим способом:

- оптические (CD-ROM, DVD-ROM, Blu-ray Disc);
- полупроводниковые (флеш-память, SSD-диски);
- магнитные (магнитные ленты, дискеты, жесткие диски).

Способы пересылки носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, могут быть разнообразны:

1. с использованием летательной техники:
 - вертолеты;
 - беспилотные летательные аппараты (зонды, дирижабли, дроны и др.);

¹ Закон РФ от 21.07.1993 г. №5485-1 «О государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/?ysclid=liini3qgni841240600;

- и др.;
- 2. с (без) использованием(я) тайников;
- 3. посредством почтовых отправлений;
- 4. и др.

Ярким историческим примером использования беспилотных летательных аппаратов послужат случаи, когда «белые» эмигранты, находясь за границей, запускали воздушные шары (зонды) с книжными изданиями через границу Союза. Зонд лопался и падал. Таким образом доводилась информация до граждан.

Говоря о способах, возникает вопрос следующего содержания: «А разве нельзя переслать сведения, составляющие государственную тайну посредством сети «Интернет»?» Действительно, мы повсеместно используем рассылку электронных файлов через мессенджеры, электронную почту. Что мешает потенциальным субъектам ч. 2 ст. 283.2 УК РФ использовать данные способы пересылки?

Полагаю, камнем преткновения является такая формулировка диспозиции квалифицированного состава ст. 283.2 УК РФ как «пересылка носителей сведений, составляющих государственную тайну». Как мы установили выше, носители – это материальные объекты. Однако насколько будет верным относить к материальным объектам не имеющие признаков осязаемости электронные файлы, ведь фактически пересылка сведений будет осуществлена?

Основываясь на вышеприведенных рассуждениях, считаю необходимым заменить в диспозиции ч. 2 ст. 283.2 УК РФ слово «носители» на «сведения», что позволит устранить вышеуказанный пробел.

Ко всему прочему, не стоит упускать, что обязательным условием для вменения ч. 2 ст. 283.2 УК РФ является установление отсутствия признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 226.1, 275, 276 УК РФ.

Состав также сконструирован по типу формального. Незаконная пересылка считается оконченной с момента отправления письма, посылки, багажа и т. п. с носителями, содержащими сведения, составляющие государственную тайну.

Объективная сторона утраты документов, содержащих государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну

(материальных носителей государственной тайны) (ст. 284 УК РФ), складывается из совокупности четырех обстоятельств:

1. нарушение секретноносителем установленных правил обращения с материальными носителями государственной тайны;
2. утрата таких документов или предметов вследствие нарушение установленных правил обращения с секретами;
3. наступление тяжких последствий;
4. причинной связи между утратой материальных носителей государственной тайны и наступившими тяжкими последствиями.

Под утратой документа или предмета понимается произошедшее в результате нарушения установленных правил обращения выход материального носителя государственной тайны из владения ответственного лица, имеющего допуск государственной тайне. Документ (предмет) считается вышедшим из владения секретноносителя, если он не находится ни у него, ни в месте постоянного хранения.

Правила обращения с документами и предметами, содержащими или составляющими государственную тайну, регламентируются Законом «О государственной тайне» и различными общедоверальными и ведомственными подзаконными актами (инструкциями, положениями, уставами, наставлениями). Как показывают материалы практики, чаще всего нарушение таких правил состоит в следующем: снятии копий с секретных документов без письменного разрешения режимно-секретного органа; неучтенной передаче документов и изделий другим лицам; выполнение секретных работ вне режимных помещений; подготовке документов закрытого характера на незащищенном компьютере; оставлении документа или предмета без присмотра; перевозке секретных документов и материалов в общественном транспорте и т.д.

Тяжкие последствия утраты материальных носителей, сведений, составляющих государственную тайну те же самые, что и в результате разглашения таких сведений (ст. 283 УК РФ).

Если утрата секретного документа или предмета, не вызвавшая тяжких последствий, привела к ознакомлению с государственной тайной посторонних лиц,

она является одним из способов ее разглашения. Если же этого не произошло, то допустившие нарушения режима секретности лица в зависимости от обстоятельства привлекается к административной (ст. 13.12 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности) или дисциплинарной ответственности.

Составы преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 283 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ, сформулированы по типу материального, т.е. преступления считаются оконченными с момента наступления тяжких последствий. Состав преступления, предусмотренного ст. 284 УК РФ также является материальным, однако ответственность по данной статье наступает лишь в случае сублимации ранее указанного наступления тяжких последствий с утратой документа(ов).

Исследовав объект и объективную сторону преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, прихожу к выводу о том, что исследуемые составы преступлений неоднозначны. Уголовный закон должен содержать как можно меньше расплывчатых формулировок, потому как они автоматически создают почву для злоупотреблений. Уголовный кодекс требует исчерпывающего перечня того, что считается преступлением, все понятия должны быть предельно конкретны, и в идеале статьи должны содержать исчерпывающий перечень того, что является угрозой безопасности государства, не допуская вольных толкований.

В связи с этим, считаю необходимым обобщить судебную практику по делам о преступлениях, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, с формулированием рекомендаций по единообразному толкованию и последующему применению исследуемых нами статей на уровне постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В частности, первоочередными элементами толкования, по моему мнению, являются вопросы соотношения исследуемых составов между собой; соотношения с другими составами преступлений; дача понятия государственной тайны, разъяснение положений не только уголовно-правового, но и организационного порядка (например, порядок засекречивания данных); толкование в части возможности применения положения ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния к исследуемым нами преступлениям в связи с

формально-материальным подходом к пониманию преступления, в частности, в случаях, когда предметом предполагаемого преступления являются исторические факты.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Признаки диспозиции и само название ст. 283 УК РФ не в полной мере соответствует фактическому содержанию криминализуемого ею деяния. Представляется логичным заменить в названии и в тексте статьи «разглашение» на «предание огласке».

2. В ст. 283 УК РФ необходимо отказаться от формулировки «если эти сведения стали достоянием других лиц» в связи с тем, что под разглашением сведений теория уголовного права уже понимает такое противоправное предание огласке сведений, при котором они становятся достоянием других лиц.

3. В связи с тем, что в УК РФ угроза применения насилия по степени общественной опасности приравнивается к реальному факту ее применения, было бы более логичным закрепить ее вместе с фактом применения насилия в качестве отягчающего обстоятельства в п. «б» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ

4. Перелеты и пеший способ пересечения границы не входят в объективную сторону ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, что ставит под сомнение целесообразность использования слова «выезд». Необходимо внести изменения в редакцию ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, заменив «выезд из Российской Федерации» на более общее понятие «пересечение Государственной границы Российской Федерации».

5. Необходимо обобщить судебную практику по делам о преступлениях, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, на уровне постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В частности, первоочередными элементами толкования, по моему мнению, являются вопросы соотношения исследуемых составов между собой; соотношения с другими составами преступлений; дача понятия государственной тайны, разъяснение положений не только уголовно-правового, но и организационного порядка (например, порядок засекречивания данных); толкование в части возможности применения положения ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния к исследуемым нами преступлениям в

связи с формально-материальным подходом к пониманию преступления, в частности, в случаях, когда предметом предполагаемого преступления являются исторические факты.

ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА СВЕДЕНИЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ

3.1. Особенности субъектов преступлений, предметом которых является государственная тайна

Субъект преступления — это элемент состава преступления, который характеризуется совокупностью обязательных признаков, а также в определенных случаях - факультативных признаков, определенных составом конкретной уголовно-правовой нормы (специальный субъект)¹.

Таким образом, под субъектом преступления понимается не человек и не личность, а юридическая условность — совокупность признаков, определяющих правовой, возрастной и психический статус лица, ответственного за совершение преступления. Субъект преступления — именно уголовно-правовой статус, имеющих несколько юридически значимых составляющих, необходимых для возникновения уголовной ответственности.

Все рассматриваемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, в зависимости от субъекта преступления можно подразделить на преступления со специальным субъектом, преступления с общим субъектом, преступления, которые могут совершаться как специальным, так и общим субъектом.

К группе преступлений со специальным субъектом следует отнести:

- ст. 275 УК РФ «Государственная измена»;
- ст. 276 УК РФ «Шпионаж»;
- ст. 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны»;
- ч. 1 ст. 283.2 УК РФ «Нарушений требований по защите государственной тайны»;
- ст. 284 УК РФ «Утрата документов, содержащих государственную тайну».

¹ Щербаков А. В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Уголовное право. Вып. №2, 2019. С. 102.

Что касается государственной измены, то субъектом данного деяния может быть физическое лицо, которое на момент совершения посягательства достигло общего возраста привлечения к уголовной ответственности – 16 лет, обладает критерием вменяемости и, что предельно важно при квалификации обозначенного преступления, имеет гражданство Российской Федерации. Наличие данного критерия позволяет говорить о субъекте государственной измены как о специальном субъекте.

Как отмечается научными деятелями, «гражданство – это политическая и правовая принадлежность лица к конкретному государству. Она проявляется как взаимоотношение между государством и лицом, находящимся под его властью: государство наделяет гражданина правами, защищает и покровительствует ему за границей. В свою очередь, гражданин обязан, безусловно, соблюдать законы и другие предписания государства и выполнять установленные им обязанности. Совокупность этих прав и обязанностей составляет политико-правовой статус гражданина, отличающий его от иностранных граждан и лиц без гражданства»¹.

Вопросы гражданства в России находят свое отражение в отдельном нормативно-правовом акте – Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации»². На основании ст. 5 данного ФЗ, гражданами Российской Федерации являются:

1. лица, имеющие гражданство РФ на момент вступления в силу ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»;
2. лица, которые приобрели гражданство по основаниям, установленным в ст. 11 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Относительно рассматриваемой сферы, право на изменение гражданства закреплено в ст. 6 Конституции РФ. Стоит отметить, что законодатель не делает выход из российского гражданства независимым от каких-либо обстоятельств исключительным и свободным правом лица, обладающего гражданством РФ.

¹ Слободанюк И. А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. – М.: За права военнослужащих. Вып. 73, 2013. С. 476.

² Федеральный закон от 31.05.2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002 №22. Ст. 2031.

В ст. 20 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрены положения, которые препятствуют выходу из гражданства РФ:

«Выход из гражданства Российской Федерации не допускается, если гражданин Российской Федерации:

а) имеет не выполненное перед Российской Федерацией обязательство, установленное федеральным законом;

б) привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;

в) не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения».

Как конкретное лицо, привлекаемое к уголовной ответственности за совершение государственной измены, приобрело российское гражданство не имеет квалифицирующего значения. Согласно ст. 11 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», существуют следующие способы приобретения гражданства:

«а) по рождению;

б) в результате приема в гражданство Российской Федерации;

в) в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации;

г) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

Таким образом, лицо, к примеру, не может выйти из гражданства РФ после получения повестки о призыве на военную службу и до ее окончания.

Лица, не имеющие российского гражданства фактически совершая деяние диспозиции ст. 275 УК РФ, тем не менее, ситуативно, в зависимости от уточняющих данных, могут быть привлечены к уголовной ответственности за государственную измену как соучастники, если они выступали как организаторы, подстрекатели или пособники (ч. 4 ст. 34 УК РФ).

Учитывая, что критерий гражданства обязателен только у исполнителя государственной измены, некоторые специалисты придерживаются позиции, согласно которой подобный состав преступления стоит считать не составом со

специальным субъектом, а составом со специальным исполнителем¹. Действительно, по понятным причинам, соучастниками государственной измены могут выступать лица вне зависимости от наличия у них гражданства России, а также лица без гражданства.

В Российской Федерации не мало лиц, имеющих двойное гражданство. При реализации такими лицами объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, вопрос об уголовной ответственности на практике решается в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела. В теории уголовного права рассматривается вопрос о возможности привлечения лиц с двойным гражданством к уголовной ответственности за совершение шпионажа по совокупности деяний (статьи 275, 276 УК)².

Касаемо данного вопроса, я считаю, во-первых, налицо двойное наказание за одно и то же преступное деяние, что противоречит положению ст. 50 Конституции РФ. Во-вторых, согласно ч. 2 ст. 62 Конституции РФ двойное гражданство не освобождает лицо от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором России. Следовательно, при совершении лицом, имеющим двойное гражданство, государственной измены, такое лицо подлежит уголовной ответственности лишь по ст. 275 УК РФ.

В зависимости от формы совершения рассматриваемого общественно опасного деяния субъектом преступления будут являться различные категории граждан. При совершении государственной измены в форме выдачи государственной тайны субъектом будет являться гражданин РФ, обладающий данной тайной. Так в соответствии со ст. 21 Закона РФ от 21.07.1993 «О государственной тайне»³ к государственной тайне в добровольном порядке допускаются должностные лица и граждане РФ.

¹ Умудов С.Р. Ответственность за шпионаж и разглашение государственной тайны // Кабардино-Балкарский юридический журнал. №1, 2017. С. 132-142.

² Беляев А.Е. Субъект государственной измены и шпионажа // Журнал российского права. № 4 (256), 2018. С. 96.

³ Закон РФ от 21.07.1993 г. №5485-1 «О государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/?ysclid=liikj5c5rs218232953

В Законе РФ «О государственной тайне» нет определения должностных лиц, однако оно имеется в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. Так должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами ("золотая акция"), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Должностное лицо или граждан при допуске к государственной тайне принимает на себя обязательство перед государством по нераспространению доверенных им сведений, которые составляют государственную тайну. Данные лица дают согласие на частичные, временные ограничения их прав. Запрет касается выезда за границу на срок, который будет указан в трудовом договоре или контракте. Также права на распространение сведений, составляющих государственную тайну, и на использование открытий и изобретений, содержащих такие сведения. Ограничения касаются и права на неприкосновенность частной жизни при проведении проверочных мероприятий на время оформления допуска к государственной тайне.

Вышеназванные лица дают письменное согласие на проведение в отношении их проверочных мероприятий. Объем проверочных мероприятий зависит от степени секретности сведений, к которым будет допускаться оформляемое лицо.

Особый порядок допуска к государственной тайне распространяется на членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей на период исполнения ими своих полномочий, а также адвокаты, которые участвуют в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну, допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну. В отношении их не проводятся проверочные мероприятия. Данные лица предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением ими своих полномочий, и о привлечении их к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается соответствующая расписка.

Совершение государственной измены в форме шпионажа сведений, составляющих государственную тайну, осуществляется теми же лицами, что при выдаче государственной тайны, а именно должностными лицами и гражданами, имеющими доступ к государственной тайне. Может осуществляться гражданами РФ и не имеющими доступ к государственной тайне.

Уголовная ответственность за шпионаж, предусмотренный статьей 276 УК РФ, наступает с достижением шестнадцатилетнего возраста. Следовательно, субъектом этого преступления может быть лицо, которому к моменту его совершения исполнилось шестнадцать лет.

Статья 276 УК РФ устанавливает, что ответственность за совершение шпионажа, предусмотренного названной нормой, несут специальные субъекты – иностранные граждане и лица без гражданства, то есть лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации.

Согласно статье 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ иностранный гражданин – это «лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства».

Сходное определение содержится в статье 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ. В ней говорится, что иностранный гражданин – это «физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства».

Как правило, о гражданстве речь идет тогда, когда лицо находится в соответствующих правовых отношениях с иностранным государством, являющимся республикой. В тех случаях, когда такое иностранное государство имеет монархическую форму правления, принято говорить, что лицо является подданным такой страны.

Субъектом шпионажа, предусмотренного статьей 276 УК РФ, может быть лицо, являющееся гражданином (подданным) любого иностранного государства, независимо от его государственного устройства, формы правления, политического режима, а также отношений с Российской Федерацией.

Совершение шпионских действий против нашей страны иностранными гражданами и лицами без гражданства – не такое уж редкое явление. При этом на нашей территории они оказываются при самых различных обстоятельствах: проживают здесь постоянно, приезжают в качестве туристов, являются сотрудниками дипломатических или консульских представительств иностранных государств, что подтверждается практикой.

Так, близ города Саки в Крыму пресечена попытка помощников военно-морского атташе США Уокера и Нортопа проникнуть на военный объект. Ранее за попытку сфотографировать военный объект в Крыму задерживались помощники военно-воздушного атташе США Буш и Перрой. На побережье Финского залива пограничным нарядом были задержаны западногерманские автотуристы Скирге Петер и его жена Марианне, которые вели киносъемку береговой полосы в закрытом районе. Голландец Смет Кляйне Михаэль, путешествуя по Волге и Дону, собирал пробы воды и грунта. Этим же занимались задержанные на таможне с пробами грунта гражданка Финляндии Финер Танье и супруги Тунсталл из Великобритании¹.

¹ Цепелев В. Шпионаж // Человек и закон. 1990. № 11.

Наличие у лица гражданства двух или более иностранных государств не меняет его юридического статуса: оно должно рассматриваться иностранным гражданином в смысле диспозиции статьи 276 УК РФ.

Исключение составляют иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим или иным международным иммунитетом. Об этом специально говорится в ч. 4 ст. 11 УК РФ: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права».

Это, конечно, не означает, что лица, которые пользуются иммунитетом, вообще не могут быть субъектами преступления, предусмотренного статьей 276 УК РФ. Они могут нести ответственность по этой статье, если шпионаж совершен ими после утраты иммунитета либо в случаях, когда они добровольно отказались от него или лишены иммунитета аккредитующей страной (организацией). Если же шпионская деятельность осуществлялась указанными лицами в период наличия у них иммунитета, они, как правило, объявляются нежелательными персонами (*persona non grata*) и им предлагается покинуть пределы Российской Федерации. Возвращение такого лица в Россию спустя некоторое время не дает оснований для привлечения его к уголовной ответственности за деяние, совершенное в то время, когда оно пользовалось иммунитетом.

Так, в Москве при закладке в тайник контейнера в виде булыжника была захвачена с поличным вице-консул посольства США М. Петерсон. При осмотре в контейнере были обнаружены предназначенные для агента ЦРУ Огородника инструкции, вопросник, минифотоаппаратура, золото, деньги и две ампулы с ядом. После установления личности Петерсон была передана сотруднику посольства, а на следующий день объявлена *persona non grata* и вылетела в США. Там она была награждена медалью ЦРУ и некоторое время преподавала основы разведывательной деятельности вновь принятым сотрудникам этого шпионского ведомства¹. Согласно

¹ Елизаров А. Контрразведка: ФСБ против ведущих разведок мира. М.: Гелиос, 1999. С. 243–244.

некоторым сообщениям, после увольнения из ЦРУ Петерсон возвратилась в Москву, где вышла замуж за одного из министров российского Правительства.

В связи с этим возникает вопрос о том, является ли вообще правонарушением собирание иностранным дипломатом или сотрудником консульского учреждения информации о стране пребывания. Дело в том, что сбор такой информации является одной из официальных функций дипломатического и консульского работника. На это прямо указывают подпункт “d” пункта 1 статьи 3 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года 755 и пункт “с” статьи 5 Венской конвенции о консульских сношениях.

Согласно подпункту “d” пункта 1 статьи 3 Венской конвенции о дипломатических сношениях одна из функций дипломатического представительства состоит «в выяснении всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщении о них правительству аккредитуемого государства».

Сходной является и функция, изложенная в пункте “с” статьи 5 Венской конвенции о консульских сношениях: «...выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и представление сведений заинтересованным лицам.

Как следует из приведенных норм международно-правовых документов, собирание информации допустимо только законными путями. Практика показывает, что с незаконными признаются следующие способы собирания информации. Во-первых, если она получается с помощью обмана, т.е. когда дипломатический или консульский работник скрывает свой статус либо выдает себя за другое лицо. Во-вторых, незаконными считаются тайные способы сбора информации, т.е. с использованием лиц, привлекаемых к сотрудничеству на конфиденциальной основе, либо с применением специальных средств, предназначенных для негласного получения, хранения, накопления или передачи информации.

Что касается консульских работников, то они пользуются, как правило, лишь функциональным иммунитетом от уголовного преследования, то есть иммунитет действует лишь в период непосредственного исполнения ими консульских

обязанностей. Однако с рядом иностранных государств наша страна заключила двусторонние консульские соглашения, в которых на основе взаимности всем консульским работникам, за исключением граждан страны пребывания, предоставляются те же права и привилегии, что и дипломатам соответствующих государств. Такие соглашения заключены с США, Великобританией, ФРГ и рядом других государств.

Говоря о консульских представителях, необходимо выделить почетных консулов и почетных консульских должностных лиц, которые не являются штатными сотрудниками консульских учреждений. На этих лиц не распространяются положения об иммунитетах от уголовной ответственности. Так, статья 63 Венской конвенции о консульских сношениях устанавливает: «Если против почетного консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, за исключением случаев, когда он арестован или задержан, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций. Когда возникает необходимость задержать почетное консульское должностное лицо, судебное преследование против него должно быть начато в возможно короткий срок».

На почетных консульских должностных лиц не распространяются положения ч. 4 ст. 11 УК РФ, и они, следовательно, могут быть привлечены к уголовной ответственности. Они могут отвечать по ст. 276 УК РФ, если являются иностранцами, или по ст. 275 УК РФ, если состоят в российском гражданстве. Сотрудники международных организаций, аккредитованных в Российской Федерации, как и консульские работники, обладают только функциональным иммунитетом, который действует лишь во время непосредственного исполнения ими своих функций. В остальное время в случае совершения ими шпионажа они могут быть привлечены к уголовной ответственности. Так, за шпионаж в пользу ФРГ была арестована сотрудница Совета Экономической Взаимопомощи К. Корб, являвшаяся гражданкой ГДР.

Лицо без гражданства, согласно ст. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», – это «лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства». По существу, такое же определение дается и в ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: «Лицо без гражданства – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства».

Следовательно, лицо без гражданства фактически может являться гражданином (подданным) какого-либо иностранного государства. Однако, если у него нет доказательств наличия гражданства или подданства другой страны, оно по российскому законодательству должно считаться лицом без гражданства (апатридом).

Ст. 12 УК РФ устанавливает разные правила привлечения к уголовной ответственности лиц без гражданства за совершение ими преступлений вне пределов Российской Федерации. При этом в ч. 1 ст. 12 УК РФ рассматриваются случаи совершения преступления лицом без гражданства, постоянно проживающим в Российской Федерации, а в ч. 3 – таким же лицом, постоянно не проживающим в России. Поэтому представляет интерес вопрос о том, как определяется постоянное проживание лица без гражданства в Российской Федерации.

Согласно статье 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» постоянно проживающим в России лицом без гражданства признается лицо, получившее вид на жительство. Вид на жительство – это документ, выданный лицу без гражданства в подтверждение его права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также его права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства, является одновременно и документом, удостоверяющим его личность.

Для уточнения того, кто в период войны или вооруженного конфликта может признаваться субъектом деяния, предусмотренного статьей 276 УК РФ, следует

обратиться, в частности, к тексту статьи 46 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов, который был принят 8 июня 1977 года. Дополнительный протокол I ратифицирован Верховным Советом СССР 4 августа 1989 года. Статья 46 этого протокола, озаглавленная «Шпионы», гласит:

«1. Независимо от любого другого положения Конвенций или настоящего Протокола любое лицо из состава вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, попадающее во власть противной стороны в то время, когда оно занимается шпионажем, не имеет права на статус военнопленного, и с ним могут обращаться как со шпионом.

2. Лицо из состава вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, которое от имени этой стороны собирает или пытается собирать информацию на территории, контролируемой противной стороной, не считается лицом, занимающимся шпионажем, если, действуя таким образом, оно носит форменную одежду своих вооруженных сил.

3. Лицо из состава вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, которое проживает на территории, оккупированной противной стороной, и которое от имени стороны, от которой оно зависит, собирает или пытается собрать на этой территории информацию, имеющую военное значение, не считается лицом, занимающимся шпионажем, если оно не действует обманным путем или преднамеренно не прибегает к тайным методам. Более того, такое лицо не утрачивает свое право на статус военнопленного, и с ним не могут обращаться как со шпионом, если только оно не захвачено в то время, когда занималось шпионажем.

4. Лицо из состава вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, которое не проживает на территории, оккупированной противной стороной, и которое занимается шпионажем на этой территории, не утрачивает свое право на статус военнопленного, и с ним не могут обращаться как со шпионом, за исключением тех случаев, когда оно захвачено до того, как оно вновь присоединилось к вооруженным силам, к которым принадлежит».

Иностранные граждане и лица без гражданства в случае совершения ими деяний, образующих шпионаж первого или второго вида, несут ответственность по ст. 276 УК РФ. Осуществление иностранными гражданами или лицами без гражданства действий, которые при совершении их российскими гражданами квалифицируются как государственная измена в форме выдачи государственной тайны иностранному государству, иностранной организации или их представителям, образуют шпионаж первого вида (ст. 276 УК РФ). В этих случаях «выдачу» государственной тайны названным «адресатам» следует рассматривать как ее «передачу» тем же «адресатам». Здесь же отметим, что исполнителями государственной измены в форме иного оказания помощи иностранные граждане и лица без гражданства признаваться не должны, однако они могут выступать в качестве организаторов, подстрекателей или пособников этого преступления.

Субъекты разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ) и утраты документов, содержащих государственную тайну, (ст. 284 УК РФ) схожи, но не одинаковы.

Субъект разглашения, как верно считает Ю. Е. Пудовочкин, - специальный: физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому государственная тайна была доверена или известна по службе или работе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Под лицами, которым тайна была доверена, следует понимать субъектов, имеющих специальный допуск к государственной тайне и состоящих на должностях в организациях и учреждениях, исполнение которых связано с созданием или оборотом материалов, содержащих государственную тайну. Под лицами, которым тайна стала известна по службе или работе, следует понимать субъектов, не состоящих на должностях в указанных организациях, но получивших доступ к государственной тайне в связи с выполнением трудовых обязанностей (судьи и адвокаты, участвующие в качестве защитников, по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну; члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы; лица, получившие допуск к государственной тайне в связи с подготовкой диссертаций или выполнением иных научных исследований и т. д.). Все указанные лица

предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением своих полномочий, и о привлечении их к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается соответствующая расписка¹.

Однако считаю, что уважаемый Ю. Е. Пудовочкин опрометчиво упустил отнести к категории лиц, которым государственная тайна стала известна по службе или работе, тех работников, которые хотя и не имеют допуска к государственной тайне, но в силу выполняемых профессиональных обязанностей могут соприкасаться с такими сведениями (делопроизводители, охранники, курьеры, уборщицы, водители закрытых учреждений и предприятий, рабочие, собирающие секретные полезные модели). Все эти лица проходят соответствующую проверку, и, хотя допуск к государственной тайне им не оформляется, от них отбирается подписка об уголовной ответственности за ее разглашение.

Субъектом же утраты документов, содержащих государственную тайну, как это однозначно вытекает из диспозиции статьи 284 УК РФ, может быть только лицо, имеющее официальный допуск к государственной тайне.

Доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, - санкционированное полномочным должностным лицом ознакомление конкретного работника со сведениями, составляющими государственную тайну (п. 3 Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне (далее по тексту – Инструкция)).

Согласно п. 7 Инструкции, допуск граждан к государственной тайне предусматривает:

а) принятие на себя обязательств перед государством нераспространению доверенных им сведений, составляющих государственную тайну;

б) письменное согласие на частичные, временные ограничения их прав в соответствии со ст. 24 Закона Российской Федерации «О государственной тайне»;

в) письменное согласие на проведение в отношении их полномочными органами проверочных мероприятий;

¹ Пудовочкин Ю. Е. Указ. соч. С. 120 - 121.

г) определение видов, размеров и порядка предоставления социальных гарантий, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

д) ознакомление с нормами законодательства Российской Федерации о государственной тайне, предусматривающими ответственность за его нарушение;

е) принятие руководителем организации решения (в письменном виде) о допуске оформляемого гражданина к сведениям, составляющим государственную тайну.

Что касается субъекта нарушения требований по защите государственной тайны (ст. 283.2 УК РФ), то из диспозиции ч. 1 ст. 283.2 УК РФ исходит, что к уголовной ответственности за выезд за пределы РФ привлекаются граждане Российской Федерации, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, право которых на выезд из Российской Федерации заведомо для них ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне от пяти до десяти лет.

Как и упоминалось ранее, в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что срок ограничения не может превышать пять лет со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями, - до истечения срока ограничения, установленного трудовым договором (контрактом) или в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В случае, если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, в которых гражданин был осведомлен на день подачи заявления о выезде из Российской Федерации, сохраняют соответствующую степень

секретности, то указанный в трудовом договоре (контракте) срок ограничения права на выезд из Российской Федерации может быть продлен Межведомственной комиссией, образуемой в порядке, установленном для создания межведомственных координационных и совещательных органов, образуемых федеральными органами исполнительной власти. При этом срок ограничения права на выезд не должен превышать в общей сложности десять лет, включая срок ограничения, установленный трудовым договором (контрактом), со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями.

К группе преступлений с общим субъектом следует отнести:

- ст. 283.1 УК РФ «Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну»;
- ч. 2 ст. 283.2 УК РФ «Нарушений требований по защите государственной тайны».

Касаемо незаконного получения сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283.1 УК РФ), то субъект данного преступления общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъект ч. 2 ст. 283.2 УК РФ, за отсутствием какой-либо специфики, – общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Данное обстоятельство выиграно в связи с тем, что общий субъект в рамках данного состава преступления позволяет квалифицировать действия лиц, не имеющих доступа к государственной тайне, как действия исполнителей. В противном случае, если бы имелаась привязка, как и в ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, к гражданам РФ, допущенным или ранее допускавшимся к государственной тайне, то уголовная ответственность наступала бы лишь за пособничество.

К группе преступлений, которые могут совершаться как специальным, так и общим субъектом, следует отнести ч. ч. 3-4 ст. 283.2 УК РФ «Нарушений требований по защите государственной тайны».

Особенностью субъекта ч. 3 ст. 283.2 УК РФ является то, что ими будут являться:

- вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста;

- граждане Российской Федерации, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне;
- должностные лица.

Понятие должностного лица раскрывалось нами выше в рамках данного исследования.

Возникает вопрос: для каких целей в диспозиции прописано должностное лицо?

По всей видимости, законодатель преследовал цель усиления ответственности за деяния, предусмотренные именно ч. 2 рассматриваемой нами статьи, т. к. в ней – ч. 2 – фигурирует лишь общий ранее названный субъект.

Субъектами ч. 4 ст. 283.2 УК РФ являются как вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста, так и граждане Российской Федерации, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Лица, не имеющие российского гражданства фактически совершая деяние диспозиции ст. 275 УК РФ могут быть привлечены к уголовной ответственности за государственную измену как соучастники, если они выступали как организаторы, подстрекатели или пособники.

2. Совершение лицом, имеющим двойное гражданство, государственной измены, не образует совокупности со ст. 276 УК РФ.

3. Субъект разглашения - специальный: физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому государственная тайна была доверена или известна по службе или работе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. Субъектом утраты документов, содержащих государственную тайну, как это однозначно вытекает из диспозиции статьи 284 УК РФ, может быть только лицо, имеющее официальный допуск к государственной тайне.

5. Субъектами ч. 1 ст. 283.2 УК РФ являются граждане Российской Федерации, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, право которых на выезд из Российской Федерации заведомо для них ограничено. Субъект

ч. 2 ст. 283.2 УК РФ, – общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъекты ч.ч. 3-4 ст. 283.2 УК РФ те же, что и в ч.ч. 1-2 в совокупности, однако также субъектом ч. 3 может быть и должностное лицо.

3.2. Субъективная сторона преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну

Субъективная сторона любого состава преступления характеризует эмоциональную сторону состояния лица на момент совершения им преступления, то есть его психологическую активность. В состав субъективной стороны преступления входят такие юридически-значимые критерии, как вина, мотив и цель. Элементы субъективной стороны преступления существуют отдельно, но при этом связаны между собой, обладая самостоятельным содержанием.

Вина представляет собой установленное судом психическое отношение лица к совершенному деянию в виде умысла или неосторожности. Под мотивом совершения преступления следует понимать внутреннее побуждение, которое рождает у субъекта преступления решимость совершить противоправное посягательство. Цель преступления – определенная умозрительная модель предстоящего результата, к которому стремится лицо при совершении преступления.

Условно исследуемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, в зависимости от форм вины можно подразделить на преступления, совершенные умышленно (прямой умысел – ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), преступления, совершенные по неосторожности (ст. 284 УК РФ), преступления, совершаемые как умышленно, так и по неосторожности (ч. 1 ст. 283 УК РФ), и преступления с двойной формой вины (ч. 2 ст. 283 УК РФ).

Установление субъективной стороны ст. ст. 275-276 УК РФ в большинстве своем достаточно сложно, ибо виновные лица не стремятся обозначить свои мотивы и цели в совершении противоправных действий, направленных против безопасности государства. Например, как отмечает Рябчук В. Н., спецслужбы иностранных

государств и враждебные нашей стране зарубежные центры разрабатывают для связанных с ними лиц специальные легенды в целях конспирации подлинной сущности их действий. Как показывает многолетняя практика работы органов, осуществляющих обеспечение безопасности нашей страны, задача по выявлению действительного содержания вины, подлинных целей и мотивов лиц, подозреваемых или обвиняемых в государственной измене или шпионаже, может быть успешно решена только совместными согласованными усилиями оперативных и следственных подразделений¹.

С субъективной стороны государственная измена и шпионаж могут быть совершены умышленно. Согласно ст. 64 УК РСФСР, измена Родине являлась умышленно совершенным деянием. В действующей редакции УК РФ такая формулировка отсутствует. Однако в ч. 2 ст. 24 УК РФ закреплено положение о том, что деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. На основе этого можно прийти к выводу о том, что совершение вышеназванных преступлений является лишь умышленным деянием. Сам характер действий при государственной измене также позволяет нам сделать этот вывод, тем более что большинство из них предполагает наличие определенной цели.

Наличие умысла означает осознание субъектом преступления того, что осуществляемые им действия направлены на причинение ущерба безопасности Российской Федерации. На это обращено внимание в одном из Определений Верховного Суда РФ.

Так, Б. признан виновным в совершении государственной измены в форме шпионажа. Из показаний свидетеля Ш. усматривается, что в июне 1996 года на встрече, в которой приняли участие представители Пенсильванского университета, среди которых был и гражданин СИТА П., представители ГНИЛ "Регион", в том числе и М., представители МГТУ им.Баумана, в том числе и Б., обсуждался вопрос

¹ Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж. – СПб. : Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009. С. 420.

сотрудничества по линии высшей школы, однако, П. интересовала секретная тема по СПР "Шквал", а поэтому договор с ГНПП "Регион" заключен не был, и П. было разъяснено о невозможности заключения такого договора. На следующей встрече с участием в числе других П., М. и Б., было принято решение о включении МГТУ им.Баумана в работу по теоретическому обоснованию, методам расчетов и экспериментальных данных по гидрореактивным двигателям для подводных аппаратов в пределах открытого курса лекций, и Б. был назначен руководителем этих работ, а М. было разрешено принять участие в них "в допустимых пределах". Из показаний свидетеля Па. видно, что он в октябре 1996 года от имени МГТУ подписал с П. договор о проведении научно-исследовательских работ по теме: "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя", что исполнителем договора был профессор Б., сам же договор был формально оформлен на МГТУ с тем, чтобы университет мог получить десять процентов от оговоренной суммы в 28000 долларов США. Чтобы сохранить деньги от налогов, Б. предложил оформлять выдачу их на не существующие организации, сумма за вычетом десяти процентов выдавалась Б., и он сам решал, как распорядиться ею. Из показаний свидетеля М. усматривается, что он по просьбе Б. оказал тому консультативную помощь в составлении пяти отчетов, подготовил и передал Б. для каждого из этих отчетов черновые материалы по вопросам "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя". Он видел два готовых отчетов, но готовые отчеты Б. ему не представлял для подписи или проверки, сам их редактировал, выполнял часть работы и подписывал, на его вопросы отвечал, что никаких секретных сведений, составляющих государственную тайну, в отчетах не содержится, говорил, что спецотдел МГТУ им.Баумана дал ему разрешение на отправку отчета в США П.

Из показаний свидетеля И. видно, что он по просьбе Б., где-то в июле 1999 года предоставил ему подготовленную на основании своих знаний техническую документацию в виде сборочного чертежа заряда твердотопливного гидрореагирующего топлива для стендовых испытаний гидрореактивного двигателя калибром 196 мм, содержащую сведения о твердом ракетном топливе, применяемом в силовых установках СПР "Шквал", и эти сведения, по его мнению, могли

относиться к сведениям секретным, подтвердил, что указанный чертеж Б. скопировал и оригинал возвратил обратно. Передавая Б. указанную документацию, он, И., был уверен, что Б. ее будет использовать для совместной с ним научной работы, а в ноябре 1999 года узнал от Б., что работа предназначалась для гражданина США П. Из показаний свидетеля Ма. усматривается, что начиная с осени 1996 года П. часто контактировал с Б. по вопросу, связанному с со скоростным подводным аппаратом, и говорил, что Б. направлял ему технические отчеты по интересующим его вопросам, а он оплачивал услуги Б., говорил ему, что удовлетворен сотрудничеством с Б. и что в 1999 году был завершен их первый этап совместной работы по данной теме. В ноябре 1998 года П. показал ему проект соглашения о сотрудничестве между частной фирмой П. "TechSonrseMarineCroupLtd" и российской фирмой "Медас", которую возглавлял. Соглашение предусматривало передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата, данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, а соисполнителем такого соглашения являлся Б. Из показаний свидетеля Бо. видно, что Б. осознавал секретность интересующей П. информации по СПР "Шквал". В июле 1999 года по указанию П. Б. подготовил пятый отчет, посвященный газогенераторам, за что осенью того же года П. через него передал Б. наличными 7500 долларов США. По предложению Б., и с согласия П., Б. готовил стендовые испытания газогенератора на топливе, аналогичном топливу, применяемому в СПР "Шквал" и договорился о проведении испытаний с конкретными исполнителями, подтвердил, что договор от имени частной американской фирмы и фирмы "Медас", предусматривающий передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата, данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, был им и П. заключен формально на бумаге, о чем знал и Б. Действиям Б. дана правильная юридическая оценка. судебная коллегия определила оставить без изменения приговор Московского городского суда от 19 февраля 2003 года в отношении Б¹.

¹ Приговор Московского городского суда от 19 февраля 2003 об осуждении Б. за государственную измену оставлен без изменения // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1353397/?ysclid=liint51q5u980937097>

Таким образом, в вышеуказанном Определении Верховного Суда РФ акцентируется внимание на наличие умысла в действиях Б. Подчеркивается, что он осознавал секретность переданной информации, а также и то, что осуществляемые им действия направлены на причинение ущерба безопасности Российской Федерации.

Как отмечает Рябчук В.Н., содержание прямого умысла при совершении государственной измены и шпионажа заключается в следующем: лицо осознает общественно опасный характер своего деяния, то есть осознает, что, действуя в предварительном, единовременном или предстоящем сговоре с иностранным государством, международной либо иностранной организацией или их представителями, оказывает им помощь в проведении враждебной деятельности в ущерб безопасности Российской Федерации, и желает совершить такое деяние¹. Следовательно, субъект преступления:

- осознает общественную опасность своих действий, к тому же, общественная опасность деяния проявляется в создании угрозы безопасности России;
- осознает, что им оказывается помощь иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям;
- осознает, что эта помощь оказывается им в условиях уже существующего или предстоящего (планируемого) сговора с указанными адресатами;
- осознает, что такие действия содействуют иностранным адресатам в проведении деятельности, направленной на причинение ущерба безопасности страны.

Кроме того, в содержание умысла при совершении всех форм государственной измены и шпионажа включается желание субъекта оказать иностранным «адресатам» помощь в соответствующем виде.

При квалификации деяний виновного лица как изменнических или шпионских следует также иметь в виду, что адресаты получения предмета преступления,

¹ Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж. – СПб. : Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009. С. 421.

вступая в преступный сговор с субъектом преступления, могут маскировать свою принадлежность к иностранным «адресатам», выдавая себя за частных лиц или участников российских учреждений, предприятий или организаций. Виновный может и не иметь обо всех указанных обстоятельствах полного представления. Однако для привлечения субъекта к уголовной ответственности за государственную измену достаточно, если лицо сознавало, что лица, с которыми он вступает в сговор, могут являться представителями иностранного «адресата», и что деятельность, к участию которой его привлекают, может создавать угрозу внешней безопасности Российской Федерации.

Цель при совершении государственной измены не является обязательным элементом субъективной стороны, чего нельзя сказать о шпионаже.

В диспозиции ст. 276 УК РФ цель прямо указана применительно к интересующему нас шпионажу первого вида: в статье разъясняется, что шпионажем признается передача, собирание, похищение или хранение сведений, составляющих государственную тайну, в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям. В связи с этим считаем, что в данном случае применительно к передаче, собиранию, похищению и хранению сведений, составляющих государственную тайну, законодатель говорит о специальной цели при совершении шпионажа первого вида. Правда, не все ученые придерживаются данной точки зрения.

Например, А. Ю. Шумилов полагает, что «использованный законодателем в диспозиции ст. 276 УК РФ термин «в целях» следует толковать не как наличие специальной цели в качестве обязательного признака субъективной стороны шпионажа, а как синоним приставки «для»¹. Однако не могу согласиться с данной позицией. Во-первых, «для» – не приставка, а предлог. Во-вторых, представляется, что точка зрения законодателя в данном случае выражена достаточно ясно и в толкованиях не нуждается, тем более что точно такая же формулировка содержалась и в диспозиции ст. 65 УК РСФСР 1960 года.

¹ Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Комментарий к главе 29 УК РФ. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Автор-составитель А. Ю. Шумилов. М.: Издатель И. И. Шумилова, 2016. С. 30.

Мотивы при совершении государственной измены и шпионажа не являются обязательными элементами субъективной стороны. Их установление, тем не менее, имеет значение, уже для последующей индивидуализации уголовной ответственности.

Сами мотивы совершения анализируемых деяний могут быть разноплановыми. В первую очередь мотивы могут быть политическими.

Также не исключены корыстные мотивы, связанные с желанием виновного обогатиться за счет выдачи информации, способной причинить ущерб безопасности страны. Мотивы могут быть националистическими и т. д.

В целом, обозначенные мотивы, условно, можно разделить на политические, низменные и бытовые мотивы.

Стоит обратить внимание на то, что если в основе совершения государственной измены и шпионажа лежат мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, то такая мотивация должна быть учтена в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, в соответствии с п. «е», ч. 1 ст. 63 УК РФ.

В контексте анализа субъективных признаков состава преступления возникает ряд неоднозначных по своему решению вопросов.

Особенностью простого разглашения государственной тайны (ч. 1 ст. 283 УК РФ) является то, что данное деяние может совершаться как умышленно (с прямым и косвенным умыслом), так и по неосторожности (в форме легкомыслия или небрежности).

При совершении преступления с прямым умыслом его необходимо разграничивать от государственной измены в форме выдачи государственной тайны и шпионажа. Отличие осуществляется по содержанию умысла и его направленности на разные объекты.

Совершая измену и шпионаж, субъект осознает, что передает сведения иностранному государству, иностранной организации или их представителям, и желает передать государственную тайну указанным адресатам с целью проведения враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ.

При разглашении тайны виновный осознает, что передает сведения постороннему лицу (не иностранному государству, организации или их представителям). Если же виновный передает тайну фактически указанным адресатам, но субъективно не осознает и не может осознавать характера адресата, то он также будет нести ответственность за разглашение тайны, а не за государственную измену.

Например, учитывая, что С., зная руководящие документы, регулирующие вопросы охраны государственной тайны, понимал, что С-ов и Ш., которые не имели соответствующего допуска для работы с секретными документами, не должны были знакомиться с «Личным планом работы командира», имеющим гриф «секретно», но вопреки закону допустил факт его восприятия посторонними лицами, безразлично относясь к последствиям своих действий, суд пришел к правильному выводу о наличии в действиях С. косвенного умысла на разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому они были доверены по службе, без признаков государственной измены¹.

Мотивами разглашения государственной тайны чаще всего выступают хвастовство, болтливость, стремление показать свою значимость, компетентность, сопричастность к делам государственной важности, желание помочь близким в подготовке научной работы. Хотя мотивы не являются составообразующим признаком ч. 1 ст. 283 УК РФ, они подлежат обязательному установлению, т. к. личность субъекта, степень его вины в конечном счете и влияют на назначаемое судом наказание.

Субъективная сторона квалифицированного разглашения государственной тайны (ч. 2 ст. 283 УК РФ) характеризуется либо в целом неосторожностью (само разглашение совершено, и тяжкие последствия наступили по неосторожности), либо двойной формой вины, когда разглашение является умышленным, а тяжкие последствия наступают по неосторожности.

¹ Определение Военной коллегии ВС РФ от 06.04.2004 N 3-011/04. [Электронный ресурс]. URL: https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_30195.htm?ysclid=linwahi444299045

Субъективная сторона ст. 283.1 УК РФ так же как и государственной измены, шпионажа выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла, но лицо, совершившее анализируемое преступление, не преследует цели передачи сведений, составляющих государственную тайну, иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям, как это следует из ст. 275 и 276 УК РФ.

Однако, несколько возвращаясь к предыдущему параграфу исследования, субъект ст. 283.1 УК РФ – общий, в связи с чем возникает вопрос: а может ли обычный человек знать, какие сведения относятся к государственной тайне, а какие нет? Из этого вытекает второй вопрос: в каждом ли случае совершения данного преступления необходимо устанавливать, что субъект осознавал то, что полученные им сведения составляют государственную тайну? Перечень сведений, относящихся к государственной тайне, закрепляется в Законе РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне». В соответствии с Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» назначается федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ту или иную категорию государственной тайны, после чего каждый орган принимает свои подзаконные акты, в которых определены перечни и категории государственных секретов в той или иной сфере. Абсурд состоит в том, что эти подзаконные акты тоже засекречены. Нет ни одного открытого перечня гостайн на сегодняшний день. Соответственно, общему субъекту понять, что именно относится к гостайне, очень сложно, что и является камнем преткновения правоприменителей.

Субъективная сторона ст. 283.2 УК РФ также выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла. На это прямо указывается в диспозиции: выезд из Российской Федерации гражданина Российской Федерации, право которого на выезд из Российской Федерации заведомо для него ограничено.

Слово «заведомо» в соответствии с Толковым словарем русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова означает: 1. сознательно, как заранее известно самому действующему лицу; 2. безусловно, несомненно, явно¹.

Именно заведомость субъекта преступления необходимо доказать для вменения ст. 283.2 УК РФ.

Субъективная сторона утраты материальных носителей сведений, составляющих государственную тайну (ст. 284 УК РФ), характеризуется только неосторожной формой вины в отличие от преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ.

При совершении преступления по легкомыслию виновный, нарушая правила обращения с документами, содержащими государственную тайну, предвидит возможность их утраты и наступления тяжких последствий, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение. При совершении преступления по небрежности виновный не предвидит возможности утраты документов, хотя должен был и мог ее предвидеть.

Следует обратить внимание, что в содержание субъективной стороны анализируемого преступления необходимо включать также осознание виновным факта нарушения специальных правил. Представляется, что любое лицо, имеющее доступ к государственной тайне, всегда осознает, находятся ли его действия в рамках существующих правил или же представляют собой их нарушение. Неосознанное нарушение правил обращения с документами, повлекшее их неосторожную утрату и наступление тяжких последствий, не может квалифицироваться по ст. 284 УК РФ (такая ситуация, к примеру, возможна, если лицо не осознает, что его работа с секретными документами записывается на видеопленку посторонними лицами).

Осознанное нарушение субъектом правил обращения с документами и сознательно-волевое (умышленное) отношение к наступившим последствиям исключают возможность квалификации содеянного по ст. 284 УК РФ. Например, умышленное повреждение, уничтожение документа, при котором субъект желает

¹ Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д. Н. Ушаков. - Москва : Дом Славянской кн., 2008. С. 314.

наступления тяжких последствий, может получить правовую оценку по ст. 275 или ст. 286 УК РФ.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Государственная измена и шпионаж могут быть совершены только с прямым умыслом. Сам характер действий при государственной измене также позволяет нам прийти к данному уморавы, тем более что большинство из них предполагает наличие определенной цели.

2. Простое разглашение государственной тайны (ч. 1 ст. 283 УК РФ) может совершаться как умышленно, так и по неосторожности. Квалифицированное разглашение характеризуется либо в целом неосторожностью, либо двойной формой вины, когда разглашение является умышленным, а тяжкие последствия наступают по неосторожности.

3. Субъективная сторона ст. 284 УК РФ, характеризуется только неосторожной формой вины.

4. Субъективная сторона ст. 283.2 УК РФ выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Современное состояние уголовной ответственности за преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, явилось следствием логического развития российского законодательства начиная с XIV в., заканчивая сегодняшним положением дел и нынешней социально-экономической и политической ситуацией в стране и за рубежом.

С разработкой и принятием Закона РФ «О государственной тайне» появилось четкое определение понятия «государственная тайна», и выделение предметных областей государственной деятельности, в которых возможно отнесение сведений к этой категории, и ряд других новелл.

Современное уголовное законодательство включает в себя детализированный ряд преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну – ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ, ст. 284 УК РФ. Проблему составляет множественность перечней сведений, составляющих государственную тайну. Помимо тех, которые находятся в открытом доступе, существует еще один вид перечней - развернутые перечни, подлежащие засекречиванию.

Законодатель не включил в число оснований рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, судебное решение. Возможен только административный порядок рассмотрения запросов, который вряд ли эффективен. Следует включить в ст. 13 Закона РФ «О государственной тайне» и такое основание рассекречивания, как судебное решение.

Отсутствие критериев засекречивания тех или иных сведений приводит к расплывчатости норм права. В связи с этим, необходимо выработать в Законе РФ «О государственной тайне» критерии для засекречивания сведений, также закрепить фиксированные предельные сроки засекречивания каждого вида сведений, составляющих государственную тайну.

Родовой объект преступлений, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, имеет двоякую природу. С одной стороны — это

незыблемость (состояние защищенности) конституционного строя России, установленного действующей Конституцией РФ, а с другой – безопасность государства как публично-правового образования, обладающего суверенитетом.

Категория «безопасность» является неоднозначно толкуемой. Разночтения касемо данного понятия существуют по причине того, что действующий ФЗ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» не содержит определения безопасности, хотя соответствующее понятие является основополагающим для данного нормативного правового акта, потому как входит в его предмет. Данная ситуация указывает на пробельность законодательства, которую следует заполнить.

Формулировка «угроза безопасности» носит оценочный характер, и подвести под это понятие можно любое действие, связанное с общением с иностранцами или международными, иностранными организациями. В связи с чем возникает необходимость выработки на законодательном уровне, в частности в ФЗ «О безопасности» четких критериев безопасности в силу того, что без данной конкретики налицо виднеется репрессивный характер ст.ст. 275-276 УК РФ.

Родовой и видовой объекты исследуемых составов преступлений совпадают, однако непосредственные объекты не являются идентичными в силу наличия дополнительного непосредственного объекта в ст.ст. 283, 283.1, 283.2, 284 УК РФ – установленные правила обращения со сведениями, составляющими государственную тайну.

Условно все рассматриваемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, по степени общественной опасности классифицируются на простые (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 284 УК РФ), квалифицированные (ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), привилегированные составы преступления.

По форме деяния преступления подразделяются на совершаемые путем действия (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), совершаемые путем бездействия, совершаемые как путем действия, так и бездействия (ст. 284 УК РФ).

По структуре преступления классифицируются на простые (ч. 1 ст. 283 УК РФ, ч. 1 ст. 283.2 УК РФ) и сложные. В свою очередь, сложные подразделяются на продолжаемые, длящиеся, составные, с альтернативными действиями (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ч. 2 ст. 283.2 УК РФ), с альтернативными последствиями (ст. 284 УК РФ) и с двойной формой вины (ч. 2 ст. 283 УК РФ).

В зависимости от конструкции объективной стороны можно подразделить на преступления с формальными составами (ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ч. 1 ст. 283 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ) и преступления с материальными составами (ч. 2 ст. 283 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ, ст. 284 УК РФ).

Все рассматриваемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, в зависимости от субъекта преступления можно подразделить на преступления со специальным субъектом, преступления с общим субъектом, преступления, которые могут совершаться как специальным, так и общим субъектом.

К группе преступлений со специальным субъектом следует отнести: ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283 УК РФ, ч. 1 ст. 283.2 УК РФ; ст. 284 УК РФ.

К группе преступлений с общим субъектом следует отнести: ст. 283.1 УК РФ, ч. 2 ст. 283.2 УК РФ.

К группе преступлений, которые могут совершаться как специальным, так и общим субъектом, следует отнести ч. ч. 3-4 ст. 283.2 УК РФ.

Условно исследуемые нами составы преступления, посягающие на сведения, составляющие государственную тайну, в зависимости от форм вины можно подразделить на преступления, совершенные умышленно (прямой умысел – ст. 275 УК РФ, ст. 276 УК РФ, ст. 283.1 УК РФ, ст. 283.2 УК РФ), преступления, совершенные по неосторожности (ст. 284 УК РФ), преступления, совершаемые как умышленно, так и по неосторожности (ч. 1 ст. 283 УК РФ), и преступления с двойной формой вины (ч. 2 ст. 283 УК РФ).

Признаки диспозиции и само название ст. 283 УК РФ не в полной мере соответствует фактическому содержанию криминализуемого ею деяния.

Представляется логичным заменить в названии и в тексте статьи «разглашение» на «предание огласке».

В ст. 283 УК РФ необходимо отказаться от формулировки «если эти сведения стали достоянием других лиц» в связи с тем, что под разглашением сведений теория уголовного права уже понимает такое противоправное предание огласке сведений, при котором они становятся достоянием других лиц.

В связи с тем, что в УК РФ угроза применения насилия по степени общественной опасности приравнивается к реальному факту ее применения, было бы более логичным закрепить ее вместе с фактом применения насилия в качестве отягчающего обстоятельства в п. «б» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ.

Перелеты и пеший способ пересечения границы не входят в объективную сторону ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, что ставит под сомнение целесообразность использования слова «выезд». Следует внести изменения в редакцию ч. 1 ст. 283.2 УК РФ, заменив «выезд из Российской Федерации» на более общее понятие «пересечение Государственной границы Российской Федерации».

Необходимо обобщить судебную практику по делам о преступлениях, посягающих на сведения, составляющие государственную тайну, на уровне постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В частности, первоочередными элементами толкования, по моему мнению, являются вопросы соотношения исследуемых составов между собой; соотношения с другими составами преступлений; дача понятия государственной тайны, разъяснение положений не только уголовно-правового, но и организационного порядка (например, порядок засекречивания данных); толкование в части возможности применения положения ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния к исследуемым нами преступлениям в связи с формально-материальным подходом к пониманию преступления, в частности, в случаях, когда предметом предполагаемого преступления являются исторические факты.

Предложенные изменения позволят частично устранить главную проблему действующих редакций преступлений, посягающих на сведения, составляющие

государственную тайну – крайнюю размытость формулировок и, соответственно, так называемый «каучуковый» характер диспозиций исследуемых статей УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=liio65389p8347132;
2. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12;
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=liim0tgutp3774297;
4. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/?ysclid=liin8pn3ll84915827;
5. Федеральный закон от 31.05.2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002 №22. Ст. 2031;
6. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/?ysclid=liiklb9cm6678481;
7. Федеральный закон от 12.11.2012 г. №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012 №47. Ст. 6401.
8. Закон РФ от 21.07.1993 г. №5485-1 «О государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/?ysclid=liini3qgni841240600;
9. Указ Президента РФ от 30.11.1995 г. №1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс»

- [Электронный ресурс]. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8522/?ysclid=liilj0fgs0688408701;
10. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/0179b6b5a612a4e6b17de579e3589aa0526bfe79/?ysclid=liilxzkuti206556690
11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/?ysclid=liio4opd5q215486;
12. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97474/?ysclid=liinachdx15598470;
13. Заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны 12 марта 2014 г. № 2-с «О продлении сроков засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, засекреченных ВЧК-КГБ СССР в 1917-1991 годах» [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/acts/21/2011/2014_07_01.htm;
14. Приказ ФСБ РФ от 17 апреля 2012 г. № 179 «Об утверждении Инструкции о выезде военнослужащих и гражданского персонала органов федеральной службы безопасности из Российской Федерации по частным делам» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL:
<https://base.garant.ru/70185832/?ysclid=liinbthbdj67436695>;
15. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977 г.) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617 (утратила силу);
16. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // «Ведомости ВС РСФСР», 1960, № 40, ст. 591 // СПС «Консультант Плюс» (утратил силу);

17. Закон РФ от 05.03.1992 г. №2446-1 «О безопасности» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992 №15. Ст. 769 (утратил силу);

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 г. № 870 «Об утверждении правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. N 17-П "По делу о проверке конституционности ряда положений пункта "а" статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова" // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8911/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/?ysclid=liil9avitl704546654;

2. Определении Конституционного Суда РФ от 27 мая 2004 г. №188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Финкеля Моисея Зусмановича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 9 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL:

<https://base.garant.ru/12136196/?ysclid=liil81uaok653958659>;

3. Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2020 N 805-О [Электронный ресурс]. URL:

<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26032020-n-805-o/?ysclid=liimymcj9g7538319>;

4. Определение Военной коллегии ВС РФ от 06.04.2004 N 3-011/04. [Электронный ресурс]. URL:

https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_30195.htm?ysclid=linwahi444299045;

5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 6 мая 2015 года № 56-Д13-25С [Электронный ресурс]. URL:

<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/r499173516>;

6. Приговор 3-го Окружного военного суда Московской области от 10 февраля 2014 года [Электронный ресурс]. URL:

http://ovs3.msk.sudrf.ru/moduls.php?did=2&name=press_dep&op=4;

7. Приговор Московского городского суда от 19 февраля 2003 об осуждении Б. за государственную измену оставлен без изменения // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1353397/?ysclid=liint51q5u980937097>.

Литература:

1. Абитов Р. Р. Развитие института ответственности за измену и шпионаж в российском уголовном законодательстве начала XX века // Право и образование, 2010, № 1, С. 139–150;
2. Авалян Р. Указ. соч.;
3. Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену шпионаж насильственный захват или удержание власти // Уголовное право России. №3, 2017. С. 7-18;
4. Барабин В. В. Военно-политическая деятельность государства в системе национальной безопасности. М., 2011. – 221 с.;
5. Беляев А.Е. Субъект государственной измены и шпионажа // Журнал российского права. № 4 (256), 2018. С. 92-101;
6. Бендин В.В. Защита государственной тайны Российской Федерации уголовно-правовыми средствами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004. – 34 с.;
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. Т. 2. – М.: Проспект, 2015. – 792 с.;
8. Верин В.П., Ворожцов С.А., Демидов В.В. и др. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. - М.: НОРМА, 2005. – 599 с.;
9. Винокуров В.А. Безопасность государства: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 12. С. 33-36;
10. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов / Под ред А.С. Гавриловой — М.:«Аделант», 2019 г. – 800 с.;
11. Елизаров А. Контрразведка: ФСБ против ведущих разведок мира. М.: Гелиос, 1999. – 245 с.;
12. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н.А. Громова. – М.: ГроссМедиа, 2013. – 974 с.;

13. Губин Б.Ю. Фактическая ошибка: виды и уголовно-правовое значение // Проблемы материального и процессуального уголовного права. Вып. 11. - М., 2018. С. 159-171;
14. Демьянец М.В., Елин В.М., Жарова А.К. Предпринимательская деятельность в сети Интернет: монография. М., 2014. – 440 с.;
15. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex russica. Вып. № 10, 2016. С. 15-27;
16. Уголовное право. Общая и особенная части [Текст] : учебник / [Беляев, А. Е. и др.] ; под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 783 с.;
17. Зверев Н., Терехова Н. Государство и государственная политика в области национальной безопасности // Право и жизнь. Независимый правовой журнал. № 95, 2005. С. 55-66;
18. Ирошников Д.В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание // Юридическая наука. № 2, 2016. С. 65-70;
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 2005. – 1375 с.;
20. Крюкова О. А. Государственная измена в нормативно-правовых актах дореволюционной и советской России // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей. — Курск, 2011, С. 11–19;
21. Кулев А.Г. Внешняя безопасность государства как объект государственной измены и шпионажа // Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных трудов. Вып. 3. - Воронеж, 2007. – 191 с.;
22. Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009. – 277 с.;
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. - 11-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт-Издат, 2017. – 1359 с.;

24. Лысков А.Г. Безопасность государства: закон и жизнь // Проблемы права. №2, 2014. С. 71-82;
25. Мельниченко А.Б. Указ соч.;
26. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Советская энциклопедия, 1972. 915 с.;
27. Плохова В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 316 с.;
28. Пудовочкин Ю.Е. Указ. соч. С. 120 – 121;
29. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин. М., 2008. – 699 с.;
30. Рарог А.И. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. 12-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. – 894 с.;
31. Редкоус В.М. Федеральный закон «О безопасности» принят. Проблемы остаются // Закон и право. № 2, 2011. С. 14-22.;
32. Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж. – СПб.: Юридический Центр «Пресс», 2007 С. 105; Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009. – 678 с.;
33. Сакович В.А., Бровка Г.М. Инновационная безопасность: основные понятия, сущность // Наука и техника. Т. 15 №2, 2016. С. 144-153;
34. Самойлов А.С., Мирзоев Г.Б., Ежов А.Н. Уголовная ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Лекции. М.: Изд-во Московского городского института управления Правительства Москвы, Российская академия адвокатуры, 2004. – 72 с.
35. Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. – М.: За права военнослужащих. Вып. 73, 2013. С. 475-479;
36. Терещенко Г.И. Уголовно-правовой анализ субъектов государственной измены и шпионажа // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Спецвыпуск. 2006. С. 95-102

37. Трусов Н.А. Правовое закрепление понятия и системы национальной безопасности России // Вестник Нижегородской академии МВД России. Вып. №4. 2014. С. 76-80;
38. Тюнин В.И. Государственная измена - новая редакция // Вопросы правовой теории и практики: Сборник научных трудов. Вып. 8. - Омск, 2015. С. 81-84;
39. Умудов С.Р. Ответственность за шпионаж и разглашение государственной тайны // Кабардино-Балкарский юридический журнал. №1, 2017. С. 132-142;
40. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д. Н. Ушаков. - Москва : Дом Славянской кн., 2008. – 816 с.;
41. Царев А.В. Общее понятие и признаки преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: Дис. ... канд. юрид. наук. Иваново, 2005. – 260 с.;
42. Цепелев В. Шпионаж // Человек и закон. 1990. № 11;
43. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2017. – 1347 с.;
44. Шуберт Т. Э. Национальная безопасность России: конституционно-правовые аспекты. Сравнительно-правовое исследование. М.: Право и закон, 2001. – 176 с.;
45. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Комментарий к главе 29 УК РФ. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Автор-составитель А. Ю. Шумилов. М.: Издатель И. И. Шумилова, 2016. – 203 с.;
46. Щербаков А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве. // Уголовное право. Вып. №2, 2019. С. 100-106;
47. Энгельгардт А. А. Государственные преступления в уголовном праве России (историко-правовые очерки и их значение для современности) // Lex Russica. Вып. №11, 2015. С. 56–60;
48. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. – Казань: Издательство Казанского университета, 1988. – 128 с.;
49. Ярочкин В.И. Секьюритология – наука о безопасности жизнедеятельности. – М.: Ось-89, 2000. – 399 с.

Электронные ресурсы СМИ

1. Сформирована сводная статистическая отчетность за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>
2. Мосгорсуд приговорил военного историка Андрея Жукова к 12,5 года колонии за госизмену [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/9396539>
3. Уголовное дело Оксаны Севастиди. Досье [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/3901884?ysclid=lejw2bjgnl468950635>
4. Госизмена с латышским акцентом. Как супруги из Калининграда на прибалтов шпионил и [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo/nstarikov.ru/s/gosizmena-s-latyshskim-akcentom-kak-suprugi-iz-kaliningrada-na-pribaltov-shpionili-126760>
5. Шпионаж или родственники из Украины: раскрыта личность обвинённого в госизмене ракетчика из Барнаула [Электронный ресурс]. URL: <https://sib.fm/news/2020/08/27/shpionazh-ili-rodstvenniki-iz-ukrainy-raskryta-lichnost-obvineemogo-v-gosizmene-raketchika-iz-barnaula>.
6. Казахстан депортировал уехавшего из России из-за мобилизации офицера ФСО. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/12/2022/63aecfd59a7947062eccbdbf?ysclid=lg3r0wbkn0682977>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»

Статья 5. Перечень сведений, составляющих государственную тайну

Государственную тайну составляют:

1) сведения в военной области:

- о содержании стратегических и оперативных планов, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому, оперативному и мобилизационному развертыванию Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, предусмотренных Федеральным законом "Об обороне", об их боевой и мобилизационной готовности, о создании и об использовании мобилизационных ресурсов;
- о планах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск Российской Федерации, о направлениях развития вооружения и военной техники, о содержании и результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию и модернизации образцов вооружения и военной техники;
- о разработке, технологии, производстве, об объемах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся ядерных материалов, используемых в ядерных боеприпасах, о технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения, а также о ядерных энергетических и специальных физических установках оборонного значения;
- о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники, о свойствах, рецептурах или технологиях производства новых видов ракетного топлива или взрывчатых веществ военного назначения;

- о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов;
- о дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке;

2) сведения в области экономики, науки и техники:

- о содержании планов подготовки Российской Федерации и ее отдельных регионов к возможным военным действиям, о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники, об объемах производства, поставок, о запасах стратегических видов сырья и материалов, а также о размещении, фактических размерах и об использовании государственных материальных резервов;
- об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства;
- о силах и средствах гражданской обороны, о дислокации, предназначении и степени защищенности объектов административного управления, о степени обеспечения безопасности населения, о функционировании транспорта и связи в Российской Федерации в целях обеспечения безопасности государства;
- об объемах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружения, военной техники и другой оборонной продукции;
- о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства;

- о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, Центральном банке Российской Федерации, а также об объемах запасов в недрах, добычи, производства и потребления стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации);

3) сведения в области внешней политики и экономики:

- о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;
- о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением обобщенных показателей по внешней задолженности), а также о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;

4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты:

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;
- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах деятельности по обеспечению безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения, а также отдельные сведения об указанных лицах;

- о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность;
- об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;
- о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения;
- о методах и средствах защиты секретной информации;
- об организации и о фактическом состоянии защиты государственной тайны;
- о защите Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;
- о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в Российской Федерации;
- о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства;
- о мерах по обеспечению защищенности критически важных объектов и потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации от террористических актов;
- о результатах финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученных в связи с проверкой их возможной причастности к террористической деятельности;
- о мерах по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и о состоянии ее защищенности от компьютерных атак.

Указ Президента РФ от 30.11.1995 г. №1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»

ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ

Сведения, отнесенные к государственной тайне	Государственные органы и организации, наделенные полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне
--	---

I. Сведения в военной области

- | | |
|--|--|
| 1. Сведения, раскрывающие план применения Вооруженных Сил Российской Федерации, оперативные планы применения (планы боевого применения) войск, содержание мероприятий, касающихся военных действий и их обеспечения, боевого управления или перевода с мирного на военное время, а также боевые задачи носителям ядерного оружия | МВД России
МЧС России
Минобороны России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России |
| 2. Сведения, раскрывающие планы применения войск в мирное время в специальных (контртеррористических) операциях или мероприятиях по обеспечению защиты государства, общества и личности от антиконституционных действий и противоправного вооруженного насилия | Администрация Президента Российской Федерации
Минобороны России
ФСБ России
ФСО России |
| 3. Сведения, указанные в пункте 2 настоящего перечня, применительно к территориям других государств | Минобороны России
СВР России
ФСБ России
ФСО России |
| 4. Сведения о содержании документов по приведению войск в различные степени боевой готовности, о составе или состоянии систем управления войсками | МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минюст России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ГУСП |
| 5. Сведения, раскрывающие планы, направленность или содержание мероприятий оперативной, боевой или мобилизационной подготовки войск | МЧС России
Минобороны России
Минюст России
ФСБ России |

6. Сведения о содержании мобилизационных планов (планов от мобилизования), документов об управлении мобилизационным развертыванием войск, о мобилизационной готовности войск, о возможностях их комплектования личным составом, обеспечения вооружением, военной техникой, другими материальными, финансовыми средствами или воинскими перевозками	Росгвардия ФСО России Администрация Президента Российской Федерации МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России Строка - Исключена. ФСБ России Росгвардия ФСО России
7. Сведения о государственной системе предотвращения несанкционированного применения ядерного оружия, оружия повышенной потенциальной опасности, о технических системах, средствах и (или) методах защиты ядерного оружия, оружия повышенной потенциальной опасности от несанкционированного применения	Минобороны России ФСТЭК России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
8. Сведения, раскрывающие порядок санкционирования применения ядерного оружия, в том числе организацию боевого управления войсками и содержание документов боевого управления	Минобороны России
9. Сведения о планах строительства (совершенствования), развитии, численности, боевом составе, боевых возможностях или количестве войск, состоянии боевой готовности войск, состоянии боевого обеспечения, составе дежурных сил (средств) и состоянии их готовности, а также сведения, содержащие анализ военно-политической или оперативной обстановки	Администрация Президента Российской Федерации МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России Минэкономразвития России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП
10. Сведения, раскрывающие потери личного состава в военное время, в мирное время в период проведения специальных операций	Минобороны России
11. Сведения о содержании или результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации вооружения, военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минздрав России Минобрнауки России Минпромторг России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП ФСТЭК России

	ФМБА России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
12. Сведения, указанные в пункте 11 настоящего перечня, применительно к ядерным боеприпасам, ядерным зарядам и их составным частям	Минобороны России Госкорпорация "Росатом"
13. Сведения, раскрывающие содержание ранее осуществлявшихся работ в области оружия массового поражения, достигнутые при этом результаты, состав образца, рецептуру, технологию производства или снаряжения изделий	Минобороны России Минздрав России Минпромторг России ФСБ России ФМБА России Госкорпорация "Росатом"
14. Сведения о разработке, технологии, производстве, об объемах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся материалов, используемых в ядерных боеприпасах	Минобороны России Госкорпорация "Росатом"
15. Сведения об оперативно-технических требованиях к системам и средствам управления стратегическими ядерными силами	Минобороны России
16. Сведения о ядерных энергетических или специальных физических установках оборонного значения	Минобороны России Минпромторг России Госкорпорация "Росатом"
17. Сведения о тактико-технических требованиях, тактико-технических характеристиках, возможностях боевого применения вооружения, военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России Минпромторг России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП Госкорпорация "Роскосмос"
18. Сведения, раскрывающие направления развития, содержание разработки вооружения, военной техники	МЧС России Минобороны России Минобрнауки России Минпромторг России
Сведения, раскрывающие конструкцию, технологию изготовления вооружения, военной техники	Строка - Исключена. ФСБ России
Сведения, раскрывающие физические, химические свойства, изотопный состав материалов, применяемых при создании вооружения, военной техники	ФСО России Госкорпорация "Росатом"
Сведения, раскрывающие боевые, физические, химические или ядерные свойства вооружения, военной техники	Госкорпорация "Роскосмос"
Сведения, раскрывающие порядок применения или эксплуатации вооружения, военной техники	

19. Сведения, указанные в пункте 18 настоящего перечня, применительно к ядерным боеприпасам, ядерным зарядам и их составным частям	Минобороны России Госкорпорация "Росатом"
20. Сведения, раскрывающие состояние метрологического обеспечения вооружения, военной техники, технические или метрологические характеристики военных эталонов, средств метрологического обеспечения, определяющие качественно новый уровень вооружения, военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минобрнауки России Минпромторг России ФСБ России Ростгвардия ФСО России
Сведения, раскрывающие основные направления, программы развития стандартизации или содержание стандартов в области вооружения, военной техники	Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
21. Сведения, раскрывающие свойства, рецептуру или технологию производства ракетных топлив, а также баллистических порохов, взрывчатых веществ или средств взрывания военного назначения, а также новых сплавов, спецжидкостей, новых топлив для вооружения и военной техники	Минобороны России Минобрнауки России Минпромторг России Госкорпорация "Роскосмос"
22. Сведения об объектах инженерной инфраструктуры, о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности, обеспечении безопасности или эксплуатации режимных объектов, не подпадающие под обязательства Российской Федерации по международным договорам, о выборе, предоставлении земельных участков, недр, акваторий или воздушного пространства для строительства или эксплуатации режимных объектов, о планируемых или проводимых изыскательских, проектных, строительно-монтажных и иных работах по созданию режимных объектов	государственные органы и организации, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне
23. Сведения, указанные в пункте 22 настоящего перечня, применительно к специальным объектам, запасным пунктам управления федеральных органов исполнительной власти	ГУСП
24. Сведения, указанные в пункте 22 настоящего перечня, применительно к ядерным оружейным объектам	Минобороны России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
25. Сведения о проектировании, сооружении, эксплуатации, обеспечении безопасности объектов ядерного комплекса, о физической защите ядерных материалов, изделий на их основе, ядерных	Минобороны России Минздрав России Минпромторг России Минобрнауки России Ростгвардия

установок, пунктов хранения ядерных материалов, об охране ядерно-опасных или радиационно-опасных объектов	ФМБА России Госкорпорация "Росатом"
26. Сведения, раскрывающие дислокацию, назначение, степень готовности, действительные наименования, организационную структуру, вооружение, численность войск, не подлежащие открытому объявлению в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации	МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП
27. Сведения, раскрывающие организацию или функционирование всех видов связи, радиолокационного, радиотехнического обеспечения войск	МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России ФСБ России Росгвардия ФСО России
28. Сведения, раскрывающие распределение, использование полос радиочастот радиоэлектронными средствами военного или специального назначения	МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России Минцифры России СВР России ФСБ России Росгвардия ФСО России

II. Сведения в области экономики, науки и техники

29. Сведения об использовании инфраструктуры Российской Федерации в интересах обеспечения обороноспособности и безопасности государства	Администрация Президента Российской Федерации МВД России МЧС России Минобороны России Минпромторг России Минсельхоз России Минтранс России Минфин России Минцифры России Минэкономразвития России Минэнерго России Росгвардия ФСО России ГУСП ФСТЭК России Госкорпорация "Росатом"
30. Сведения о содержании планов подготовки Российской Федерации или ее отдельных регионов к возможным	Администрация Президента Российской Федерации МВД России

военным действиям

МЧС России
Минобороны России
ФСБ России
Росрезерв

(в ред. Указа Президента РФ от 22.12.2017 N 621)

31. Сведения о показателях, определяющих подготовку экономики Российской Федерации к устойчивому функционированию в военное время

Администрация Президента Российской Федерации
МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минпромторг России
Минсельхоз России
Минтранс России
Минфин России
Минцифры России
Минэнерго России
Росрезерв
Госкорпорация "Росатом"

32. Сведения, раскрывающие структурную организацию или показатели имеющие мобилизационные задания мобилизационного плана экономики Российской Федерации

государственные органы и организации,

33. Сведения о мобилизационной подготовке и мобилизации органов государственной власти, органов местного самоуправления или организаций, а также раскрывающие планы, содержание или результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ в области мобилизационной подготовки и мобилизации органов государственной власти, органов местного самоуправления или организаций

государственные органы и организации, имеющие мобилизационные задания

34. Сведения, раскрывающие планы, содержание или результаты научно-исследовательских работ в области мобилизационной подготовки экономики Российской Федерации

государственные органы и организации, имеющие мобилизационные задания

35. Сведения о мобилизационных мощностях по изготовлению или ремонту вооружения, военной техники, о создании, развитии или сохранении этих мощностей

государственные органы и организации, имеющие мобилизационные задания

36. Сведения о номенклатуре, нормах накопления, поставке, закладке, фактических запасах (размерах), размещении, дислокации, об освежении, о выпуске или об использовании материальных ценностей государственного материального резерва

МЧС России
Минобороны России
Минпромторг России
Минфин России
Минцифры России
Минэнерго России
Росрезерв
Госкорпорация "Росатом"

37. Сведения о мобилизационных мощностях по производству продукции общего применения, включаемой в мобилизационные задания, стратегических видов сырья или материалов, о создании, развитии или сохранении этих мощностей	Аппарат Правительства Российской Федерации государственные органы и организации, имеющие мобилизационные задания
38. Сведения об объемах производства, поставок стратегических видов сырья, материалов	Минпромторг России Росрезерв
39. Сведения, раскрывающие объемы выпуска или поставок стратегических видов сельскохозяйственного сырья	Минсельхоз России Росрезерв
40. Сведения, раскрывающие объемы поставок или запасов стратегических видов топлива	Минобороны России Минпромторг России Минэнерго России Росрезерв Аппарат Правительства Российской Федерации
41. Сведения о перспективах развития или об использовании космической инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства	Минобороны России Строка - Исключена. Госкорпорация "Роскосмос"
42. Сведения о горных выработках, естественных полостях, метрополитенах или других сооружениях, которые могут быть использованы в интересах обороны страны	МЧС России Минобороны России Минприроды России Минстрой России Минэнерго России ГУСП Росрезерв
42.1. Сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением более 200 тыс. человек или железнодорожных узлов, расположение головных сооружений водопровода или водовода, их питающих	МЧС России Минобороны России Минприроды России Минстрой России Минтранс России Минэкономразвития России
43. Сведения, характеризующие состояние страхового фонда документации на вооружение, военную технику, на основные виды продукции общего применения, включаемые в мобилизационные задания, на объекты повышенного риска или системы жизнеобеспечения населения, на объекты, являющиеся национальным достоянием	МЧС России Минобороны России Минпромторг России Минтранс России Минцифры России Минэнерго России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
Сведения о дислокации объектов (баз) хранения страхового фонда документации	Аппарат Правительства Российской Федерации

44. Сведения о силах или средствах гражданской обороны	государственные органы и организации, располагающие силами гражданской обороны
45. Сведения о дислокации, предназначении, степени защищенности объектов административного управления	государственные органы и организации, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне
46. Сведения о степени обеспечения безопасности населения	МВД России МЧС России Минздрав России Минстрой России ФСБ России Росгвардия Роспотребнадзор Росрезерв ФМБА России
47. Сведения, раскрывающие мероприятия по использованию объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств в Российской Федерации в целях обеспечения безопасности государства, специальные меры по обеспечению безопасности перевозок или сохранности грузов, объемы воинских перевозок или маршруты транспортировки вооружения, военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минтранс России Росгвардия ФСО России
48. Сведения, раскрывающие мобилизационные возможности автомобильных, железных дорог, внутренних водных путей сообщения, морского и воздушного транспорта Российской Федерации по обеспечению перевозок грузов, оборудования или подготовки для военных целей транспортной сети, средств транспорта, организацию, объемы специальных перевозок, воинских перевозок, перевозок вооружения, военной техники, другой продукции, используемой для нужд обороны, стратегических видов топлива, сырья или материалов, маршруты их транспортировки на военное время	МВД России Минобороны России Минюст России Минтранс России Росгвардия
49. Сведения, раскрывающие дислокацию, специализацию, мощности, пропускную способность пунктов погрузки или выгрузки войск, данные об их продовольственном, медико-санитарном обслуживании	Минобороны России Минтранс России
50. Сведения, раскрывающие мобилизационную потребность в транспортных средствах, в том числе по отдельным видам транспорта, или	МЧС России Минобороны России Минюст России Минздрав России

мобилизационную обеспеченность ими	Минпромторг России Минсельхоз России Минтранс России Росрезерв ФМБА России Аппарат Правительства Российской Федерации
51. Сведения о подготовке и использовании ресурсов единой сети связи Российской Федерации или ведомственных сетей связи в интересах обеспечения обороны, безопасности государства	Администрация Президента Российской Федерации МВД России МЧС России Минобороны России Минюст России Минпромторг России Минтранс России Минцифры России Минэкономразвития России ГФС России СВР России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП Росреестр Росрезерв Минобороны России
52. Сведения, раскрывающие производственные мощности, плановые или фактические данные о выпуске, поставках (в натуральном выражении) средств биологической, медицинской или ветеринарной защиты	Минздрав России Минпромторг России Минсельхоз России Роспотребнадзор ФМБА России Аппарат Правительства Российской Федерации
53. Сведения, раскрывающие показатели государственного оборонного заказа в части вооружения, военной, специальной техники, продукции оборонного назначения, а также производственных мощностей по их выпуску Сведения о кооперационных связях предприятий, о разработчиках или изготовителях вооружения, военной техники, другой продукции, используемой для нужд обороны, если эти сведения раскрывают данные о производственных мощностях по их выпуску и (или) основные тактико-технические характеристики вооружения и военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минобрнауки России Минпромторг России Минсельхоз России Минтранс России Минэкономразвития России Минэнерго России ФСБ России Росгвардия ФСО России ГУСП ФСТЭК России Росрезерв Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос" Аппарат Правительства Российской Федерации

54. Сведения о достижениях науки и техники, о технологиях, которые могут быть использованы в создании принципиально новых изделий, технологических процессов в различных отраслях экономики

Федерации
МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Минсельхоз России
Минтранс России Минэкономразвития России
Минэнерго России
СВР России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ФСТЭК России
ФТС России
Роспотребнадзор
ФМБА России
Госкорпорация "Росатом"
Госкорпорация "Роскосмос"

55. Сведения о достижениях науки и техники, определяющих качественно новый уровень возможностей вооружения, военной техники, повышения их боевой эффективности

МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Минтранс России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ФСТЭК России
ФМБА России
Госкорпорация "Росатом"
Госкорпорация "Роскосмос"

56. Сведения, раскрывающие достижения атомной науки и техники, имеющие важное оборонное или экономическое значение, определяющие качественно новый уровень возможности создания вооружения, военной техники или принципиально новых изделий, технологий

Минобороны России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Госкорпорация "Росатом"
Госкорпорация "Роскосмос"

57. Сведения, раскрывающие состояние или направления развития гидроавтики в интересах обороны, безопасности государства

Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России
Минпромторг России
ФМБА России

58. Сведения, раскрывающие содержание или направленность целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектных работ, проводимых в интересах обороны,

МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России

безопасности государства

Минприроды России
Минпромторг России
Минсельхоз России
Минстрой России
Минтранс России
Минцифры России
Минэкономразвития России
Минэнерго России
СВР России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ГУСП
ФСТЭК России
Роспотребнадзор
Росрезерв
ФМБА России
Госкорпорация "Росатом"
Госкорпорация "Роскосмос"

59. Сведения, раскрывающие результаты работ в области гидрометеорологии, гелиогеофизики или специальных геолого-геофизических исследований, проводимых в интересах обеспечения обороноспособности, безопасности государства

Минобороны России
Минобрнауки России
Минприроды России
ФСТЭК России

60. Геопространственные сведения по территории Российской Федерации и другим районам Земли, раскрывающие результаты топографической, геодезической, картографической деятельности, имеющие важное оборонное или экономическое значение

Минобороны России
Минэкономразвития России
Росреестр

61. Геопространственные сведения по территории Российской Федерации и другим районам Земли, раскрывающие результаты деятельности по дистанционному зондированию Земли (кроме данных дистанционного зондирования Земли из космоса, получаемых с зарубежных космических аппаратов или российских космических аппаратов гражданского назначения), имеющие важное оборонное или экономическое значение

Минобороны России
Минэкономразвития России
Росреестр
Госкорпорация "Роскосмос"

62. Сведения, раскрывающие работы, проводимые в целях создания средств индикации, дегазации, химической или биологической защиты от оружия массового поражения, новых сорбционных или других материалов для них

МЧС России
Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Минсельхоз России
ФМБА России

63. Сведения, раскрывающие направления развития средств, технологий двойного назначения, содержание, результаты выполнения целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации этих средств, технологий	Госкорпорация "Росатом"
Сведения о применении в военных целях средств, технологий двойного назначения	МЧС России
	Минобороны России
	Минздрав России
	Минобрнауки России
	Минприроды России
	Минпромторг России
	Минсельхоз России
	Минтранс России
	Минцифры России
	Минэкономразвития России
	СВР России
	ФСБ России
	ФСО России
	ФСТЭК России
	ФМБА России
	Госкорпорация "Росатом"
	Госкорпорация "Роскосмос"
64. Сведения, раскрывающие прогнозные оценки научно-технического прогресса в Российской Федерации и его социально-экономические последствия по направлениям, определяющим обороноспособность, безопасность государства	Минобрнауки России
	Минобороны России
	Минпромторг России
	Минэкономразвития России
65. Сведения о физико-химических явлениях (полях), сопутствующих созданию, производству, эксплуатации, перевозке, хранению, реализации или утилизации вооружения, военной техники, созданию перспективных технологий, режимных объектов, раскрывающие их охраняемые параметры	МВД России
	МЧС России
	Минобороны России
	Минздрав России
	Минобрнауки России
	Минприроды России
	Минпромторг России
	Минтранс России
	Минцифры России
	ФСБ России
	Росгвардия
	ФСО России
	ГУСП
	ФСТЭК России
	ФМБА России
	Госкорпорация "Росатом"
	Госкорпорация "Роскосмос"
66. Сведения о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов, хранящихся в Гохране России, Банке России, серебра - в Гохране России	Минфин России
	Банк России
67. Сведения об объемах балансовых запасов в недрах, объемах добычи (производства) стратегических видов полезных ископаемых (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации) - в целом по	Минприроды России
	Минпромторг России
	Минэкономразвития России

Российской Федерации, а также по месторождению (участку недр) в размерах, определяемых государственными органами, наделенными полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне (кроме сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях или участках недр)

Сведения об объемах потребления стратегических видов полезных ископаемых (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации) - в целом по Российской Федерации, а также по организации в размерах, определяемых государственными органами, наделенными полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне

III. Сведения в области внешней политики и экономики

- | | |
|---|---|
| 68. Сведения по вопросам внешней политики, внешней торговли, научно-технических связей, раскрывающие стратегию, тактику внешней политики Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства | Администрация Президента Российской Федерации
МВД России
МИД России
Минобороны России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Минцифры России
Минэкономразвития России
Минэнерго России
ФСВТС России
ФСТЭК России |
| 69. Сведения об источнике информации по политическим, военным, научно-техническим или экономическим вопросам в отношении одного или ряда иностранных государств, полученные в доверительном порядке | Администрация Президента Российской Федерации
МИД России
Минобороны России
Минобрнауки России
Минпромторг России
Минэкономразвития России
Минэнерго России
СВР России
ФСБ России
Госкорпорация "Росатом"
ФСТЭК России
ФСВТС России |
| 70. Сведения о переговорах между | Администрация Президента Российской Федерации |

представителями Российской Федерации и представителями других государств о выработке единой принципиальной позиции в международных отношениях, если, по мнению участников переговоров, разглашение этих сведений может нанести ущерб безопасности Российской Федерации и других государств	Федерации МВД России МИД России Минобороны России Минздрав России Минобрнауки России Минцифры России Минэкономразвития России СВР России ФСБ России ФСВТС России ФСТЭК России ФТС России
71. Сведения о подготовке, заключении, ратификации, подготовке денонсации, содержании или выполнении договоров, конвенций, соглашений с иностранными государствами, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства	МВД России МИД России Минобороны России Минздрав России Минобрнауки России Минпромторг России Минцифры России Минэкономразвития России Минэнерго России СВР России ФСБ России ФСО России ФСВТС России ФСТЭК России ФТС России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
72. Сведения о российском экспорте или импорте вооружения, военной техники, их ремонте или эксплуатации, об оказании технического содействия иностранным государствам в создании вооружения, военной техники, военных объектов или объектов оборонной промышленности, об оказании Российской Федерацией военно-технической помощи иностранным государствам, если разглашение этих сведений может нанести ущерб безопасности государства	Минобороны России Минпромторг России Минэкономразвития России ФСБ России ФСО России ФСВТС России ФСТЭК России Госкорпорация "Роскосмос";
72.1. Сведения о российском экспорте или импорте продукции двойного назначения, подлежащей экспортному контролю, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства	МИД России Минобороны России Минпромторг России Минэкономразвития России СВР России ФСБ России ФСВТС России ФСТЭК России Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"

72.2. Сведения об отдельных мероприятиях по реализации основных направлений государственной политики в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства	МИД России Минобороны России ФСВТС России
73. Сведения, раскрывающие планы, задания государственного оборонного заказа в части экспортно-импортных поставок в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами	Минобороны России Минпромторг России Минфин России Минэкономразвития России ФСБ России ФСВТС России ФСТЭК России Госкорпорация "Роскосмос"
74. Сведения о военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами по вопросам дистанционного зондирования Земли, раскрывающие объемы, содержание или перспективы указанного сотрудничества	Минобороны России ФСВТС России Госкорпорация "Роскосмос"
75. Сведения, раскрывающие существо или объем экономического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в военное время, взаимодействие военно-мобилизационных органов внешнеэкономических организаций государств - участников Содружества Независимых Государств по этим вопросам	МЧС России Минобороны России ФСТЭК России Росрезерв
76. Сведения, раскрывающие содержание мероприятий по обеспечению взаимных поставок сырья, материалов, топлива, оборудования, медикаментов между Российской Федерацией и государствами - участниками Содружества Независимых Государств в военное время, по оказанию последним технического содействия в строительстве предприятий или объектов в военное время, - в целом по Российской Федерации	Минздрав России Минпромторг России Минтранс России Минэнерго России Роспотребнадзор Росрезерв ФМБА России
77. Сведения, раскрывающие объемы перевозок экспортно-импортных грузов между Российской Федерацией и государствами - участниками Содружества Независимых Государств в военное время, в целом по Российской Федерации	Минобороны России Минтранс России ФТС России Росрезерв
79. Сведения, раскрывающие платежный баланс Российской Федерации с зарубежными странами в целом на военный период	Минобороны России Минэкономразвития России Банк России

- | | |
|--|--|
| 80. Сведения о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства | Минфин России
Банк России |
| 81. Сведения о разрабатываемых проектах монет (кроме юбилейных и памятных) и банкнот Банка России нового образца, за исключением случаев, когда модернизация существующих денежных знаков, в том числе с изменением внешнего вида, производится в рамках планового совершенствования их защитного комплекса (до официального опубликования) | Банк России |
| 82. Сведения о производстве банкнот Банка России (в натуральном или денежном выражении), о способах защиты этих банкнот (или других изделий акционерного общества "Гознак", изготавливаемых по заказу Банка России) от подделок, методах проверки их подлинности, предназначенные только для представителей МВД России, Минфина России, Банка России | |
| 82.1. Сведения о методах и способах защиты паспортов, иных изделий или полиграфической продукции, изготавливаемых по заказу МВД России, Росгвардии, от подделок, методах проверки их подлинности, предназначенных только для представителей МВД России, ФСБ России и Росгвардии | МВД России
ФСБ России
Росгвардия |

IV. Сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, в области противодействия терроризму и обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты (в ред. Указов Президента РФ от 11.06.2011 N 787, от 01.09.2014 N 595)

- | | |
|---|---|
| 83. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы, результаты разведывательной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения | Минобороны России
СВР России
ФСБ России |
|---|---|

84. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы, результаты контрразведывательной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	СВР России ФСБ России
85. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы, результаты оперативно-разыскной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	МВД России Минобороны России Минюст России СВР России ФСБ России ФСО России ФТС России
86. Сведения о лицах, изучаемых в целях их привлечения к сотрудничеству на конфиденциальной основе, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную деятельность	Минобороны России СВР России ФСБ России
87. Сведения о лицах, изучаемых в целях их привлечения к содействию на конфиденциальной основе, оказывающих или оказавших содействие на конфиденциальной основе органам внешней разведки Российской Федерации	Минобороны России СВР России ФСБ России
88. Сведения о лицах, изучаемых в целях их привлечения к сотрудничеству на конфиденциальной основе, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими контрразведывательную деятельность	СВР России ФСБ России
89. Сведения о лицах, изучаемых в целях их привлечения к сотрудничеству на конфиденциальной основе, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность	МВД России Минобороны России Минюст России СВР России ФСБ России ФСО России ФТС России
90. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу органов внешней разведки Российской Федерации	Минобороны России СВР России ФСБ России
91. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу органов контрразведки	СВР России ФСБ России
90.1. Сведения о привлекаемых к выполнению разведывательных заданий сотрудниках органов внешней разведки	Минобороны России СВР России ФСБ России

Российской Федерации, не входящих в кадровый состав названных органов

92. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу подразделений, непосредственно осуществляющих борьбу с терроризмом, организованной преступностью и коррупцией, специальным оперативным подразделениям

МВД России
Минобороны России
Минюст России
СВР России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ФТС России

93. Сведения, раскрывающие силы, средства, методы, планы, состояние или результаты проведения контртеррористических специальных операций, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения

МВД России
Минобороны России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России

94. Сведения о сотрудниках ФСБ России, выполняющих или выполнявших специальные задания в специальных службах (организациях) иностранных государств или в преступных группах

ФСБ России

95. Сведения о сотрудниках, выполняющих или выполнявших специальные задания в преступных группах

МВД России
ФТС России

96. Сведения, раскрывающие состояние, мероприятия или результаты оперативно-мобилизационной работы

МВД России
Минобороны России
Минюст России
СВР России
ФСБ России
ФСО России

97. Сведения, раскрывающие оперативно-поисковые или оперативно-технические мероприятия, проводимые подразделениями, непосредственно осуществляющими борьбу с организованной преступностью и коррупцией, специальными оперативными подразделениями

МВД России
ФСБ России
ФСО России
ФТС России

98. Сведения, раскрывающие силы, средства или методы ведения следствия по уголовным делам о преступлениях против основ конституционного строя, безопасности государства, мира или безопасности человечества, по уголовным делам, в ходе предварительного следствия по которым исследуются обстоятельства, содержащие сведения, отнесенные к государственной тайне

МВД России
ФСБ России

99. Сведения, раскрывающие силы,

Минобороны России

средства, методы, планы, состояние или результаты деятельности органов радиоэлектронной разведки средств связи, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	СВР России ФСБ России
100. Сведения, раскрывающие организацию, силы, средства или методы обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	Администрация Президента Российской Федерации ФСО России
101. Сведения о системе президентской, правительственной, шифрованной, кодированной или засекреченной связи, о шифрах, их разработке, изготовлении или обеспечении ими, о методах или средствах анализа шифровальных средств, средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения	Администрация Президента Российской Федерации Минобороны России СВР России ФСБ России ФСО России
102. Сведения, раскрывающие методы, способы или средства защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, планируемые и (или) проводимые мероприятия по защите информации от несанкционированного доступа, иностранных технических разведок и утечки по техническим каналам, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	Минобороны России СВР России ФСБ России ФСО России ФСТЭК России ФТС России
103. Сведения об организации или о фактическом состоянии защиты государственной тайны	государственные органы и организации, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне
104. Сведения, раскрывающие методы, средства, организационные, технические или иные меры, направленные на обеспечение режима секретности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	Минобороны России СВР России ФСБ России ФСО России ФСТЭК России ФТС России
104.1. Сведения, раскрывающие организацию, силы, средства или методы обеспечения безопасности специальных объектов, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения	ГУСП

105. Сведения, раскрывающие построение охраны государственной границы, исключительной экономической зоны или континентального шельфа Российской Федерации, содержание, организацию или результаты основных видов деятельности подразделений Пограничной службы ФСБ России	ФСБ России
106. Сведения о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства или правоохранительной деятельности в Российской Федерации (кроме обобщенных показателей)	Минфин России Минэкономразвития России Росрезерв Аппарат Правительства Российской Федерации
107. Сведения, раскрывающие планируемые или фактические затраты, связанные с антитеррористической деятельностью	МВД России Минобороны России Минфин России Минэкономразвития России СВР России ФСБ России Росгвардия ФСО России ФТС России Росрезерв
108. Сведения, раскрывающие расходы денежных средств на содержание войск по отдельным статьям смет федеральных органов исполнительной власти	МЧС России Минобороны России Минфин России ФСБ России Росгвардия ГУСП ФСТЭК России
109. Сведения, раскрывающие расходы денежных средств на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы по созданию вооружения, военной техники	МВД России МЧС России Минобороны России Минздрав России Минобрнауки России Минприроды России Минпромторг России Минтранс России Минфин России Минцифры России Минэкономразвития России СВР России ФСБ России Росгвардия Госкорпорация "Росатом" Госкорпорация "Роскосмос"
110. Сведения, указанные в пункте 109 настоящего перечня, применительно к работам, проводимым в интересах специальных объектов и запасных пунктов управления федеральных органов	ГУСП

исполнительной власти

111. Сведения, раскрывающие расходы денежных средств на заказы, разработку, производство или ремонт вооружения, военной техники, режимных объектов

МВД России
МЧС России
Минобороны России
Минздрав России
Минобрнауки России
Минприроды России
Минпромторг России
Минтранс России
Минфин России
Минцифры России
Минэкономразвития России
Минэнерго России
СВР России
ФСБ России
Росгвардия
ФСО России
ФСТЭК России
ФТС России
Роспотребнадзор
Росрезерв
ФМБА России
Госкорпорация "Росатом"
Госкорпорация "Роскосмос"
Аппарат Правительства Российской Федерации
ГУСП

112. Сведения, указанные в пункте 111 настоящего перечня, применительно к специальным объектам и запасным пунктам управления федеральных органов исполнительной власти

113. Сведения о подготовке или распределении кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства

Администрация Президента Российской Федерации
Минобороны России
Минобрнауки России
СВР России
ФСБ России
ФСО России
Аппарат Правительства Российской Федерации

114. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы, результаты деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения

МВД России
МЧС России
МИД России
Минобороны России
Минюст России
СВР России
ФСБ России

Росгвардия
ФСО России
Росфинмониторинг
МВД России

115. Сведения о лицах, сотрудничающих

или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими деятельность по противодействию терроризму	Минобороны России Минюст России СВР России ФСБ России ФСО России
116. Сведения, раскрывающие меры по обеспечению антитеррористической защищенности критически важных объектов и потенциально опасных объектов или потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации, результаты оценки их уязвимости Сведения, раскрывающие результаты финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученные в связи с проверкой их возможной причастности к террористической деятельности	государственные органы и организации, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне
117. Сведения, раскрывающие результаты финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученные в связи с СВР России проверкой их возможной причастности к ФСБ России террористической деятельности	МВД России МИД России СВР России ФСБ России Росфинмониторинг
118. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы или результаты деятельности по обеспечению безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения документов, изменения внешности, изменения места работы (службы) или учебы, временного помещения в безопасное место Сведения, раскрывающие дополнительные меры безопасности, применяемые в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания	МВД России Минобороны России Минюст России СВР России ФСБ России Росгвардия ФСО России ФТС России
119. Сведения, раскрывающие меры по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации Сведения, раскрывающие состояние защищенности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации от компьютерных атак	ФСБ России ФСТЭК России

Постоянных пешеходных пунктов пропусков в России два: «Благовещенск-1» в Амурской области на границе с Китаем и «Ивангород» в Ленинградской области на границе с Эстонией.

Говоря об автомобильных и смешанных контрольно-пропускных пунктах, следует отметить, что границу можно пересечь пешим ходом, если пункты оборудованы специальными пешеходными коридорами.

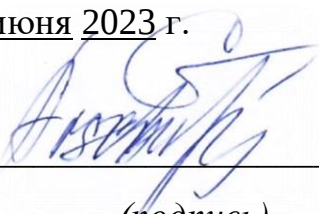
В соответствии с п. 58 Приказа Министерства транспорта РФ от 31.03.2022 г. № 107 «Об утверждении Правил режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации», таких пунктов пять:

1. КПП «Адлер» в Краснодарском крае на границе с Абхазией.
2. КПП «Ивангород» на мосту Дружбы в Ленинградской области на границе с Эстонией.
3. КПП «Крупп», КПП «Куничина Гора», КПП «Шумилкино» — все в Псковской области на границе с Эстонией.

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«6» июня 2023 г.



(подпись)

Гусейнова А.Ш.

(Ф.И.О.)