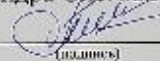


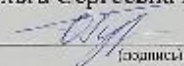
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт гуманитарных наук
Кафедра социальной психологии и педагогического образования

Семейные перспективы молодых разведённых женщин
(выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация))
Направление подготовки 37.04.01 Психология

Выполнила
студентка 3 курса, группы 1802Мз
Александра Олеговна Стребкова

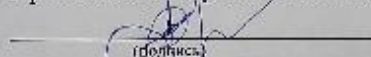

(подпись)

Руководитель ВКР
канд. психол. наук, доц.
Ольга Сергеевна Гурова


(подпись)

Допустить к защите

зав. кафедрой
социальной психологии и
педагогического образования
д-р психол. наук, проф.
Ирина Александровна Ральникова

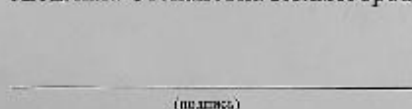

(подпись)

« » 2023 г.

Магистерская диссертация защищена
« » 2023 г.

Оценка _____

Председатель ГЭК
д-р психол. наук, проф.
Людмила Степановна Колмогорова


(подпись)

Барнаул 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретико-методологические основания для изучения семейных перспектив молодых разведенных женщин.....	9
1.1 Научно-психологические подходы к изучению семейных перспектив личности	9
1.2 Психологические особенности молодых разведённых женщин	16
1.3 Особенности переживания развода	26
Глава 2 Эмпирическое исследование семейных перспектив разведенных молодых женщин	34
2.1 Программа исследования	34
2.2 Результаты исследования	38
2.2.1 Содержание семейных перспектив групп респондентов	38
2.2.2 Сравнительный анализ содержания семейных перспектив между группами респондентов	61
2.2.3 Взаимосвязь содержания семейных перспектив и уровня семейной сплоченности и адаптации респондентов	66
Заключение	77
Список использованной литературы.....	79
Приложения	86

Введение

Актуальность проблемы исследования. Для современного российского общества на данном этапе его развития характерно наличие кризиса института семьи и брака, само понимание брака и ценности семьи видоизменяется и трансформируется. Одним из самых ярких проявлений кризиса является возросшее число разводов на начальных этапах совместной жизни, а также глубокая неудовлетворенность семейными отношениями, чувства тревоги и подавленности, эмоциональная напряженность и т.п. Одной из возможных причин данного кризиса могут быть затруднения при планировании человеком своей будущей семейной жизни, а также особенность построения его личностных границ. Вместе с тем отмечается дефицит научных знаний в области исследования представлений о будущей семейной жизни молодых женщин во взаимосвязи с различными психологическими феноменами.

На современном этапе развития психологической науки интенсивно исследуется жизненная перспектива как целостная картина будущей жизни в представлениях личности, реализующая ведущую роль в регуляции ее активности в настоящем. Под жизненными перспективами мы понимаем образ желанной и осознаваемой будущей жизни при условии достижения определенных целей. Но оставаясь в рамках заданного исследования, мы будем оперировать категорией «семейных перспектив».

Ситуация столкновения молодых женщин с разводом влияет на их представления о будущем в семейной сфере. Сформировавшиеся ценности начинают меняться, пересматривается видение своей будущей жизни. Поэтому проблематика семейных перспектив у молодых женщин, прошедших через развод, является актуальной.

Степень изученности проблемы исследования. Семейные перспективы человека могут быть качественно истолкованы только в контексте развития проблематики целостной жизненной перспективы.

Исследование проблематики жизненных перспектив получило широкое распространение в трудах: К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, К.К. Платонов, А.А. Кроник, а также современные ученые, такие как И.А. Ральникова, О.С. Гурова, Е.А. Ипполитова, и другие.

Следует отметить, что определение «семейные перспективы» обращает исследовательское внимание на изучение структуры виденья человека собственного будущего в нише семьи и брака. И.А. Ральникова, О.С. Гурова, Е.А. Ипполитова сформулировали «семейные перспективы человека» - как его видение будущей семейной жизни в совокупности программирования и ожидания событий, исходя из ценностных ориентаций, опосредующее семейное самоопределение и способствующие актуализации соответствующего поведения в семье и браке. Авторы доказали, что семейные перспективы человека – это динамичное образование, которое трансформируется под воздействием различных жизненных обстоятельств, одним из которых может выступить развод.

Отечественные психологи выдвигают разные взгляды о проблемах семей, которые так или иначе приводят к нарушению взаимоотношений и возможно к разводу. Согласно мнению Ю.Е. Алешиной наиболее частыми трудностями, с которыми сталкиваются супруги, являются: конфликты, недовольство супругом, взаимные придирки, проблемы в сексуальных отношениях, тяжелое заболевание одного из супругов, распределение ролей в семье и др.

М. Стуколова придерживается другого мнения и выделяет следующие проблемы: алкогольная и наркотическая зависимость одного из супругов, невозможность самовыражения, склонность одного из супругов к авторитарному стилю общения, проблемы материального характера, рассогласованность в сексуальных отношениях. Основная часть этих проблем носит психологический характер.

Несмотря на относительную изученность проблем планирования человеком семейного будущего и трудностей молодых женщин,

столкнувшихся с разводом, можно отметить нехватку исследований их семейных перспектив.

Цель исследования: специфика содержания когнитивного, ценностно-смыслового, эмоционально-оценочного измерений семейных перспектив молодых женщин, переживших развод.

Объект исследования: семейные перспективы личности.

Предмет исследования: семейные перспективы молодых разведенных женщин.

Задачи исследования:

1. Определить теоретико-методологические основания изучения семейных перспектив молодых женщин, переживших развод.
2. Разработать и апробировать программу эмпирического исследования семейных перспектив молодых женщин, прошедших через развод.
3. Выделить особенности когнитивного, ценностно-смыслового, эмоционально-оценочного измерений семейных перспектив молодых женщин, переживших развод.
4. Разработать программу психологического консультирования по трансформации семейных перспектив молодых женщин, прошедших через развод.

Гипотезы исследования:

1. Содержание семейных перспектив молодых разведенных женщин имеет свою специфику в сравнении с молодыми женщинами, не состоящими в отношениях и женщинами, не имеющими опыта семейной жизни.
2. Существует взаимосвязь содержания семейных перспектив и уровня семейной сплоченности и адаптации у разведенных молодых женщин.

Теоретико-методологические основания:

- совокупность научных представлений о семейных перспективах И.А. Ральниковой, Е.А. Ипполитовой, О.С. Гуровой;
- характеристика психологических особенностей молодых женщин В.Т. Лисовского, И.С. Кона;

- описание особенностей переживания развода, выделенные в работах Ю. Е. Алешиной, М. Стуколовой.

Методы и методики исследования:

- анкетирование;
- модифицированный вариант методики Е.Б. Фанталовой «Соотношение «ценности» и «доступности» различных жизненных сфер»,
- метод мотивационной индукции Ж. Нюттена,
- шкала временных установок Ж. Нюттена и В. Ленсома,
- шкала семейной адаптации и сплочённости FACE – III Д. Х. Олсона,
- методы математико-статистической обработки данных (факторный анализ, корреляционный анализ, Т-критерий Стьюдента, однофакторный дисперсионный анализ).

Математико-статистическая обработка результатов исследования произведена в программе SPSS Statistics 23,0.

Выборочная совокупность: В исследовании приняли участие 52 молодые женщины в возрасте от 25 до 35 лет, из них 17 женщин официально не замужем, 18 женщин разведены, но состоят в отношениях и 17 женщин разведены, в отношениях не состоят.

Научная новизна полученных результатов:

Выделены особенности содержания семейных перспектив молодых разведенных женщин в сравнении с молодыми женщинами, не состоявшими в отношениях. А также обнаружены особенности представления о собственном семейном будущем у женщин, переживших развод и построивших новые отношения.

Теоретическая значимость исследования:

Дополнены научные представления о семейных перспективах личности, посредством выделения специфики содержания ценностно-смыслового и эмоционально-оценочного измерений, а также сходства в когнитивном измерении семейных перспектив молодых женщин, прошедших через развод и не состоящих в отношениях в сравнении с молодыми разведенными

женщинами, построивших новые отношения и молодыми женщинами, не имеющими опыта семейной жизни.

Практическая значимость исследования:

Результаты данного исследования могут быть использованы для создания различных воспитательных программ и учебных спецкурсов по психологии семьи.

Также данные о различиях семейных перспектив молодых разведенных женщин могут быть использованы в практике психологов и психотерапевтов в рамках индивидуального и группового консультирования.

Кроме этого, результаты данного исследования могут послужить материалом для создания программ психологических и социально-психологических тренингов, направленных на построение семейной перспективы для молодых женщин.

Положения, выносимые на защиту:

1. Особенности содержания семейных перспектив разведенных молодых женщин, не состоящих и состоящих в новых отношениях, женщин, не имеющих опыта семейной жизни, заключаются в специфике ценностно-смыслового и эмоционально-оценочного измерений, тогда как когнитивное измерение не имеет специфики в зависимости от опыта развода.

2. Уровень семейной сплоченности взаимосвязан с содержанием ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых женщин с опытом и без опыта развода. В свою очередь уровень семейной адаптации взаимосвязан с содержанием ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых разведенных женщин, как построивших, так и не построивших новые отношения, тогда как у разведенных женщин без новых отношений определена также взаимосвязь с когнитивным измерением их семейных перспектив.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего в себя 70 источников.

Текст работы содержит 18 рисунков, 8 таблиц, 8 приложений.

Глава 1 Теоретико-методологические основания изучения семейных перспектив молодых разведенных женщин

1.1 Научно-психологические подходы к изучению семейных перспектив личности

На нынешнем этапе развития психологии в качестве одной из сторон времени активно изучается разновидность психологического будущего, основной стороной осмысления которой стали жизненные перспективы человека (К.А. Абульханова-Славская, Н.Н. Толстых, Е.И. Головаха, В.И. Ковалев, А.А. Кроник, Д.А. Леонтьев, М.Р. Гинзбург, Р.А. Ахмеров, Т.Н. Березина, Т. Гисме, З. Залески, Р. Кастенбаум, К. Левин, В. Ленс, Ж. Нюттен и др.). Развитие становления проблематики жизненных перспектив воплотил себя в научных подходах к их исследованию: мотивационном, событийном, типологическом, образовательном, прогностическом, системном.

В рамках первой группы психологические исследования сконцентрированы на обширном познании психологического будущего. Также имеется в виду наличие его взаимосвязи с прошлым и настоящим, но не ставится научная задача досконального изучения такой взаимозависимости временных разновидностей. Во второй группе исследований в первую очередь внимание сфокусировано на изучении корреляции временных разновидностей, при этом не всегда происходит усиление в исследовании содержания жизненных перспектив, как в первой группе.

Так как все больше научных работ о психологическом времени человека и его жизненных перспективах становятся наследием мировой психологической науки, возникает сложность, которая связана с интеграцией полученных научных данных. На нынешнем этапе развития психологической науки укрепления научного знания о жизненных перспективах может заключаться в поиске «точек» единомыслия в их понимании.

Образцом такого единогласия психологов, исследующих жизненные перспективы, является утверждение их ментальной репрезентации в сознании

человека (Ж. Нюттен, Г. Томе). В сознании присутствует «образ будущей жизни» (К.К. Платонов), «целостная картина будущего» (Е.И. Головаха).

За последние десятилетия сложилось исследовательское течение в изучении жизненных перспектив, состоящее в наличии приоритета изучения планирования и прогнозирования будущего. Это дало вполне обширно исследовать такие составляющие и условия планирования, как смыслы, ценности, жизненные планы, мотивы, цели, средства достижения целей и др.

Если жизненные планы и цели достигаются или утрачивают побудительную силу, или на пути их реализации возникают препятствия непреодолимой силы, то ценностные ориентиры стимулируют ревизию существующих целей и (или) планирование новых [10, с. 42].

Ряд исследователей жизненных перспектив основную часть в планировании будущего предоставляют жизненной цели как выражению желаемого будущего. Планирование жизненной перспективы являет собой выдвижение личностью целей, их иерархическое построение, исследование путей достижения целей.

Некоторые авторы, не считая ценностных координат планирования жизни и постановок целей, занимаются такой их частью, как программы и планы. Известно, что они выступают в качестве азов достижения целей (В.Ф. Серенкова). Жизненная программа показывает основные цели и результаты жизнедеятельности, представляет собой «матрицу» целей, поставленных личностью, которая соотносится со всей жизнью. Жизненная программа определяется в системе жизненных планов. План жизни, в свой черед, понимается как постоянный процесс планирования и постановки целей, выдвижения новых этапных целей и средств их достижения.

М.Р. Гинзбург предлагает учитывать в оценке жизненных перспектив параметры «планируемость» и «организованность». «Планируемость» показывает присутствие планов и положительного отношения к этим планам. «Организованность» подразумевает оснащенность целей средствами их реализации.

Жизненные перспективы осуществляют функцию регулировки поведения и деятельности человека в настоящем. Возможность такой регулировки обуславливается пониманием смыслов и определением человеком целей жизни (Т.А. Павлова). В дискуссии данного аспекта некоторые авторы отмечают большое значение планирования на долгий срок. С точки зрения Н.Н. Толстых, возникновение глубокой временной перспективы является важным пунктом развития индивидуальности [57, с. 78]. Планирование на долгий срок построено на выдвижении отдаленных перспективных целей. Долгосрочные цели обеспечивают возможность сознательно начать осуществление задуманного, организовать жизненное время так, чтобы осуществить намеченные планы. В исследовательских психологических работах отмечается, что чем дальше во времени планируются цели, тем больше возможность расширения человеческого потенциала (Я.В. Васильев), тем большую целенаправленность, стремления к поставленной цели, настойчивость и последовательность они заряжают активностью в настоящем (В.Н. Карандышев).

В лексику современной исследовательской психологии все настойчивее включается понятие «семейные перспективы личности», наряду с привычными «жизненные перспективы», «психологические перспективы», «личные перспективы». Жизненная перспектива включает в себя ряд областей, в которых люди могут строить свое будущее, – это сферы семьи, профессиональной деятельности и карьеры, досуга, досуга и развлечений, саморазвития, творчества и т. д. Она характеризуется наличием определенных жизненных планов и интересов человека, связанных с развитием этих сфер, представлениями о своем будущем, о своей жизни в целом. Жизненная перспектива имеет тенденцию к реализации в деятельности, осуществляемой в пределах той или иной сферы, а также в общении. В этой связи она может быть представлена как жизненная линия (жизненный путь), представляющая собой линию жизни человека.

По мнению Е.А. Ипполитовой, семейные перспективы человека могут быть достаточно интерпретированы только в контексте развития проблематики целостной жизненной перспективы [27, с. 57]. Так что, до того, как, исследовать жизненные перспективы в сфере семьи, нужно определить общий смысл «жизненных перспектив», выделить их особенности и установки.

Термин «жизненная перспектива» применяют К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, К.К. Платонов, А.А. Кроник, а также современные ученые, такие как И.А. Ральникова, О.С. Гурова, Е.А. Ипполитова, и другие. Перспектива может и не являться желаемой, нередко будущее ожидается со страхом и тревогой. К.А. Абульханова-Славская считает, что психологическая перспектива – это возможность человека представлять себя в будущем, а личностная перспектива состоит не только из возможности человека предусмотреть будущее, но и из расположения для него в настоящем, ориентации на будущее. Жизненная перспектива предусматривает комплекс обстоятельств и условий, дающих человеку перспективу достичь наилучшего жизненного развития, и проявляются тем, у кого имеется жизненная позиция, которая определяет будущее личности [1, с. 54].

Л.С. Выготский, В.Е. Ключко, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и другие исследователи высказывали идеи системного подхода понимания жизненных перспектив личности. Они считали, что в понимании жизненной перспективы личности эти идеи имеют особое значение. От идей вышеописанных авторов отталкивались Е.А. Ипполитова, И.А. Ральникова, О.С. Гурова. Они представляют жизненную перспективу как целостную картину будущего, формирующуюся в сложной противоречивой взаимосвязи ожидаемых и планируемых событий, которая рассматривается в взаимосвязи ценностно-смысловых и организационно-деятельностных аспектов.

Основное место в нем занимает активность индивида, осознанное и адекватное отношение к системе представлений будущего. Так, И.А. Ральникова, жизненную перспективу определяет как многомерный образ

будущего. Несмотря на имеющееся множество мнений на «жизненные перспективы», с точки зрения некоторых авторов (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, О.С. Гурова, Е.А. Ипполитова, А.А. Кроник, И.А. Ральникова и др.) существует согласие в отношении особенностей жизненных перспектив.

Особое значение приобретает готовность человека к развитию самого себя в процессе контакта с изменяющейся средой в том числе пересмотр ценностей, формулировка реалистичных возможностям целей в сфере супружеских и детско-родительских отношений, уравнивание эмоционального отношения к будущей семейной жизни и на базе этого – трансформация стилей брачно-семейного поведения. При исследовании перспектив в сфере семейных и брачных отношений применяется термин «семейные перспективы», когда фокус научной работы направлен на рассмотрение системы и организации представлений человека о будущих события в этой области [28, с. 48].

Т.В. Румянцева определяет семейные перспективы как желания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом человека. На базе этого определения Е.Н. Иванова рассматривает базовые аспекты семейной самоидентификации человека, входящего в область военной службы [22, с. 65]. В частности, этап до брака предусматривает идентификацию в родительской семье, планирование будущей семейной жизни. В период до брака входит встреча, сперва выбор партнера, ухаживание, накопление совместного опыта. Далее идет заключение брака, создание собственной семьи и адаптация субъекта.

По мнению Н.С. Пряжникова семейная перспектива, которая связана с интимным самоопределением семьи, проявляется себя во многих случаях: выбор партнера, выбор стиля общения с мужем, в решении вопроса о рождении детей, вопроса воспитания и вопроса образования и дальнейшего трудоустройства. Во время самоопределения человек старается обнаружить суть таких решений [29]. Но семейные перспективы сопряжены с

расширением и созданием новых, особым выбором «пространств», которые основаны на глубоких эмоциональных предпочтениях, чувствах, а кроме того, мыслями о конкретной ориентации в потоках информации.

Е.Н. Иванова описывает главные этапы семейного самоопределения человека, который входит в область военной службы. В частности, этап до брака подразумевает идентификацию в родительской семье, составление плана будущей семейной жизни. Период до брака состоит из: встречи, выбора партнера, ухаживания, приобретение совместного опыта. Далее идет заключение брака, создание собственной семьи и адаптация субъекта.

А.В. Пермякова и Я.А. Сурикова обращают внимание на то, что основная функция семьи поддержка развития личности, а также передача духовно-нравственного и культурного опыта потомкам, что делает актуальной проблему жизненной самоидентификации в сфере семейной области жизнедеятельности. Таким образом исследование семейных перспектив даёт нам изучать процесс самосовершенствования человека, а также их потенциальные направления в сфере семейных и супружеских отношений.

По мнению Е.А. Ипполитовой, семейные перспективы человека могут быть достаточно интерпретированы только в контексте развития проблематики целостной жизненной перспективы [28, с. 48]. Таким образом, прежде чем исследовать проявление жизненных перспектив в сфере семьи, необходимо определить понятие «жизненная перспектива», обозначить их особенности и установки.

Таким образом исследование семейных перспектив дает нам возможность изучать процесс самосовершенствования человека, а также их вероятные направления в сфере супружеских и семейных отношений. Жизненная перспектива включает в себя ряд областей, в которых люди могут строить свое будущее, – это сферы семьи, профессиональной деятельности и карьеры, досуга, досуга и развлечений, саморазвития, творчества и т. д. По мнению Е.А. Ипполитовой, семейные перспективы человека могут быть

качественно истолкованы только в контексте развития проблематики целостной жизненной перспективы [27, с. 58].

Семейные перспективы имеют общие характеристики жизненных перспектив и исследуются с помощью отдельных измерений. Ценностно-смысловое измерение является базой семейных перспектив и оказывает влияние на другие измерения. На оценку будущего прямое влияние оказывает сочетание ценностных ориентаций личности. Так, направление человека на значимые и недоступные семейные ценности обуславливает оценку будущего как трудного и сложного времени жизни. К тому же, вместе связаны эмоционально-оценочное и когнитивное измерение семейных перспектив. В то время ценностно-смысловое, эмоционально-оценочное и когнитивное измерения семейных перспектив создают определенный стиль поведения, таким образом оказывая влияние на организационно-деятельностное измерение.

Планирование семейных перспектив связывают с вопросом самоопределении отдельной личности. Семейная перспектива, которая связана с интимным самоопределением семьи, проявляет себя во многих случаях: выбор партнера, выбор стиля общения с мужем, в решении вопроса о рождении детей, вопроса воспитания и вопроса образования и дальнейшего трудоустройства. Во время самоопределения человек старается обнаружить суть таких решений [29]. Но семейные перспективы сопряжены с расширением и созданием новых, особым выбором «пространств», которые основаны на глубоких эмоциональных предпочтениях, чувствах, а кроме того, мыслями о конкретной ориентации в потоках информации.

И.А. Ральникова и Е.А. Ипполитова считают, что положение ценностных ориентаций как сознательных смыслов заключается в определении серьезных, относительно постоянных отношений человека к основным областям жизни, например к семье, и создании на этой базе предварительного эскиза семейной перспективы [37]. Эти ценности

показывают значение жизни человека, потенциал для реализации себя на разных этапах пути жизни.

А.В. Пермякова, Я.А. Сурикова обозначают проблему идентификации взрослым человеком своей социальной и личностной позиции в системе человеческих отношений и формирование долгосрочной перспективы жизни, в том числе семейной. По их мнению, проблема жизненной самоидентификации в сфере семейной области жизнедеятельности становится актуальной в связи с тем, что одной из основных функций семьи является поддержка роста личности в течение жизни, а также передача духовно-нравственного и культурного наследия потомкам. Изучение семейных перспектив позволяет исследовать проект саморазвития человека в сфере супружеских и семейных отношений, определить возможные направления его становления [39, с. 55].

Ценностно-смысловое измерение – сущность семейных перспектив и воздействует на другие измерения. На оценку будущего непосредственно влияет система ценностных ориентаций личности. В частности, ориентация человека на значимые и недоступные семейные ценности обуславливает оценку будущего как тяжелого и сложного жизненного времени. К тому же, во взаимосвязи находятся когнитивное и эмоционально-оценочное измерения семейных перспектив. Ровно как эмоционально-оценочное, ценностно-смысловое и когнитивное измерения семейных перспектив создают определенный стиль поведения, таким образом влияя на организационно-деятельностное измерение.

1.2 Психологические особенности молодых женщин

В нашей работе мы изучаем семейные перспективы разведенных молодых женщин, поэтому имеет смысл обратиться к особенностям именно возраста молодость.

Становление жизненных перспектив человека осуществляется практически на протяжении всей его жизни, когда в процессе своего развития он перестраивает ценностно-смысловые координаты своего жизненного мира, намечает новые цели, ищет пути достижения желаемого. В нынешней научной сфере молодые люди как социальная группа обычно привлекает к себе повышенное внимание.

В.Т. Лисовский дает следующее определение исследуемому феномену: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [44, с. 32].

По мнению И.С. Кона, «молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [45, с. 63]. В нынешней психологии проблема социально-психологических закономерностей развития человека в молодости является дискуссионной. Более того, исследователи расходятся во мнениях относительно названия изучаемого возрастного этапа от 16 до 30 лет, обозначая его как «юность», «молодость» или «ранняя зрелость» (Е.И. Исаев, А.Л. Меньщикова, В.И. Слободчиков, О.В. Хухлаева). Вместе с тем, как полагает И.В. Носко, в последнее время молодость изучается более усиленно, так как это – один из эффективных и насыщенных смыслом возрастов человека. К проблематике становления человека в молодые годы его жизни в разное время обращались такие зарубежные и отечественные исследователи, как Л.С. Выготский, Р. Гоулд, И.С. Кон, Д. Левинсон, В.С. Мухина, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Р. Хейвингхерст, Э. Эриксон и другие.

В периодизации развития человека на протяжении всего жизненного пути, предложенной Е.И. Исаевым, В.Е. Слободчиковым, выделено пять ступеней, отражающих этапы оформления телесного, душевного,

персонального и индивидуального уровней бытия человека. Авторы рассматривают развитие как способ существования любой живой системы, периодизация процесса предусматривает переходы от одного этапа (ступени) роста на другой как перемещение от слабо развитого состояния в направлении развития, усложнения, подъема. Отличительной чертой молодого возраста как четвертого этапа развития является то, что человек «становится ответственным за собственную самость, которая зачастую складывалась не по его воле» [45, с. 195]. В результате перспективы дальнейшего роста начинают оформляться уже по желанию самого человека, он, в той или иной степени осмысленно, начинает свой дальнейший рост, определяясь по отношению к системе общественных ценностей и идеалов. Схожее мнение относительно особенностей развития в молодости высказывает ряд других исследователей, определяя ее как период выстраивания системы личных нравственных, культурных, духовных ценностей, которая приобретает достаточно устойчивую форму и во многом задает тенденции самореализации на последующих этапах жизненного пути.

В роли основной выгоды молодого возраста ряд ученых отмечает трансформацию отношения к собственному настоящему и будущему. Так, в молодости происходит смена ведущих тенденций становления жизненной перспективы, характерных для подросткового возраста, что описано в работах Е.И. Головахи, И.С. Кона, А.А. Кроника, И.А. Ральниковой и других авторов.

Г.С. Шляхтин, анализируя возрастные особенности временной перспективы личности, приходит к выводу, что к 20 годам желание оказывать влияние на будущее, «овладеть» им выходит на первый план, в то время как планирование будущего, актуальное для периода ранней юности, отодвигается на последнее место. Схожие тенденции выделяют К.А. Абульханова-Славская, И.В. Носко, с точки зрения которых не иначе как в молодом возрасте в первый раз формируется уверенная стратегия по направлению на осуществление жизненных перспектив, создававшихся в периоде от дошкольного до молодости.

При этом, в соответствии с итогами исследований, которые проводили О.В. Митина, А. Сырцова, для молодых женщин специфично направление на получение наслаждения и удовольствия, проживание волнения, воодушевления в настоящем, «здесь и сейчас». Молодой возраст авторы исследуют как этап самоидентификации, жизненной практики и экспериментов, когда при принятии решений нередко царит импульсивность [36, с. 109].

Трансформируется и отношение молодой женщины к прошлому, проявляющееся в интересе к семейным традициям, собственному детству, в стремлении к его анализу, что рассматривается исследователями как ресурс, способствующий построению «функциональных мостов в будущее» [19, с. 65]. Вместе с тем, как отмечает Н.Н. Толстых, на взрослых этапах онтогенеза, начиная с молодости, представления человека о прошлом, настоящем и будущем, его ориентация во времени определяются не только возрастными, но и гендерными характеристиками, социальным статусом, имущественным положением, образовательным уровнем [57, с. 89].

В целом можно отметить тот факт, что по завершению периода молодого возраста, иногда через разрешение конфликта, образы человека о прошлом, настоящем и будущем уравниваются, получая признаки «сбалансированной временной перспективы» [4, с. 48]. Данный термин, введенный Ф. Зимбардо и коллегами, отражает способность человека ловко перестраиваться между мыслями о прошлом, настоящем и будущем с учетом требований ситуации, оценки ресурсов, что способствует его оптимальной самореализации в социуме [22, с. 24]. При этом в качестве ведущих направлений поиска себя в молодом возрасте исследователи рассматривают создание профессиональной карьеры и построение собственной семьи (Е. И. Исаев, Д. Левинсон, В. Е. Слободчиков, Р. Хейвингхерст, И. В. Шаповаленко, Э. Эриксон и др.). Именно в этих сферах жизни обнаруживается сильное стремление молодой женщины к личностной экспансии.

Таким образом, возрастным приобретением молодости у женщин является гармонизация представлений о личном прошлом, настоящем и будущем, что, в свою очередь, выступает основанием для выстраивания ей на последующих этапах жизненного пути стратегии самореализации, ориентированной на поиск реалистичных способов достижения целей.

К. А. Абульханова-Славская, И. В. Носко отмечают разнообразие стратегий самореализации, характерных для молодых женщин. Некоторые из них, определив для себя перспективы в профессиональной и семейной жизни, целенаправленно реализуют их. Другой возможный вариант предполагает конструирование разных перспективных линий самореализации, попробовав которые, молодая женщина определяет для себя приоритетные направления развития в сферах семьи и профессии на последующих этапах жизненного пути [1, с. 12].

Специфика выбора жизненной стратегии в аспекте самореализации усматривается в том, что часть молодых женщин склонна выстраивать свои перспективы только при обеспеченном «тыле», в качестве которого может выступать родительская семья, и в этом случае она будет стараться подольше сохранить семейный статус дочери. Возможен и другой вариант, который предполагает решение задачи построения собственной семьи и рождения ребенка, а затем уже реализацию в других сферах жизни. Вместе с тем часть молодых женщин выбирает стратегию, предполагающую сохранение личной свободы, чтобы сначала утвердить себя, посмотреть мир, «встать на ноги» и т. п. [12, с. 65].

Б. Ливехуд, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков, Г. Шихи и другие авторы описывают тенденцию, согласно которой выбор жизненных приоритетов снова актуализируется для молодой женщины в период возрастного кризиса 27–33 лет, обозначаемого как кризис молодости. Феноменология данного кризиса связана с рефлексивной оценкой прожитой жизни, с осмыслением возможностей и перспектив дальнейшего развития. Нормативный кризис молодости по-разному протекает у мужчин и женщин. Авторы считают, что,

когда женщины пересекают критический рубеж, они обычно пересматривают приоритеты, установленные в молодости. Женщин, которые ранее были сосредоточены на браке и воспитание детей теперь больше привлекают профессиональные цели, в то время как те, кто предпочитал работу, начинают более активно взаимодействовать со своими семьями [15, с. 44].

Социально-психологические перемены в стране стимулировали изменение общественного сознания и жизненных ориентиров общества, в связи с чем усилилась ценностная неопределенность людей в социуме, стимулирующая состояния психоэмоционального перенапряжения. Несоответствие требованиям действительности к адаптационным возможностям человека является фактором риска, который способствует возникновению психосоматических нарушений и невротическому развитию личности.

Молодость является сензитивным к формированию нравственной сферы. По мнению Л. Стейнберга, в этот период происходит ряд биологических и социальных изменений: половое созревание, активная эндокринная перестройка, что создает постоянное состояние стресса, овладение спектром новых социальных ролей, когнитивное и нравственное развитие личности (категоризация мышления, систематизация понятий, выработка собственного «морального кодекса», высокая чувствительность в отношении справедливости, ревностная борьба за идеалы).

Ценностный хаос в культуре, проявляющийся в негативном влиянии СМИ, рекламы, создает условия для нравственной депривации, нарастания социальной изоляции и отчужденности людей, нездорового образа жизни (алкоголизации, никотинизации, наркомании, сексуальных девиаций, праздного времяпрепровождения), что способствует формированию стереотипа саморазрушающего поведения личности. Сегодня среди молодых женщин имеют место тенденция к снижению общего уровня нравственности и росту антигуманной, эгоистично-гедонистической направленности личности. Большое число молодых женщин, не имея волевых качеств и

стремления к самовоспитанию, примыкают к нравственно-деструктивным молодежным течениям, сосредотачивая свою жизнь лишь на стремлении к развлечениям и «легкому» общению, исповедуя гедонистические ценности. Результатом такой личностной направленности становятся возрастающий уровень наркомании, преступности среди молодежи.

Несмотря на то, что за последнее десятилетие в молодежных кругах возросла значимость получения высшего образования, по данным исследований ряда российских психологов, мотивом к этому в большинстве случаев служат эгоистично-прагматические устремления личности (престиж, возможность карьерного роста, высокий заработок) [2, 329]. Кроме того, в условиях отсутствия четких ценностных нравственных критериев современное общество переживает духовный кризис, который отражается, прежде всего, на сфере общения между людьми.

Отношения среди молодежи строятся, большей частью, исходя из прагматических мотивов. В результате можно наблюдать, что личная жизнь молодых женщин напоминает постоянно меняющийся калейдоскоп, в котором сменяющие друг друга партнеры уносят с собой часть живой души, оставляя после себя разочарованность, опустошенность и озлобление, которые нередко выливаются в желание мести всему противоположному полу.

Относительные ценности (стремление прежде всего, к материальному благополучию и удобству жизни) доминирующие в сознании индивида как абсолютные, не дают ему возможности научиться нравственной самооценке, сформировать правильную устойчивую жизненную позицию. Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что ценностно-психологический аспект влияния современной культуры является внешним негативным фактором, тормозящим личностное становление молодых женщин.

Результатом интериоризации и усвоения гедонистических ценностей при отсутствии духовно-нравственной основы, является гедонистическая направленность личности, характеризуемая в терминах Ф.Е. Василюка

преобладанием «внутренне простого» жизненного мира, инфантилизмом и размытостью ценностных ориентаций.

Когнитивная простота гедонистической личности, рассматриваемая И.Ю. Кулагиной и В.Н. Колюцким как «атавистический аналог простого и легкого и простого и трудного жизненного мира» (по Василюку), является причиной несформированности процесса самоопределения личности, который представляет собой главное новообразование молодёжи [13, 342]. Выбор, который даже нельзя назвать личностным, предопределен самой гедонистической установкой. При этом у молодых мужчин и женщин отсутствует зрелая личностная рефлексия, на которой строятся мировоззренческие взгляды. Они оказываются неспособными ни к профессионализации, ни к построению содержательных семейных отношений, так как ни об ответственности перед семьей, ни о серьезном отношении к работе речи у них не идет. Кроме того, гедонистическая направленность личности способствует развитию связи с мелким криминалом, алкоголизацией.

Усвоение прагматических ценностей обуславливает формирование эгоистической направленности личности, которая в отличие от рассмотренной выше характеризуется достаточно сформированной иерархической системой ценностей с доминированием тех или иных прагматических мотивов (престиж, власть, карьера) [2, 57]. В этом случае самоопределение наиболее подвержено влиянию конъюнктуры, моды и других внешних условий.

Примерами личностного выбора при эгоистической (прагматической) направленности личности являются поступление в престижный ВУЗ, брак с влиятельным человеком, который поможет сделать карьеру. Понятно, что семья, построенная на основе мотивации престижа, лишена сущностных, духовно-нравственных отношений между ее членами, а потому зачастую не выдерживает испытаний временем и бытовыми трудностями.

Следует отметить, что формирование гедонистической и эгоистической направленности личности обуславливает ее нравственную несостоятельность

(неспособность к переживанию высших духовных чувств, к построению сущностных отношений с окружающими, к нравственному выбору, саморазвитию и жизнотворчеству).

Давайте рассмотрим психологические особенности современных молодых женщин:

1 Отношение молодых женщин к окружающей действительности. Современные женщины не признают всякие запреты, ограничения и правила поведения, что позволяет им создавать свой собственный мир со своими законами и правилами. В этом мире человек должен занять достойное место, так как он и есть творец своего мира и его законов построения.

2 Отношение молодых женщин к другим людям. Для многих женщин связь с людьми носит виртуальный характер и осуществляется посредством Интернета и других мультимедийных технологий. В то же время, если говорить о телеконференции, то здесь в отличие от Интернета в большей степени применяется не текст, а изображение. Изображение – это фотография, кинофотография и видеозапись. Для их передачи на расстояние необходимо наличие канала связи. Наиболее удобным каналом связи является телефонная сеть. Телеконференции имеют большое значение для деловых людей, которые находятся в различных городах.

3 Отношение молодых женщин к самим себе. Современные молодые женщины, находящиеся под влиянием Интернета, социальных сетей, телевидения, СМИ, кино, пытаются копировать стили поведения популярных людей.

4 Отношение молодых женщин к работе и отдыху. Современный молодая женщина усердно работает для карьеры и для обеспечения доступа к удовольствиям и активному потреблению. Другая категория женщин ценит свободное время, досуг и потребительское поведение. По некоторым наблюдениям, эти два способа жизни, с одной стороны, порождают друг друга, а с другой – находятся под угрозой. В настоящее время для достижения своих целей молодые женщины во всем мире выбирают карьеру. Она позволяет

сосредоточиться на достижении целей, а свободное время занимает получение удовольствий и потребления. Среди тех, кто не хочет работать и зарабатывать, - так называемые «творческие» люди: музыканты, художники, дизайнеры, артисты, фотографы, архитекторы и представители других профессий. Люди творческих профессий отличаются от тех, что обеспечивают другие виды деятельности, тем, что они живут в другом мире. У них есть своя система ценностей, а на первое место в жизни выходит творчество и вдохновение [45, с. 87].

5 Отношение молодых женщин к получению образованию и к саморазвитию. Для современной женщины высокую ценность имеет инструментальное знание, основанное на коммуникациях и современных цифровых технологиях. При этом, конечно же, она будет испытывать потребность в общении. Потребность в общении может быть различной: от просто обмена информацией до обмена мыслями, идеями, эмоциями и чувствами. И если общение будет лишено возможности реализовать коммуникативные потребности, то это может привести к эмоциональному выгоранию. Для женщин, которым важно быть в кругу семьи, потребность в общении особенно актуальна, причем здесь речь идет не о количестве общения, а о качестве общения.

6 Образ жизни современных молодых женщин. Современная женщина понимает красоту в соответствии с тенденциями нового времени. Красота — это способ самовыражения. Они создают свой собственный образ жизни и выставляют его напоказ. В качестве примера можно упомянуть позиционирование собственной жизни известными блоггерами.

7 Социальная и личная ценность молодых женщин. Современный человек развивает собственную систему ценностей. Молодежь уважительно относится к чужим ценностям, но не терпима к людям, которые пытаются изменить ее собственные представления о системе ценностей.

Таким образом, как показывает анализ научных источников, изучение возрастных особенностей молодых женщин является актуальным при

обращении к проблеме становления жизненных перспектив человека. Подводя итог мнений ученых, можно заключить, что отличительными особенностями развития женщин в молодом возрасте являются формирование непротиворечивых ценностно-смысловых ориентиров, выбор жизненной стратегии, изменение отношения к времени собственной жизни в аспекте осознания взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. В качестве ведущей выступает тенденция к экспансии молодой женщины в окружающий её, постоянно изменяющийся мир.

1.3 Особенности переживания развода

С точки зрения некоторых психологов, главным фактором, который вызывает увеличение числа разводов, становится выросшая независимость женщин. Чаще всего, тему развода первой поднимает женщина. Как правило жены ярче и раньше начинают испытывать недовольство браком, но это не значит, что основное решение о разводе всегда принимается ими. Согласно статистике, количество разводов в странах бывшего Союза составляет практически 50%. Однако, несмотря на столь высокие показатели, по-прежнему большинство считают вопрос о разводе очень сложным, поскольку нужно решать много вопросов, а значит, очень трудно сделать выбор в пользу того или иного варианта

В обычной обстановке эмоциональный фон женщин, которых подвергают психологическому насилию в супружеских отношениях, менее благополучное по сравнению с мужчинами, но при сохранении противоречивых чувств к ним. У них нередко наблюдается склонность к реакциям отрицания, т. е. избеганию ответственности за неблагополучие в семье. Как правило, отрицание и агрессия направлены на мужа в ситуации фрустрации, а не на виновницу сложившейся ситуации или на ребенка. Отрицание чаще бывает демонстративным, тогда как агрессия и уход - реальными.

Независимо от того подвергаются супруги психологическому насилию или нет, они чувствуют себя рядом с супругом эмоционально более комфортно, чем в отношениях с другими людьми. Поэтому абьюзивные отношения поддерживаются.

Жены при разводе очень переживают, большинство из них считает, что ее больше не любят, что она плохая мать. Женщины воспринимают более эмоционально сложности развода. Чаще всего у женщин-жертв усиливается депрессивный фон из-за потери любви и вследствие этого они начинают считать детей причиной всех своих проблем.

Женщин злит, что они через чур нагружены бытовыми заботами и ответственностью за воспитание детей, при этом их бывшие мужья вольны жить, как им хочется. Большинство женщин, пережившие развод, считают это настоящей трагедией. Однако чаще всего причина расставания заключается не в том, что люди вдруг полюбили друг друга сильнее, а в том, насколько муж или жена не подходят друг другу в качестве партнеров [24, с. 65].

Разведенные женщины обладают такими личностными характеристиками, как большая неуверенность в себе, низкая самооценка, склонность к тревоге, большая чувствительность к оценке другими своей внешности, возраста и т. п.; они чаще имеют низкую степень удовлетворенности жизнью в целом, чаще переживают состояние депрессии.

Наблюдается интересный факт, в большинстве случаев, именно женщина желает узаконить отношения с мужчиной и именно женщина, в большинстве случаев, является инициатором развода.

Рядом ученых отмечаются различные трудности семей, так или иначе приводящие к ухудшению взаимоотношений и возможно к разводу. С точки зрения Ю.Е. Алешиной самыми частыми проблемами, с которыми сталкиваются супруги, являются: недовольство супругом, конфликты, взаимные придирки, тяжелое заболевание одного из супругов, проблемы в сексуальных отношениях, распределение ролей в семье и др. [4, с. 84].

М. Стуколова имеет иную точку зрения и отмечает следующие проблемы: невозможность самовыражения, алкогольная и наркотическая зависимость одного из супругов, склонность одного из супругов к авторитарному стилю общения, рассогласованность в сексуальных отношениях, проблемы материального характера. Большая часть этих трудностей носит психологический характер [3, с. 24].

Рассматривая специфику адаптационного периода совместного проживания супругов, В.П. Меньшутин отмечает тот факт, что этот этап затрудняется тем, что каждый из супругов включает в новую семью установки и стереотипы, приобретенные в семье родителей. То есть, по мнению автора, происходит конфронтация психологии семьи жены и психологии семьи мужа. Волнующим вопросом во взаимоотношениях пары также становится отношение к построению карьеры женой [44, с. 96].

В психологии есть такое понятие, как «постразводный синдром». При этом бывает он не только у тех супругов, которые расходились со скандалами, драками и битьем посуды. Когда пара расстается «по-хорошему», постразводного синдрома также не избежать. И даже жены, которые страдают в браке и стремятся избавиться от тяжелых отношений, еще некоторое время не могут оправиться, так как легко пережить развод с супругом им тоже не удастся [45, с. 23]. Разрыв отношений приносит страдания как в эмоциональном, так и в физическом плане. Именно поэтому в процессе переживания развода многие супруги пытаются решить вопрос о том, что будет после развода, через какое время можно снова сойтись. Психологи связывают это с особыми отношениями в семье. Супруги – не кровные родственники, но и не чужие друг другу люди. Даже если в паре нет детей и каких-либо имущественных вопросов, жена чувствует себя плохо, поскольку пережить развод с мужем легко мешает именно эта связь.

Часто бывшая жена застревает на мыслях о потерянной молодости, о собственной никчемности и ненужности. Женщину мучают вопросы, что со мной не так, почему не удалось сохранить семью, как жить дальше. При этом

на эмоциональном состоянии женщины после развода отражаются и эмоции детей.

При этом необходимо отметить, что молодые люди ориентируются на возможные перспективы создания семьи в будущем. Многие из них не относятся категорично к невозможности в дальнейшем вступить в брак.

В современной ситуации интенсивных трансформаций институтов семьи и брака существенно изменяются условия жизнеосуществления человека в брачно-семейной сфере, что проявляется в увеличении количества разводов и повторных браков, в расширении диапазона приемлемого поведения, в возрастании индивидуалистических тенденций в семье, в отсутствии эталонов поведения и снижении выраженности гендерных различий в сексуальных и супружеских отношениях (Т.В. Андреева, Л.В. Карцева, Н.И. Олиферович и др.).

В этих условиях фокус внимания направляется на исследование становления семейных перспектив в молодом возрасте, что объясняется особенностью возрастных и социальных трансформаций, которые происходят в развитии молодого человека в плане его психологической способности к принятию важных жизненных решений относительно семьи и брака (И.С. Кон, Д. Левинсон, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Р. Хейвингхерст, Э. Эриксон и др.).

Тенденция увеличения количества разводов и повторных браков в современном обществе способствует изменению ценностно-смыслового, когнитивного, эмоционально-оценочного и организационно-деятельностного измерений семейных перспектив молодых людей. Так, в случае переживания развода родителей у молодых людей (в частности, женщин) наблюдается трансформация системы семейных ценностей, которая проявляется в переориентации на реализацию партнерских форм отношений, снижение значимости рождения и воспитания детей [2, с. 76].

Трансформация когнитивного измерения проявляется в более активной постановке молодыми людьми целей в области супружеских отношений, в

продумывании способов избегания распада собственной семьи, что, в свою очередь, способствует снижению пессимистических эмоциональных оценок относительно проекта собственного семейного будущего. В то же время вступление матери в повторный брак опосредует становление семейных перспектив молодых людей вне зависимости от пола по компенсационному типу. Трансформация организационно-деятельностного измерения семейных перспектив в этом случае проявляется в сосредоточенности молодых мужчин и женщин при выборе брачного партнера на поиске человека, значительно отличающегося от их родных родителей или приемных в плане личной ответственности, надежности, проявлений любви и доброты.

В свою очередь, расширение диапазона допустимого поведения в сфере сексуальных и супружеских отношений, с одной стороны, предоставляет молодым людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, не ориентированным на вступление в брак или рождение детей, простраивать свои семейные перспективы с учетом нетрадиционных для семьи ценностей, таких как саморазвитие, интересное времяпрепровождение и свобода. С другой стороны, в этом случае у мужчин и женщин наблюдаются выраженные ценностно-смысловые конфликты, характеризующиеся высокой степенью несовпадения значимости и доступности основных семейных ценностей.

Анализ содержания когнитивного и эмоционально-оценочного измерений семейных перспектив демонстрирует, что молодые люди, не ориентированные на традиционную модель самореализации в брачно-семейной сфере, затрудняются в продумывании целей и планов в области подобного нетипичного семейного будущего, эмоциональные оценки которого являются негармоничными (пессимистичными или излишне идеализированными). В современных социальных условиях, способствующих актуализации индивидуалистических тенденций в семье, наблюдаются изменения различных измерений семейных перспектив молодых людей, вступивших в брак. Так, характерны отсутствие у них ценностно-ориентационного единства, несогласованность семейных целей и вместе с тем

идеализированная эмоциональная оценка будущей семейной жизни. На стадии брачной адаптации проблемы несогласованного планирования семейного будущего молодыми супругами решаются достаточно успешно благодаря актуализации в организационно-деятельностном измерении семейных перспектив стиля поведения, отражающего готовность к переговорам, спорам, открытому решению конфликтов. Однако подобная несогласованность образа семейного будущего становится основанием дестабилизации супружеских отношений при переходе к родительству [9, с. 44].

Не сумев выработать совместные семейные ориентиры на предыдущей стадии супружества, молодые люди, став родителями первенца, достаточно остро переживают кризис. Об этом свидетельствует содержание ценностно-смыслового и когнитивного измерений их семейных перспектив: возникновение сомнений в возможностях сохранения в будущем любви и верности друг другу, концентрация жизненных целей на воспитании ребенка в ущерб развитию супружеских отношений.

В нынешнее время просматривается тренд на ослабление проявления гендерных различий в области семейных отношений, что отражается на содержании ценностно-смыслового измерения семейных перспектив современной молодежи, одинаково нацеленных на рождение и воспитание детей, сохранение верности будущему супругу, создание отношений, которые основаны на доверии, уважении и любви. Гендерная особенность семейных ценностей сохранилась только в большей степени на удовлетворении сексуальных потребностей, что свойственно для мужчин. При этом, невзирая на сближение ценностных ориентиров современной молодых людей, когнитивное измерение семейных перспектив показывает ориентацию к сохранению типичного распределения зон ответственности в семье, где мужу дана основная роль в постановке целей в сфере супружеских отношений и улучшении материального положения, а жене – в рождении и воспитании детей.

Эмоционально-оценочное измерение семейных перспектив показывает снижение выраженности гендерных различий в оценках своего семейного будущего, основными характеристиками которого для молодежи являются оптимизм и реалистичность. Организационно-деятельностное измерение открывает характерное для современных молодых людей вне зависимости от пола стремление контролировать свое будущее семейное счастье, создаваемое собственными силами.

Таким образом, в ситуации трансформаций семьи и брака у человека как открытой самоорганизующейся системы расширяются возможности самоосуществления себя в семейной сфере. В то же время готовность молодых мужчин и женщин к изменению самих себя в процессе взаимодействия с меняющейся средой приобретает все большую значимость. Этот процесс включает переосмысление семейных ценностей, постановку целей, адекватных возможностям, в области супружеских и детско-родительских отношений, гармонизацию эмоционального отношения к будущей семейной жизни и на основе этого трансформация стилей брачно-семейного поведения.

Подводя итоги по главе, необходимо констатировать, что семейные перспективы выступают одной из разновидностей жизненных перспектив личности. При этом выстраивание семейных перспектив у молодежи имеет определенные отличия от людей зрелого возраста, что обусловлено факторами как внешнего, так и внутреннего порядка. На семейные перспективы молодых людей значительное влияние оказывает процесс развода. В этом случае важную роль играет опыт переживания развода, который может быть приобретен в родительской семье. Переживания развода женщинами и мужчинами имеют свои особенности.

Выводы:

1. Таким образом, мы можем говорить о том, что изучение и становление категории «семейная перспектива» берет свое начало от временных и

жизненных перспектив личности. В свою очередь, семейная перспектива понимается как часть жизненной перспективы личности, которая включает представления о будущей семье, ценности, цели и планы семейной жизни. Семейные перспективы рассматриваются как системное образование, основными измерениями которого являются: ценностно-смысловое, эмоционально-оценочное, когнитивное и организационно-деятельностное.

2. Анализ научных источников показывает, что изучение возрастных особенностей молодости является актуальным при обращении к проблеме становления жизненных перспектив женщин. Подводя итог мнений ученых, можно заключить, что отличительными особенностями развития личности в молодом возрасте являются формирование непротиворечивых ценностно-смысловых ориентиров, выбор жизненной стратегии, изменение отношения к времени собственной жизни в аспекте осознания взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. В качестве ведущей выступает тенденция к экспансии молодой женщины в окружающий её, постоянно изменяющийся мир.

3. На семейные перспективы молодых женщин значительное влияние оказывает процесс развода. В этом случае важную роль играет опыт переживания развода, который может быть приобретен в родительской семье. Переживания развода женщинами имеют свои особенности.

Глава 2 Эмпирическое исследование семейных перспектив разведённых молодых женщин

2.1 Программа исследования

Проблема исследования. Данное исследование представляет собой попытку рассмотреть специфику ценностно-смыслового, эмоционального, когнитивного измерений семейной перспективы разведённых молодых женщин. В центре данной работы стоит вопрос о том, какую роль играет развод в выстраивании семейной жизни молодых женщин. Ведь с одной стороны для российского общества становится характерным возрастающее количество разводов на начальных этапах совместной жизни, а также неудовлетворённость семейными отношениями, а с другой – отмечается дефицит научных знаний в области исследования представлений о будущей семейной жизни молодых женщин во взаимосвязи с различными психологическими феноменами.

Операционализация базовых понятий:

- 1. Семейные перспективы личности** – это представление о будущей семейной жизни во взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, опирающееся на ценностные ориентации, опосредующее семейное самоопределение и способствующее актуализации соответствующего поведения в семье и браке (И.А. Ральникова, Е.А. Ипполитова).
- 2. Ценностно-смысловое измерение семейных перспектив личности** – система ценностных ориентаций личности, лежащих в основе построения планов на предстоящий период семейной жизни (И.А. Ральникова, Е.А. Ипполитова).
- 3. Когнитивное измерение семейных перспектив личности** – совокупность ожидаемых и планируемых событий в сфере семьи (И.А. Ральникова, Е.А. Ипполитова).

4. Эмоционально-оценочное измерение семейных перспектив личности – эмоциональное отношение к семейному будущему (И.А. Ральникова, Е.А. Ипполитова).

Методы и методики исследования:

1. Анкетирование - метод сбора данных, представляющий собой сбор сведений от респондента посредством специально сформулированных вопросов. В данном исследовании мы использовали данный метод с целью систематизации респондентов.

2. Модифицированный вариант методики Е.Б. Фанталовой «Соотношение «ценности» и «доступности» различных жизненных сфер» – для определения ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых женщин. Процедура исследования заключалась в следующем. Испытуемому на специальном бланке с инструкцией предлагаются 12 понятий, означающих различные семейные ценности. В инструкции сказано, что испытуемый должен провести попарное сравнение (попарное ранжирование) этих понятий на специальных матрицах на регистрационном бланке дважды: первый раз — по «ценности» (матрица 1) и второй раз — по «доступности» (матрица 2). Затем экспериментатор подсчитывает, сколько раз каждое понятие было преобладающим по «Ценности» (Ц) и сколько раз по «Доступности» (Д). Результаты подсчета заносятся в таблицу, находящуюся в нижней части бланка. В итоге подсчитывается интегральный показатель методики, равный сумме расхождений по модулю для всех 12 понятий. Всего было 12 следующих ценностей: любовь; взаимопонимание; поддержка (эмоциональная и физическая); уважение; доверие; сексуальная удовлетворённость; общность интересов; верность; материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); свобода как независимость в поступках и действиях; разнообразное времяпрепровождение; дети.

2. Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена – для измерения когнитивного аспекта семейных перспектив молодых женщин. Метод мотивационной индукции (далее — ММИ) предназначен для изучения временной перспективы будущего. В основу своего метода мотивационной индукции Ж. Нюттен положил проективный прием завершения неоконченных предложений, начатых в его версии в первом лице единственного числа. По мнению Ж. Нюттена, в отличие от других методов, направленных на изучение мотивации, ММИ обеспечивает оптимальные условия, при которых человек спонтанно «выдает» большое число личностных мотивов (мотивационных объектов).

3. Шкала временных установок Ж. Нюттена и В. Ленсома – ШВУ описывается Ж. Нюттеном как «предназначенная для измерения индивидуальных установок по отношению к личному прошлому, настоящему и будущему». Методика основана на семантическом дифференциале Ч. Осгуда [9]. Но, в отличие от последней, используется «не для изучения семантического содержания понятий «прошлое», «настоящее» и «будущее», а для исследования субъективных установок по отношению к этим временным измерениям и их содержанию».

4. Шкала семейной адаптации и сплочённости FASE – III Д. Х. Олсона – оценивает уровень семейной сплоченности (степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы, при минимальной — автономны и дистанцированы друг от друга; для диагностики семейной сплоченности используются следующие показатели: «эмоциональная связь», «семейные границы», «принятие решений», «время», «друзья», «интересы и отдых») и уровень семейной адаптации (характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система приспосабливаться, изменяться при воздействии на нее стрессоров; для диагностики адаптации используются следующие параметры: «лидерство», «контроль», «дисциплина», «правила и роли в семье»).

Методика диагностики адаптации и сплоченности семьи представляет собой один из наиболее известных стандартизированных опросников, предназначенных для оценки семейной структуры. Авторами данного опросника являются Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави; была адаптирована в 1986 году М. Перре.

Методы математико-статистической обработки данных:

- 1. Факторный анализ** – многомерный статистический метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями количественных переменных. Основная идея факторного анализа заключается в том, что имеющиеся зависимости между большим числом исходных наблюдаемых переменных определяются существованием гораздо меньшего числа скрытых или латентных переменных, называемых факторами.
- 2. Корреляционный анализ** – статистический метод, позволяющий с использованием коэффициентов корреляции определить, существует ли зависимость между переменными и насколько она сильна.
- 3. Однофакторный дисперсионный анализ** – применяется в тех случаях, когда исследуются изменения результативного признака под влиянием изменяющихся условий или градаций какого-либо фактора. В данном варианте метода влиянию каждой из градаций фактора подвергаются разные выборки испытуемых.

Выборка: В исследовании приняли участие 52 молодые женщины в возрасте от 25 до 35 лет, из них 17 женщин не замужем, 18 женщин разведены, но состоят в отношениях и 17 женщин разведены, в отношениях не состоят.

Этапы исследования:

1. Первый этап – предварительный – изучение и анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования; определение объекта, предмета, формулирование гипотезы и задач исследования; разработка программы и отбор методов исследования.

2. Второй этап – исследовательский – подготовка и апробирование программы эмпирического исследования семейных перспектив разведённых молодых женщин; проведение исследования и компьютерно-статистическая обработка эмпирических данных.

3. Третий этап – обобщающий – формулирование результатов проведенного исследования, включающее их анализ, обобщение и систематизацию; оформление исследования; написание выводов и разработка программы группового психологического консультирования.

2.2. Результаты исследования

2.2.1. Содержание семейных перспектив групп респондентов

Результаты эмпирического исследования начнём рассматривать с ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых женщин. На рисунке 1. представлены средние значения по значимости ценностей для каждой группы респондентов.

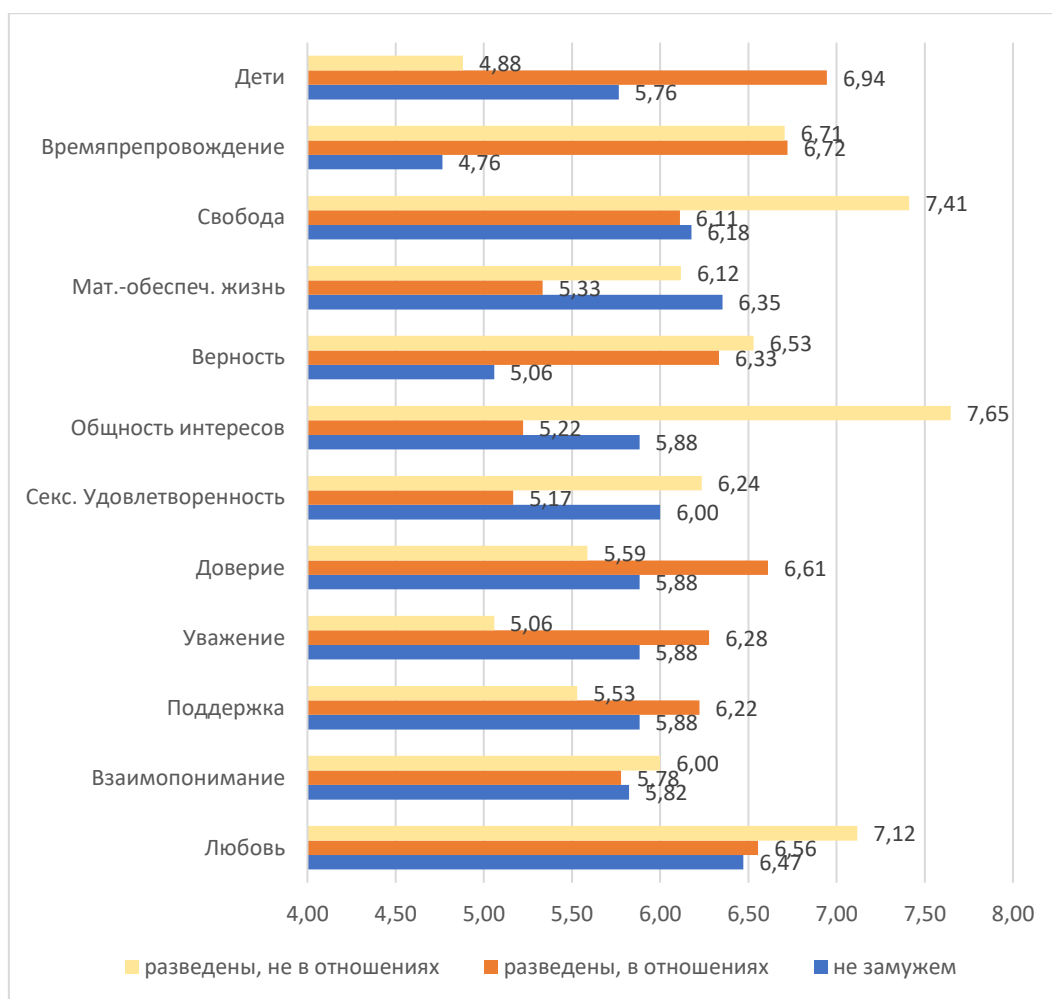


Рис. 1. Значимость ценностей молодых женщин (средние значения, баллы)

Рассмотрим значимость ценностей в каждой группе респондентов. Для незамужних женщин наиболее значимыми являются любовь – 6,47; материально-обеспеченная жизнь – 6,35 и свобода – 6,18. Наименее значимыми ценностями для группы незамужних женщин выступают разнообразное времяпрепровождение – 4,76; верность – 5,06 и дети – 5,76. Таким образом, ценность любви, материально-обеспеченной жизни и свободы для незамужних женщин, вероятно, как раз и указывают на то, что на данный момент для них большую роль играет профессиональная реализация, а не семейная жизнь.

Разведенные женщины, находящиеся в отношениях, наиболее значимыми отмечают ценность детей – 6,94; разнообразное времяпрепровождение – 6,72 и доверие – 6,61. Наименее значимыми

ценностями для незамужних женщин, находящихся в отношениях, являются сексуальная удовлетворенность – 5,17; общность интересов – 5,22 и материально-обеспеченная жизнь – 5,33. Итак, женщины, пережившие развод, но вступившие в новые отношения отмечают значимыми для себя ценность детей, доверия и разнообразного времяпрепровождения.

Разведенные женщины, находящиеся не в отношениях на момент участия в исследовании, отмечают наиболее значимыми ценность общность интересов – 7,65; свобода – 7,41 и любовь – 7,12. Наименее значимыми ценностями для данной группы респондентов выступили ценность детей – 4,88; уважения – 5,06 и поддержки – 5,53. Итак, разведенные молодые женщины, находящиеся не в отношениях отмечают значимыми семейными ценностями: общность интересов, свободу и любовь, то есть именно эти ценности должны быть в основе их отношений. Наименее же значимыми ценностями для них выступают дети, уважение и поддержка. То есть наличие детей, уважения и поддержки являются менее значимыми атрибутами семейной жизни разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях.

Далее представим результаты по доступности ценностей для молодых женщин, которые будут представлены на рисунке 2.

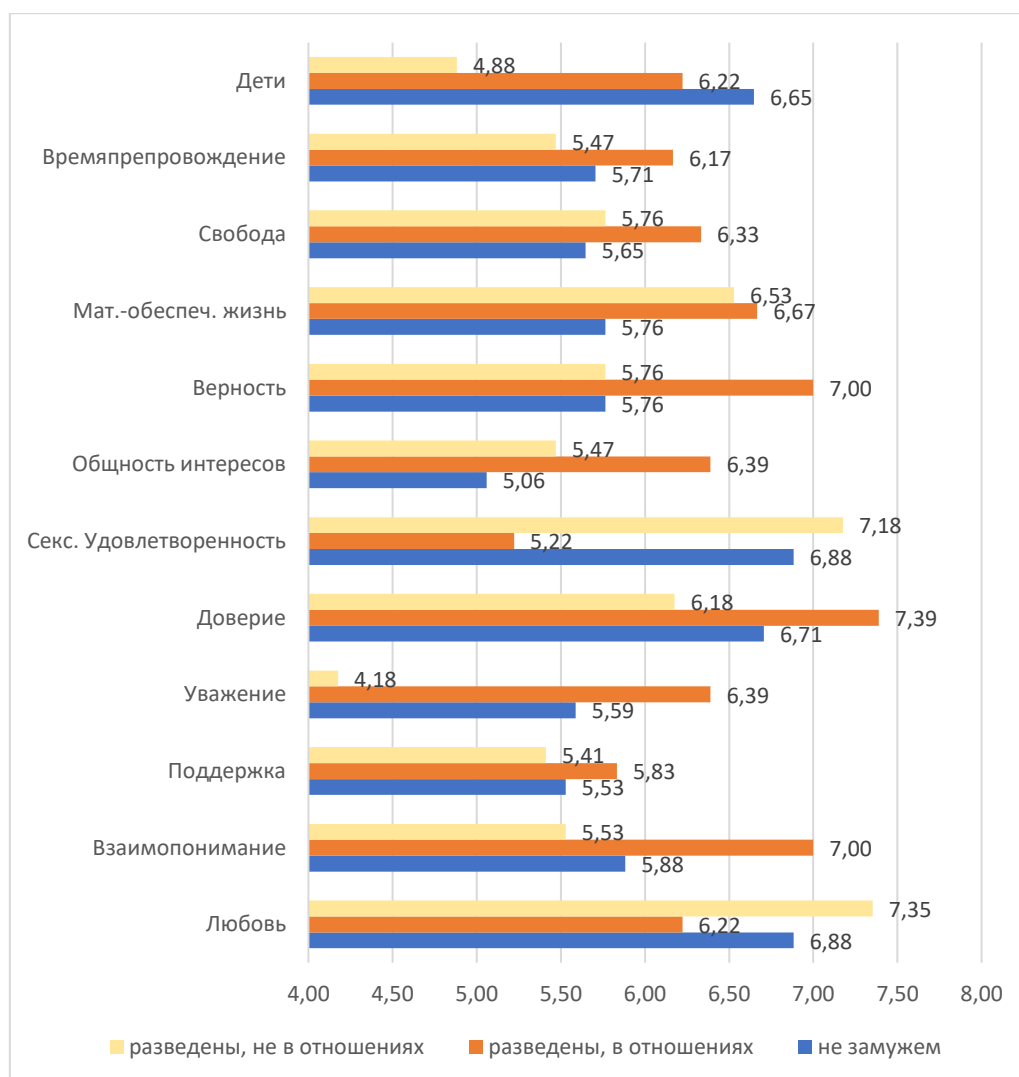


Рис. 2. Доступность ценностей молодых женщин (средние значения, баллы)

Рассмотрим показатель доступности ценностей для незамужних молодых женщин. Наиболее доступными ценностями для незамужних женщин стали любовь – 6,88; сексуальная удовлетворённость – 6,88 и доверие – 6,71. Наименее доступными ценностями незамужних женщин определились: общность интересов – 5,06; уважение – 5,59 и разнообразное времяпрепровождение – 5,71. Незамужние молодые женщины отмечают доступными любовь, сексуальную удовлетворённость и наличие свободы, вероятно, это связано с тем, что для них не представляет сложности построить отношения, которые будут наполнены любовью. При этом для них сложнее достичь общности интересов в семейной жизни, а также уважения и разнообразного времяпрепровождения.

Далее рассмотрим наиболее доступные ценности разведенных молодых женщин, которые находятся в отношениях: доверие – 7,39; верность – 7,00 и взаимопонимание – 7,00. Наименее же доступными ценностями молодые женщины, находящиеся в отношениях, выбрали: сексуальную удовлетворенность – 5,22; поддержку – 5,83 и разнообразное времяпрепровождение – 6,17. Разведённые молодые женщины, состоящие в отношениях, отмечают доступными семейными ценностями: доверие, верность и взаимопонимание. Можно предположить, что, опираясь именно на эти ценности они построили отношения после развода. При этом наименьшую доступность получили сексуальная удовлетворенность, поддержка и разнообразное времяпрепровождение.

В третьей группе респондентов, а именно разведенных молодых женщин, находящихся не в отношениях, получились следующие результаты. Наиболее доступными ценностями для них стали: любовь – 7,35; сексуальная удовлетворенность – 7,18 и материально-обеспеченная жизнь – 6,53. Наименее доступными ценностями для разведенных женщин, находящихся не в отношениях стали: уважение – 4,18; дети – 4,88 и поддержка – 5,41. Итак, вероятно, наибольшую доступность любовь, сексуальная удовлетворенность и материально-обеспеченная жизнь для разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях определяется тем, что эти ценности семейной жизни были реализованы в их прошлых отношениях. В то же время можно предположить, что именно недоступность ценностей уважения, поддержки и наличия детей могли послужить причиной развода.

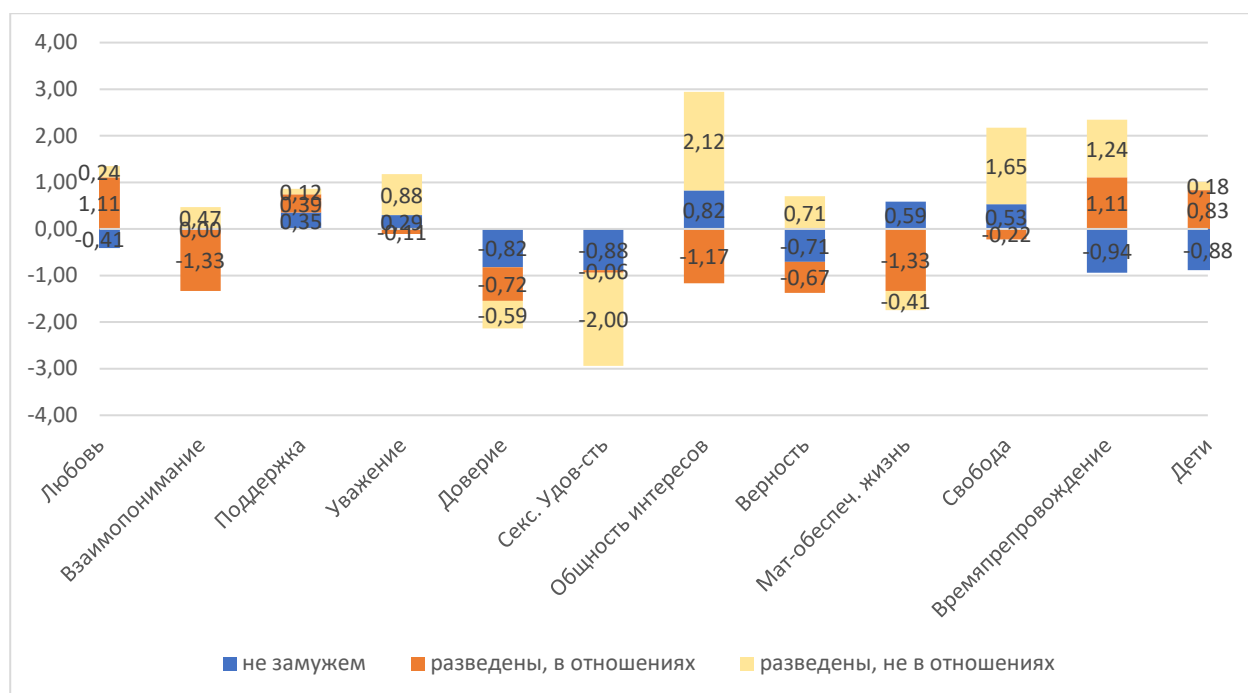


Рис. 3. Коэффициент значимость-доступность для ценностей молодых женщин (средние значения)

По коэффициенту значимость-доступность ценностей необходимо отметить, что все ценности для всех групп респондентов находятся в нейтральной зоне, так как показатели не превышают значения в $r=|4|$. Таким образом, конфликта между показателями нет. Это указывает нам на то, что значимые ценности находятся в зоне достаточной доступности для молодых женщин.

Следующим измерением семейных перспектив является когнитивное. Результаты этого измерения для всех групп респондентов представлены на рисунке 4.

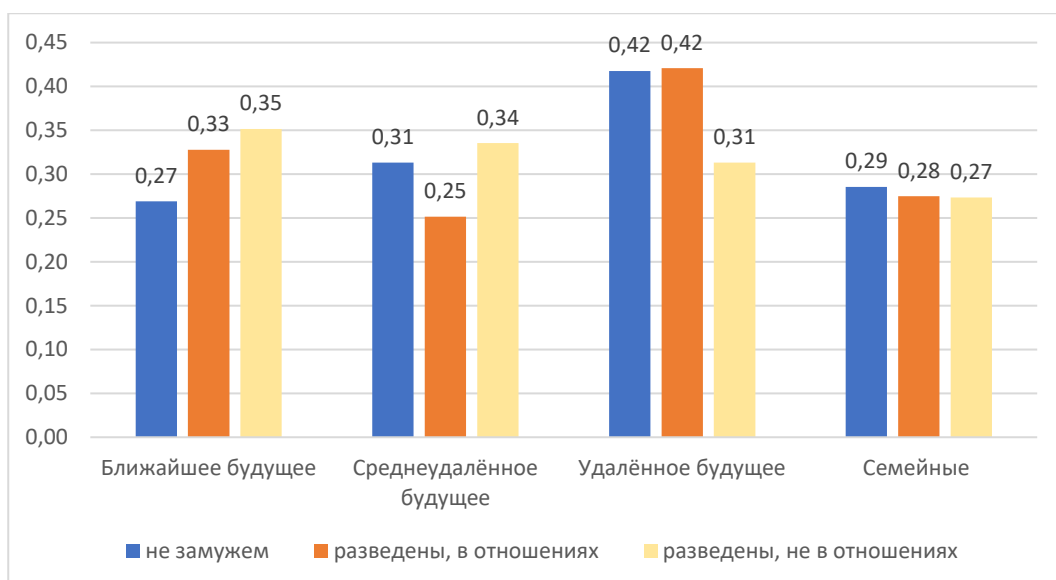


Рис. 4. Когнитивное измерение жизненных перспектив молодых девушек (средние значения, процентные дроби)

Удалённость жизненных перспектив незамужних молодых девушек включает в себя: ближайшее будущее – 0,27; среднеудалённое будущее – 0,31; удалённое будущее – 0,42; а доля семейно-направленных жизненных планов составляет – 0,29 (то есть 29%). Итак, в целом жизненные перспективы незамужних молодых девушек устремлены в удалённое будущее, то есть выстроены оптимальным образом. Практически треть, от всех планов сконцентрированы на семейной жизни, например, создать семью, родить ребенка, построить счастливые отношения.

Удалённость жизненных перспектив разведенных молодых девушек, состоящих в отношениях, включает в себя: ближайшее будущее – 0,33; среднеудалённое будущее – 0,25; удалённое будущее – 0,42; а доля семейно-направленных жизненных планов составляет – 0,28 (то есть 28%). Итак, жизненные перспективы, разведенные молодых девушек, состоящих в отношениях выстроены таким образом, что большая часть принадлежит удалённому будущему, то есть периода от пяти лет и более, чуть меньшую долю отводится на ближайшее будущее, то есть период ближайшего года и меньше всего на среднеудалённое будущее (период от одного года на пяти лет). Таким образом, можно предположить, что у молодых женщин есть определённые ориентиры в настоящем, а также планы на дальнее будущее,

при этом промежуточный период не до конца наполнен необходимыми целями.

Удалённость жизненных перспектив разведённых молодых девушек, не состоящих в отношениях, включает в себя: ближайшее будущее – 0,35; среднеудалённое будущее – 0,34; удалённое будущее – 0,31; а доля семейно-направленных жизненных планов составляет – 0,27 (то есть 27%). Невыстроенность жизненных перспектив вероятно, может быть связана с тем, с какими трудностями приходится справляться девушке самой. К примеру, у всех девушек есть как минимум один ребёнок, которого она воспитывает самостоятельно. Вероятно, это может быть одной из причин, объясняющих большую долю планов вокруг ближайшего года жизни. Семейные жизненные планы, которые в среднем занимают чуть меньше трети от всех жизненных планов включают в себя: создание счастливой семьи, воспитание детей, поиск партнёра и вступление в отношения.

Эмоционально-оценочное измерение семейных перспектив молодых женщин было получено с помощью шкалы временных установок и представлено на рисунке 5.

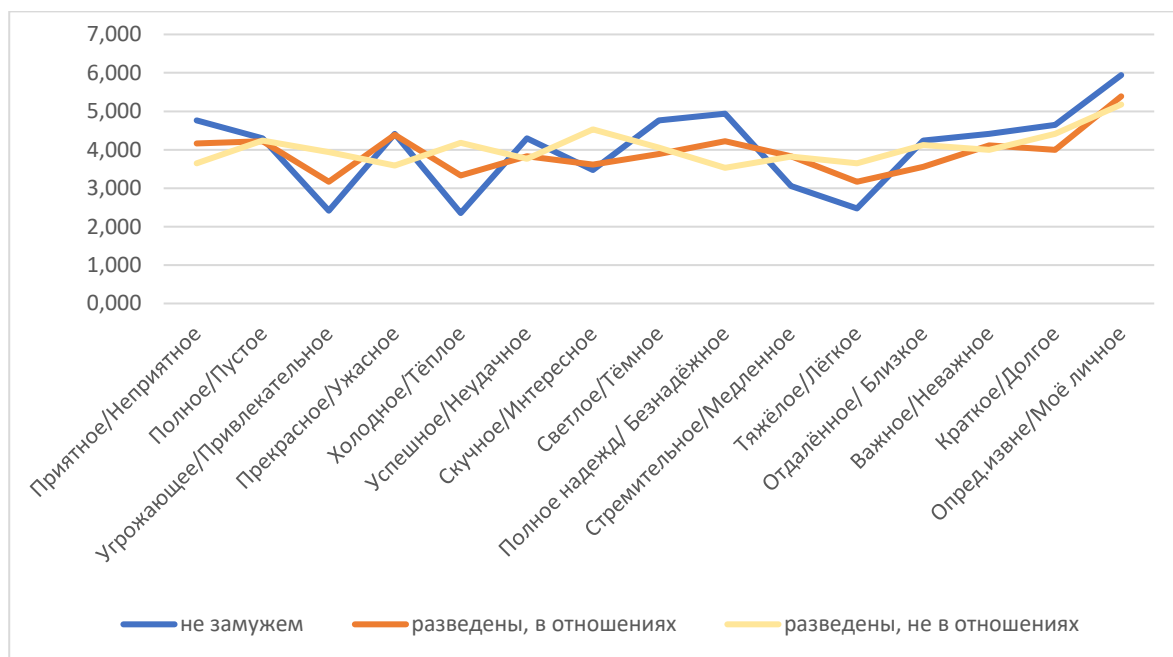


Рис. 5. Эмоциональное отношение девушек к прошлому времени собственной жизни (средние значения, баллы)

Эмоционально-оценочное измерение прошлого времени собственной жизни незамужних молодых женщин, представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 4,765; Полное/ Пустое – 4,294; Угрожающее/ Привлекательное – 2,412; Прекрасное/ Ужасное – 4,412; Холодное/ Тёплое – 2,353; Успешное/ Неудачное – 4,294; Скучное/ Интересное – 3,471; Светлое/ Тёмное – 4,765; Полное надежд/ Безнадёжное – 4,941; Стремительное/ Медленное – 3,059; Тяжёлое/Лёгкое – 2,471; Отдалённое/ Близкое – 4,235; Важное/ Неважное – 4,412; Краткое/ Долгое – 4,647; Определяемое извне/ Моё личное – 5,941. И так, в целом эмоциональное отношение к прошлому времени собственной жизни для молодых незамужних женщин отмечается такими характеристиками, как приятное, полное, холодное, светлое, важное.

Эмоционально-оценочное измерение прошлого времени разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 4,167; Полное/ Пустое – 4,222; Угрожающее/ Привлекательное – 3,167; Прекрасное/ Ужасное – 4,389; Холодное/ Тёплое – 3,333; Успешное/ Неудачное – 3,833; Скучное/ Интересное – 3,611; Светлое/ Тёмное – 3,889; Полное надежд/ Безнадёжное – 4,222; Стремительное/ Медленное – 3,833; Тяжёлое/ Лёгкое – 3,167; Отдалённое/ Близкое – 3,556; Важное/ Неважное – 4,111; Краткое/ Долгое – 4,000; Определённое извне/ Моё личное – 5,389.

С помощью факторного анализа нами были получены следующие факторы эмоционально-оценочного измерения прошлого времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях представленные в таблице 1. Общий объём объяснённой совокупной дисперсии равен 83,707%.

Таблица 1

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения прошлого времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях (D=83,707%)

F1	F2	F3	F4
«Важное прошлое» (D=37,847%)	«Тёплое прошлое» (D=25,516%)	«Краткое прошлое» (D=10,252%)	«Стремительное прошлое» (D=10,092%)
Важное (a=0,934); Успешное (a=0,921); Прекрасное (a=0,898); Приятное (a=0,893); Светлое (a=0,891); Полное надежд (a=0,883).	Холодное (a=0,899); Угрожающее (a=0,890); Тяжелое (a=0,886); Скучное (a=0,885); Моё личное (a=0,569).	Краткое (a=0,820); Близкое (a=-0,776).	Стремительное (a=0,782); Пустое (a=-0,669).

В целом были выделены такие факторы, как «Важное прошлое», «Тёплое прошлое», «Краткое прошлое», «Стремительное прошлое». Первый фактор «Важное прошлое» подобрал в себя такие дескрипторы, как Важное (a=0,934); Успешное (a=0,921); Прекрасное (a=0,898); Приятное (a=0,893); Светлое (a=0,891); Полное надежд (a=0,883), а его мощность составила 37,847%. Вторым фактор «Тёплое прошлое» включает в себя следующие дескрипторы: Холодное (a=0,899); Угрожающее (a=0,890); Тяжелое (a=0,886); Скучное (a=0,885); Моё личное (a=0,569), а его мощность составила 25,516%. В третий фактор «Краткое прошлое» вошли два дескриптора: Краткое (a=0,820); Близкое (a=-0,776), а мощность данного фактора – 10,252%. В четвёртый фактор «Стремительное прошлое» вошли такие дескрипторы, как

Стремительное ($a=0,782$); Пустое ($a=-0,669$), мощность фактора – 10,092%.
Итак, для разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях эмоциональное отношение к прошлому времени собственной жизни в целом характеризуется такими показателями, как важное, тёплое, краткое и стремительное время собственной жизни.

Эмоционально-оценочное измерение прошлого времени разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 3,647; Полное/ Пустое – 4,235; Угрожающее/ Привлекательное – 3,941; Прекрасное/ Ужасное – 3,588; Холодное/ Тёплое – 4,176; Успешное/ Неудачное – 3,765; Скучное/ Интересное – 4,529; Светлое/ Тёмное – 4,059; Полное надежд/ Безнадёжное – 3,529; Стремительное/ Медленное – 3,824; Тяжёлое/ Лёгкое – 3,647; Отдалённое/ Близкое – 4,118; Важное/ Неважное – 4,000; Краткое/ Долгое – 4,412; Определённое извне/ Моё личное – 5,176.

Проведя факторный анализ эмоционально-оценочного измерения прошлого времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях, были получены факторы, представленные в таблице 2. Общий процент объясненной совокупной дисперсии составил 81,715.

Таблица 2

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения прошлого времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях ($D=81,715\%$)

F1	F2	F3	F4
«Тяжёлое прошлое» ($D=28,871\%$)	«Успешное прошлое» ($D=27,929\%$)	«Стремительное прошлое» ($D=12,475\%$)	«Моё личное прошлое» ($D=12,441\%$)
Тяжелое ($a=0,942$); Холодное	Успешное ($a=0,957$); Приятное ($a=0,803$); Прекрасное	Стремительное ($a=0,906$); Полное	Моё личное ($a=-0,873$); Отдалённое

(a=0,913); Угрожающее (a=0,882); Тёмное (a=-0,622).	(a=0,801); Важное (a=0,740); Полное надежд (a=0,631); Интересное (a=-0,593).	(a=0,845); Долгое (a=-0,447).	(a=0,804).
---	---	-------------------------------------	------------

В целом в эмоциональном измерение прошлого времени разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях, были выделены четыре фактора: «Тяжёлое прошлое», «Успешное прошлое», «Стремительное прошлое», «Моё личное прошлое». Первый фактор «Тяжёлое прошлое» объединил в себе такие дескрипторы, как Тяжелое (a=0,942); Холодное (a=0,913); Угрожающее (a=0,882); Тёмное (a=-0,622), а его мощность составила 28,871%. Второй фактор «Успешное прошлое» вообрал в себя: Успешное (a=0,957); Приятное (a=0,803); Прекрасное (a=0,801); Важное (a=0,740); Полное надежд (a=0,631); Интересное (a=-0,593), а мощность фактора составила – 27,929%. Третий фактор «Стремительное прошлое» включил в себя следующие дескрипторы: Стремительное (a=0,906); Полное (a=0,845); Долгое (a=-0,447). Мощность третьего фактора составила 12,475%. И наконец четвёртый фактор «Моё личное прошлое» объединил два дескриптора: Моё личное (a=-0,873); Отдалённое (a=0,804), а мощность фактора составила 12,441%. Таким образом, для разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях прошлое время характеризуется как тяжелое, успешное, стремительное, и моё личное.

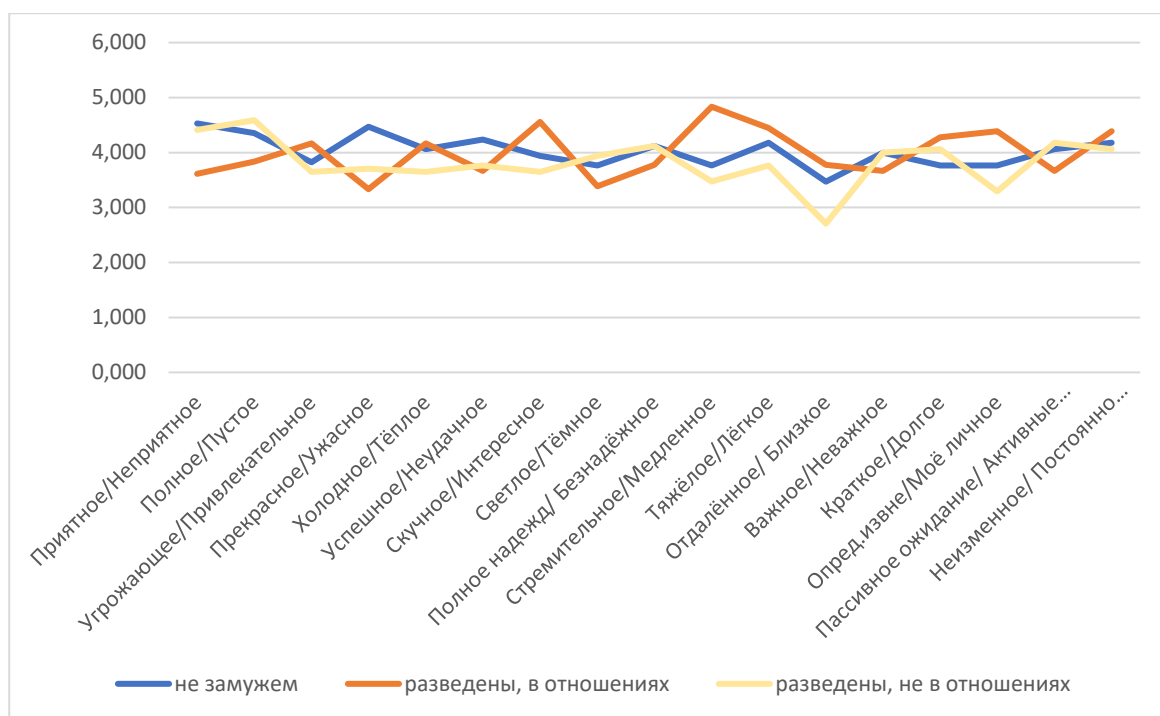


Рис. 6. Эмоциональное отношение к настоящему времени собственной жизни (средние значения, баллы)

Эмоциональное измерение к настоящему времени собственной жизни незамужних молодых женщин представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 4,529; Полное/ Пустое – 4,353; Угрожающее/ Привлекательное – 3,824; Прекрасное/ Ужасное – 4,471; Холодное/ Тёплое – 4,059; Успешное/ Неудачное – 4,235; Скучное/ Интересное – 3,941; Светлое/ Тёмное – 3,765; Полное надежд/ Безнадёжное – 4,118; Стремительное/ Медленное – 3,765; Тяжёлое/ Лёгкое – 4,176; Отдалённое/ Близкое – 3,471; Важное/ Неважное – 4,000; Краткое/ Долгое – 3,765; Определённое извне/ Моё личное – 3,765; Пассивное ожидание/ Активные действия – 4,059; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 4,176.

Эмоциональное измерение к настоящему времени собственной жизни разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 3,611; Полное/ Пустое – 3,833; Угрожающее/ Привлекательное – 4,167; Прекрасное/ Ужасное – 3,333; Холодное/ Тёплое – 4,167; Успешное/ Неудачное – 3,667; Скучное/ Интересное – 4,556; Светлое/ Тёмное – 3,389; Полное надежд/ Безнадёжное – 3,778; Стремительное/ Медленное – 4,833; Тяжёлое/ Лёгкое – 4,444;

Отдалённое/ Близкое – 3,778; Важное/ Неважное – 3,667; Краткое/ Долгое – 4,278; Определённое извне/ Моё личное – 4,389; Пассивное ожидание/ Активные действия – 3,667; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 4,389.

Проведя факторный анализ, были получены факторы эмоционального измерения настоящего времени разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях представленные в таблице 3. Объём объяснённой совокупной дисперсии равен 79,613%.

Таблица 3

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения настоящего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях (D=79,613%)

F1	F2	F3	F4
«Приятное настоящее» (D=49,952%)	«Определённое извне настоящее» (D=10,566%)	«Отдалённое настоящее» (D=9,859%)	«Медленное настоящее» (D=9,236%)
Приятное (a=0,966); Светлое (a=0,935); Полное надежд (a=0,934); Прекрасное (a=0,929); Привлекательное (a=-0,899); Важное (a=0,867); Лёгкое (a=-0,842); Успешное (a=0,841); Тёплое (a=-0,803); Интересное (a=-0,771); Полное (a=0,740).	Определённое извне (a=0,762); Активные действия (a=-0,726); Краткое (a=0,483).	Отдалённое (a=0,831).	Медленное (a=-0,910); Неизменное (a=0,696).

В целом, были получены следующие факторы: «Приятное настоящее»,

«Определённое извне настоящее», «Отдалённое настоящее», «Медленное настоящее». В первый фактор «Приятное настоящее» вошли такие дескрипторы, как Приятное ($a=0,966$); Светлое ($a=0,935$); Полное надежд ($a=0,934$); Прекрасное ($a=0,929$); Привлекательное ($a=-0,899$); Важное ($a=0,867$); Лёгкое ($a=-0,842$); Успешное ($a=0,841$); Тёплое ($a=-0,803$); Интересное ($a=-0,771$); Полное ($a=0,740$), его мощность составила 49,952%. Второй фактор «Определённое извне настоящее» вобрал в себя следующие дескрипторы: Определённое извне ($a=0,762$); Активные действия ($a=-0,726$); Краткое ($a=0,483$), а его мощность составила 10,566%. Третий фактор «Отдалённое настоящее» состоит из одноименного дескриптора Отдалённое ($a=0,831$), а мощность данного фактора – 9,859%. И четвёртый фактор «Медленное настоящее» вобрал в себя два дескриптора Медленное ($a=-0,910$); Неизменное ($a=0,696$), а мощность фактора составила 9,236%. В целом, настоящее для разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях, характеризуется, как определенное извне, отдалённое и медленное. Вероятно, молодые девушки не в полной мере ощущают своё участие в семейной жизни.

Эмоциональное измерение к настоящему времени собственной жизни разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 4,412; Полное/ Пустое – 4,588; Угрожающее/ Привлекательное – 3,647; Прекрасное/ Ужасное – 3,706; Холодное/ Тёплое – 3,647; Успешное/ Неудачное – 3,765; Скучное/ Интересное – 3,647; Светлое/ Тёмное – 3,941; Полное надежд/ Безнадёжное – 4,118; Стремительное/ Медленное – 3,471; Тяжёлое/ Лёгкое – 3,765; Отдалённое/ Близкое – 2,706; Важное/ Неважное – 4,000; Краткое/ Долгое – 4,059; Определённое извне/ Моё личное – 3,294; Пассивное ожидание/ Активные действия – 4,176; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 4,059.

Проведя факторный анализ, были получены следующие факторы эмоционального измерения настоящего времени разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях, представленные в таблице 4. Общий объём совокупной объяснённой дисперсии равен 79,720%.

Таблица 4

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения настоящего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях (D=79,720%)

F1	F2	F3
«Важное настоящее» (D=57,499%)	«Медленное настоящее» (D=14,098%)	«Краткое настоящее» (D=8,124%)
Важное (a=0,979); Приятное (a=0,946); Привлекательное (a=-0,931); Тёплое (a=-0,930); Успешное (a=0,929); Прекрасное (a=0,915); Лёгкое (a=-0,908); Полное надежд (a=0,904); Светлое (a=0,899); Интересное (a=-0,880); Полное (a=0,836); Определённое извне (a=0,591).	Медленное (a=-0,824); Неизменное (a=0,741); Отдалённое (a=0,729); Активные действия (a=-0,569).	Краткое (a=0,911).

В целом, были выделены три следующих фактора: «Важное настоящее», «Медленное настоящее», «Краткое настоящее». В первый фактор «Важное настоящее» вошли следующие дескрипторы: Важное (a=0,979); Приятное (a=0,946); Привлекательное (a=-0,931); Тёплое (a=-0,930); Успешное (a=0,929); Прекрасное (a=0,915); Лёгкое (a=-0,908); Полное надежд (a=0,904); Светлое (a=0,899); Интересное (a=-0,880); Полное (a=0,836); Определённое извне (a=0,591), а мощность фактора составила 57,499%. Второй фактор «Медленное настоящее» вобрал в себя такие дескрипторы, как Медленное (a=-0,824); Неизменное (a=0,741); Отдалённое (a=0,729); Активные действия (a=-

0,569), а мощность данного фактора составила 14,098%. И третий фактор «Краткое настоящее» состоит из одного дескриптора Краткое ($\alpha=0,911$), а его мощность равна 8,124%. Итак, настоящее разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях, определяется, как медленное, важное и краткое время собственной жизни.

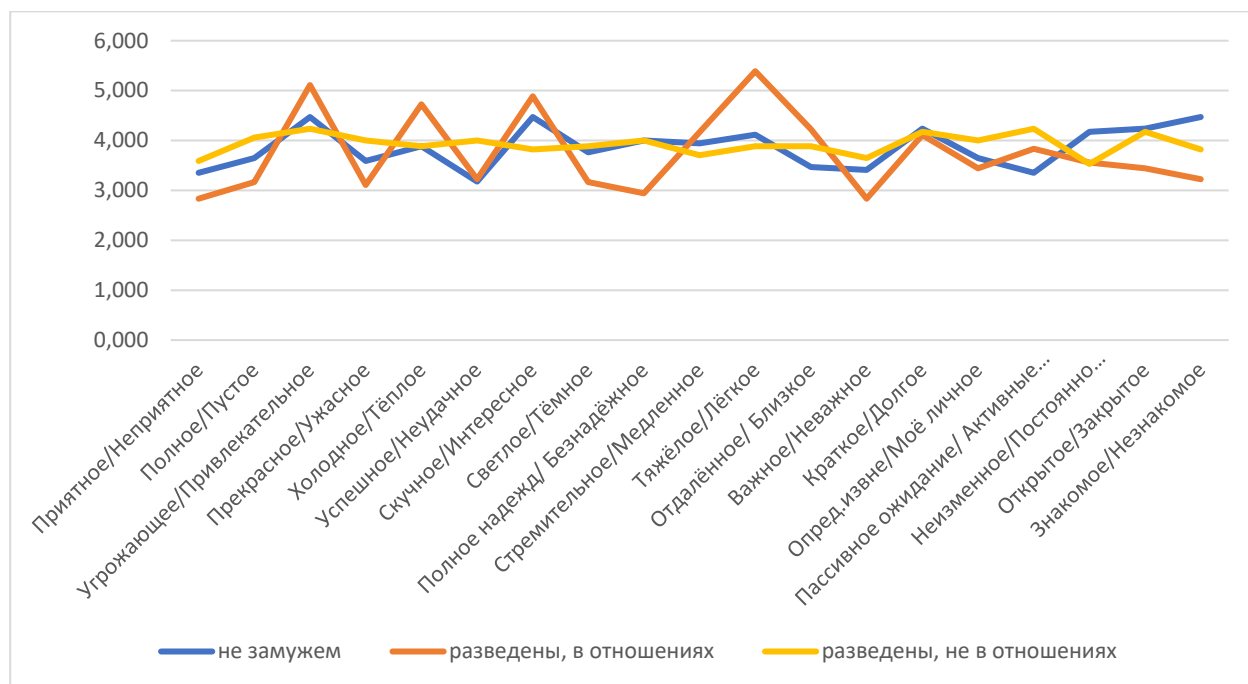


Рис. 7. Эмоциональное отношение к будущему времени собственной жизни (средние значения, баллы)

Эмоциональное измерение к будущему времени собственной жизни незамужних молодых женщин представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 3,353; Полное/ Пустое – 3,647; Угрожающее/ Привлекательное – 4,471; Прекрасное/ Ужасное – 3,588; Холодное/ Тёплое – 3,882; Успешное/ Неудачное – 3,176; Скучное/ Интересное – 4,471; Светлое/ Тёмное – 3,765; Полное надежд/ Безнадёжное – 4,000; Стремительное/ Медленное – 3,941; Тяжёлое/ Лёгкое – 4,11; Отдалённое/ Близкое – 3,471; Важное/ Неважное – 3,412; Краткое/ Долгое – 4,235; Определённое извне/ Моё личное – 3,647; Пассивное ожидание/ Активные действия – 3,353; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 4,176; Открытое/ Закрытое – 4,235; Знакомое/ Незнакомое – 4,471.

Обобщив результаты и проведя факторный анализ, были получены

следующие факторы эмоционального измерения будущего времени незамужних молодых женщин представленная в таблице 5. Объём совокупной объяснённой дисперсии равен 82,170%.

Таблица 5

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения будущего времени собственной жизни незамужних молодых женщин (D=82,170%)

F1	F2	F3	F4	F5
«Приятное будущее» (D=48,958%)	«Стремительное будущее» (D=9,886%)	«Открытое будущее» (D=8,321%)	«Моё личное будущее» (D=7,524%)	«Пассивное будущее» (D=7,481%)
Приятное (a=0,959); Интересное (a=-0,926); Успешное (a=0,922); Светлое (a=0,906); Прекрасное (a=0,902); Привлекательное (a=-0,899); Лёгкое (a=-0,882); Важное (a=0,881);	Стремительное (a=0,850); Незнакомое (a=-0,769).	Открытое (a=0,834); Постоянно меняющееся (a=-0,677).	Моё личное (a=-0,732); Отдалённое (a=0,593); Краткое (a=0,483).	Пассивное ожидание (a=0,923).

Полное надежд (a=0,873); Полное (a=0,861); Тёплое (a=-0,845).				
---	--	--	--	--

В целом были выделены следующие факторы: «Приятное будущее», «Стремительное будущее», «Открытое будущее», «Моё личное будущее», «Пассивное будущее». В первый фактор «Приятное будущее» вошли такие дескрипторы, как Приятное (a=0,959); Интересное (a=-0,926); Успешное (a=0,922); Светлое (a=0,906); Прекрасное (a=0,902); Привлекательное (a=-0,899); Лёгкое (a=-0,882); Важное (a=0,881); Полное надежд (a=0,873); Полное (a=0,861); Тёплое (a=-0,845), а мощность фактора равна 48,958%. Второй фактор «Стремительное будущее» вобрал в себя следующие дескрипторы: Стремительное (a=0,850); Незнакомое (a=-0,769), а его мощность составила 9,886%. Третий фактор «Открытое будущее» включает в себя: Открытое (a=0,834); постоянно меняющееся (a=-0,677). Мощность третьего фактора составила – 8,321%. Четвёртый фактор «Моё личное будущее» вобрал в себя три дескриптора: Моё личное (a=-0,732); Отдалённое (a=0,593); Краткое (a=0,483), а его мощность равна 7,524%. И пятый фактор «Пассивное будущее» состоит из одного дескриптора: Пассивное ожидание (a=0,923), а его мощность равна 7,481%.

Эмоциональное измерение к будущему времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/ Неприятное – 2,833; Полное/ Пустое – 3,167; Угрожающее/ Привлекательное – 5,111; Прекрасное/ Ужасное – 3,111; Холодное/Тёплое – 4,722; Успешное/ Неудачное – 3,222; Скучное/ Интересное – 4,889; Светлое/ Тёмное – 3,167; Полное надежд/ Безднадёжное – 2,944;

Стремительное/ Медленное – 4,167; Тяжёлое/ Лёгкое – 5,389; Отдалённое/ Близкое – 4,222; Важное/ Неважное – 2,833; Краткое/ Долгое – 4,111; Определённое извне/ Моё личное – 3,444; Пассивное ожидание/ Активные действия – 3,833; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 3,556; Открытое/ Закрытое – 3,444; Знакомое/ Незнакомое – 3,222.

Выделенные факторы эмоционального измерения будущего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях представлены в таблице 6. Объем объяснённой совокупной дисперсии равен 77,862%.

Таблица 6

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения будущего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях (D=77,862%)

F1	F2	F3	F4
«Интересное будущее» (D=46,881%)	«Отдалённое будущее» (D=10,845%)	«Медленное будущее» (D=10,450%)	«Пассивное будущее» (D=9,685%)
Интересное (a=-0,962); Приятное (a=0,944); Важное (a=0,937); Полное (a=0,914); Тяжёлое (a=-0,896); Полное надежд (a=0,885); Прекрасное (a=0,881); Угрожающее (a=-0,873); Светлое (a=0,869); Успешное (a=0,868); Тёплое (a=-0,697).	Отдалённое (a=0,863); Постоянно меняющееся (a=-0,772); Определённое извне (a=0,535).	Медленное (a=0,-844); Краткое (a=0,656); Знакомое (a=0,616).	Пассивное ожидание (a=0,844); Закрытое (a=-0,586).

Таким образом, были выделены следующие факторы: «Интересное

будущее», «Отдалённое будущее», «Медленное будущее», «Пассивное будущее». В первый фактор «Интересное будущее» вошли такие дескрипторы: Интересное ($a=-0,962$); Приятное ($a=0,944$); Важное ($a=0,937$); Полное ($a=0,914$); Тяжёлое ($a=-0,896$); Полное надежд ($a=0,885$); Прекрасное ($a=0,881$); Угрожающее ($a=-0,873$); Светлое ($a=0,869$); Успешное ($a=0,868$); Тёплое ($a=-0,697$). Мощность первого фактора составила 46,881%. Второй фактор «Отдалённое будущее» вобрал в себя следующие дескрипторы: Отдалённое ($a=0,863$); постоянно меняющееся ($a=-0,772$); Определённое извне ($a=0,535$), а его мощность равна 10,845%. В третий фактор «Медленное будущее» вошли такие дескрипторы, как Медленное ($a=0,844$); Краткое ($a=0,656$); Знакомое ($a=0,616$), а его мощность – 10,450%. И четвёртый фактор «Пассивное будущее» включает в себя такие дескрипторы: Пассивное ожидание ($a=0,844$); Закрытое ($a=-0,586$). Мощность четвёртого фактора составила 9,685%. Разведенные молодые женщины, состоящие в отношениях, эмоционально окрашивают своё будущее, как интересное, отдалённое, медленное и пассивное время собственной жизни.

Эмоциональное измерение к будущему времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях представлено следующими параметрами: Приятное/Неприятное – 3,588; Полное/ Пустое – 4,059; Угрожающее/ Привлекательное – 4,235; Прекрасное/ Ужасное – 4,000; Холодное/ Тёплое – 3,882; Успешное/ Неудачное – 4,000; Скучное/ Интересное – 3,824; Светлое/ Тёмное – 3,882; Полное надежд/ Безднадёжное – 4,000; Стремительное/ Медленное – 3,706; Тяжёлое/ Лёгкое – 3,882; Отдалённое/ Близкое – 3,882; Важное/ Неважное – 3,647; Краткое/ Долгое – 4,176; Определённое извне/ Моё личное – 4,000; Пассивное ожидание/ Активные действия – 4,235; Неизменное/ Постоянно меняющееся – 3,529; Открытое/ Закрытое – 4,176; Знакомое/ Незнакомое – 3,824.

Выделенные факторы эмоционально-оценочного измерения будущего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях представлены в таблице 7. Объём совокупной объяснённой

дисперсии равен 80,963%.

Таблица 7

Результаты факторного анализа эмоционально-оценочного измерения будущего времени собственной жизни разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях (D=80,963%)

F1	F2	F3	F4
«Важное будущее» (D=50,302%)	«Медленное будущее» (D=12,419%)	«Краткое будущее» (D=10,627%)	«Постоянно меняющееся будущее» (D=7,614%)
Важное (a=0,954); Успешное (a=0,937); Приятное (a=0,937); Полное надежд (a=0,933); Привлекательное (a=-0,932); Полное (a=0,929); Светлое (a=0,921); Прекрасное (a=0,919); Лёгкое (a=-0,910); Тёплое (a=-0,876); Интересное (a=-0,831).	Медленное (a=-0,850); Знакомое (a=0,695); Закрытое (a=-0,593).	Краткое (a=0,851); Пассивное ожидание (a=0,613); Близкое (a=-0,578).	Постоянно меняющееся (a=-0,829); Определённое извне (a=0,668).

Всего было выделено четыре фактора: «Важное будущее», «Медленное будущее», «Краткое будущее», «Постоянно меняющееся будущее». В первый фактор «Важное будущее» вошли такие дескрипторы, как Важное (a=0,954); Успешное (a=0,937); Приятное (a=0,937); Полное надежд (a=0,933); Привлекательное (a=-0,932); Полное (a=0,929); Светлое (a=0,921); Прекрасное (a=0,919); Лёгкое (a=-0,910); Тёплое (a=-0,876); Интересное (a=-0,831). Мощность первого фактора составила 50,302%. Второй фактор «Медленное

будущее» объединил в себе: Медленное ($a=-0,850$); Знакомое ($a=0,695$); Закрытое ($a=-0,593$), а его мощность равна 12,419%. В третий фактор «Краткое будущее» вошли следующие дескрипторы: Краткое ($a=0,851$); Пассивное ожидание ($a=0,613$); Близкое ($a=-0,578$). Мощность третьего фактора равна 10,627%. И четвёртый фактор «Постоянно меняющееся будущее» составили такие дескрипторы: постоянно меняющееся ($a=-0,829$); Определённое извне ($a=0,668$), а его мощность равна 7,614%. Эмоциональное отношение к собственному будущему в разведенных молодых женщин в целом имеет такие основные характеристики: важное, медленное, краткое и постоянно меняющееся.

Анализируя результаты факторного анализа по каждому временному отрезку молодых разведенных женщин, состоящих и не состоящих в новых отношениях, можно отметить, что более положительное эмоциональное отношение ко всем временным отрезкам есть у женщин с опытом развода, но имеющих новые отношения, что в свою очередь скорее всего связано с тем, что опора на новые отношения с партнером позволяет более позитивно оценивать свой прошлый опыт семейной жизни. У разведенных молодых женщин, которые не состоят в новых отношениях, прошлое окрашено в более негативный цвет и в первую очередь воспринимается как тяжелое, настоящее имеет менее дифференцированную эмоциональную оценку, а будущее переживается, как важное, но постоянно меняющееся время жизни, что может свидетельствовать об определенной тревоги за свое семейное будущее.

Сравнивая факторную структуру эмоциональной оценки семейного будущего между всеми тремя группами респондентов, можно сказать, что эмоциональная оценка своего семейного будущего у молодых женщин без опыта семейной жизни носит более дифференцированный характер и имеет позитивную оценку, однако переживается как пассивное ожидание, что свидетельствует об отсутствии опыта реализации своих целей в области семейных отношений и их построение скорее воспринимается не как результат

приложения собственных сил, а как случайно произошедшее, требующее ожиданий и мечтаний.

Таким образом, рассмотрев содержание семейных перспектив групп респондентов, а именно незамужних женщин, разведенных молодых женщин, состоящих и не состоящих в отношениях, можно сделать вывод, что в целом наблюдаются определенные сходства, особенно в когнитивном аспекте, но есть и различия. Для того, чтобы выявить наиболее значимые различия нами была проведена дальнейшая работа, результаты которой будут представлены далее.

2.2.2. Сравнительный анализ содержания семейных перспектив между группами респондентов

Для более детального сравнения был проведен сравнительный анализ с помощью Т-критерия Стьюдента между парами групп респондентов. Первым рассмотрим результаты значимых различий, полученные по измерениям семейных перспектив, между разведёнными молодыми девушками состоящими и не состоящими в отношениях, которые представлены на рисунке 8.

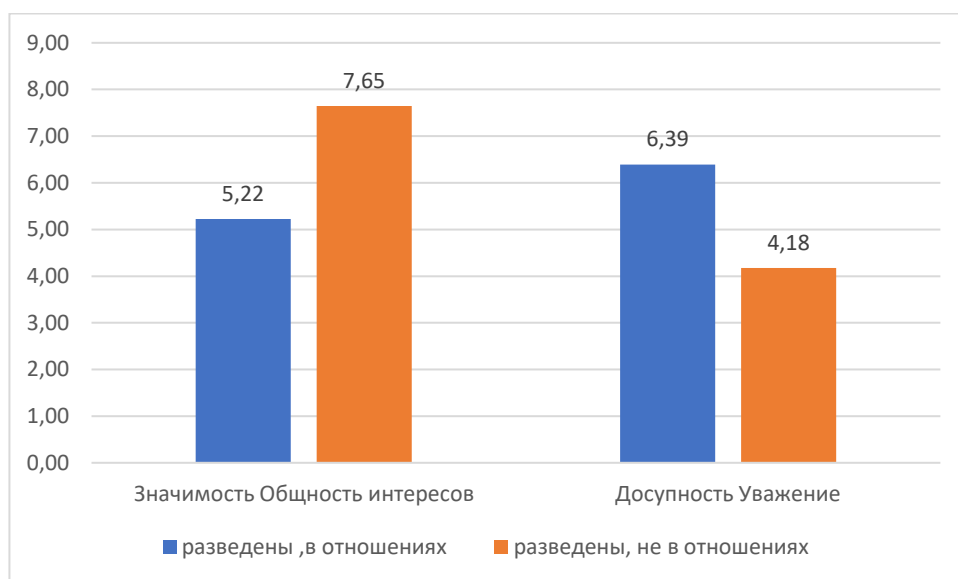


Рис. 8. Значимые различия по ценностно-смысловому измерению семейных перспектив молодых женщин между группой разведённых молодых

женщин, состоящих и не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

По ценностно-смысловому измерению семейных перспектив были получены значимые различия ($p \leq 0,05$) по значимости ценности «общность интересов» и доступности ценности «уважение». Итак, для разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях ниже значимость общности интересов и выше доступность уважения в семейной жизни, чем для разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях. Вероятно, молодые женщины, которые пережили в прошлом развод и построили новые отношения иначе смотрят на основу семейных отношений, и поэтому совместные интересы для них стали поэтому менее значимыми. В то же самое время, вероятно, как раз уважение, может быть, одной из связующей ценностью их нынешних семейных отношений.

Далее рассмотрим результаты значимых различий по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой разведённых молодых женщин, состоящих и не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$), которые представлены на рисунке 9.

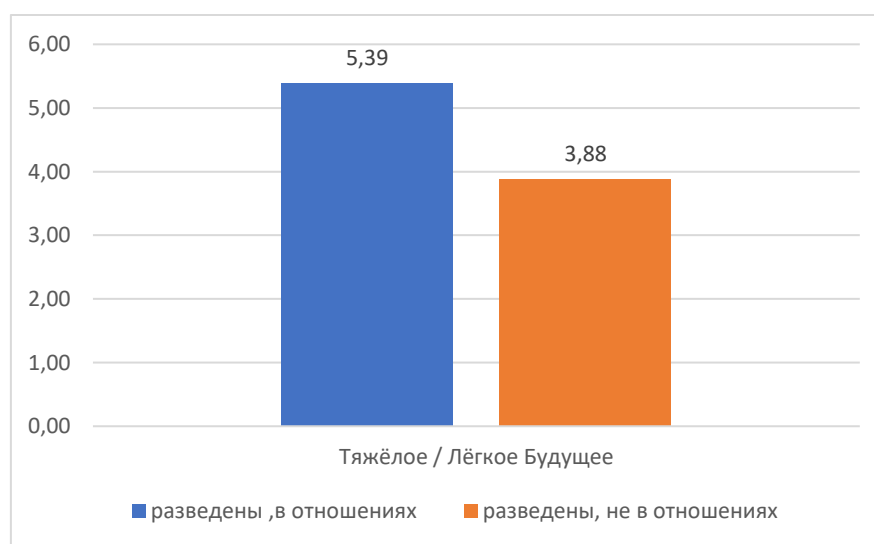


Рис. 9. Значимые различия по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой разведённых молодых женщин, состоящих и не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

По эмоциональному измерению семейных перспектив были получены значимые различия ($p \leq 0,05$) по шкале «тяжелое / лёгкое будущее». На рисунке

представлены средние значения по данной шкале, которые указывают на то, что разведенные молодые женщины, состоящие в отношениях, оценивают своё будущее, как лёгкое, а разведённые молодые женщины, не состоящие в отношениях, как тяжёлое. Вероятно, как раз наличие счастливых отношений, в которых женщины в некоторых моментах может опираться на своего партнера, и совместно с ним решать сложности и проблемы, которые встречаются у неё на пути, способствует отношению к будущему, как более лёгкому времени собственной жизни.

Далее рассмотрим значимые различия, выявленные по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой незамужних и разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$), и которые представлены на рисунке 10.

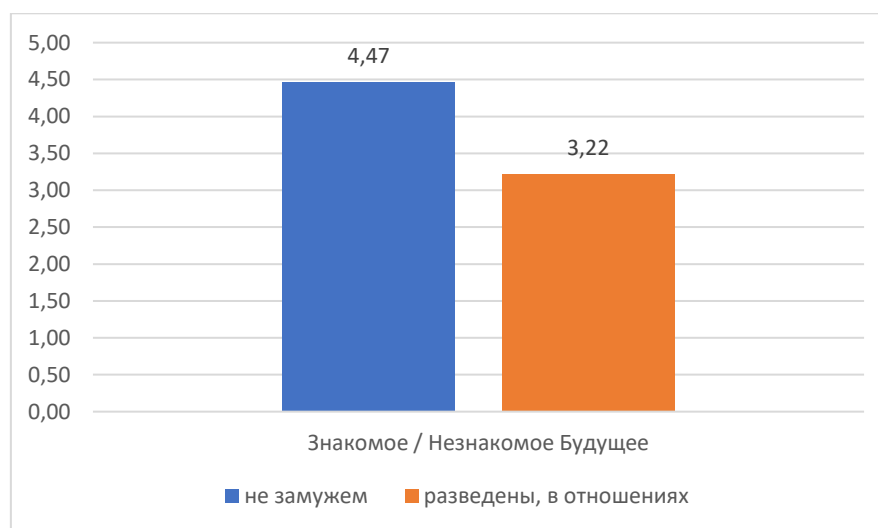


Рис. 10. Значимые различия по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой незамужних и разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

Итак, по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин было выявлено значимое различие по шкале «знакомое / неизвестное будущее» ($p \leq 0,05$). Следовательно, для незамужних молодых женщин будущее видится неизвестным, а разведенным молодым женщинам, состоящим в отношениях – знакомым. Вероятно, это может быть связано с тем, что женщины, которые пережили в прошлом развод, и вступили в новые

отношения видят своё будущее четче и ярче, что оно становится для них и в какой-то степени знакомым.

И наконец представим результаты значимых различий, выявленные по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой незамужних и разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$), которые отражены на рисунке 11.

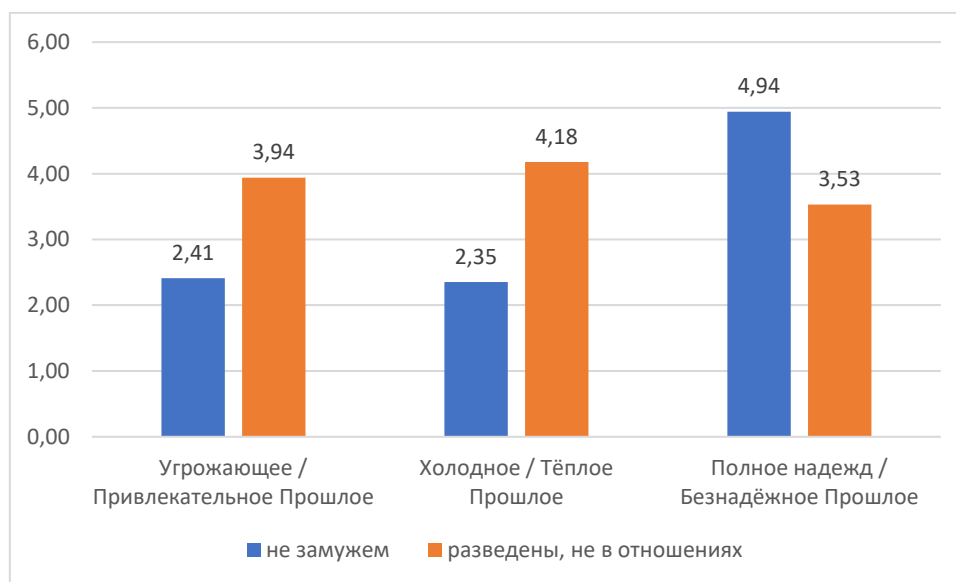


Рис. 11. Значимые различия по эмоциональному измерению семейных перспектив молодых женщин между группой незамужних и разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

Эмоциональное измерение семейных перспектив незамужних и разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях, характеризуется значимыми различиями по следующим шкалам: «угрожающее / привлекательное прошлое», «холодное / тёплое прошлое» и «полное надежд / беснадёжное прошлое» ($p \leq 0,05$). Как видим прошлое разведённых молодых женщин, которые на данный момент не состоят в отношениях, эмоционально окрашено, как привлекательное, тёплое, полное надежд время. В то время, как прошлое незамужних молодых женщин оценивается диаметрально противоположными полюсами: угрожающее, холодное, беснадёжное. Вероятно, данные различия могут быть связаны с тем, что незамужние женщины характеризовали опыт в своей родительской семье.

С помощью однофакторного дисперсионного анализа были получены

значимые различия между группами респондентов ($p \leq 0,05$). Были выявлены значимые различия только по эмоционально-оценочному измерению семейных перспектив молодых женщин, которые представлены на рисунке 12.

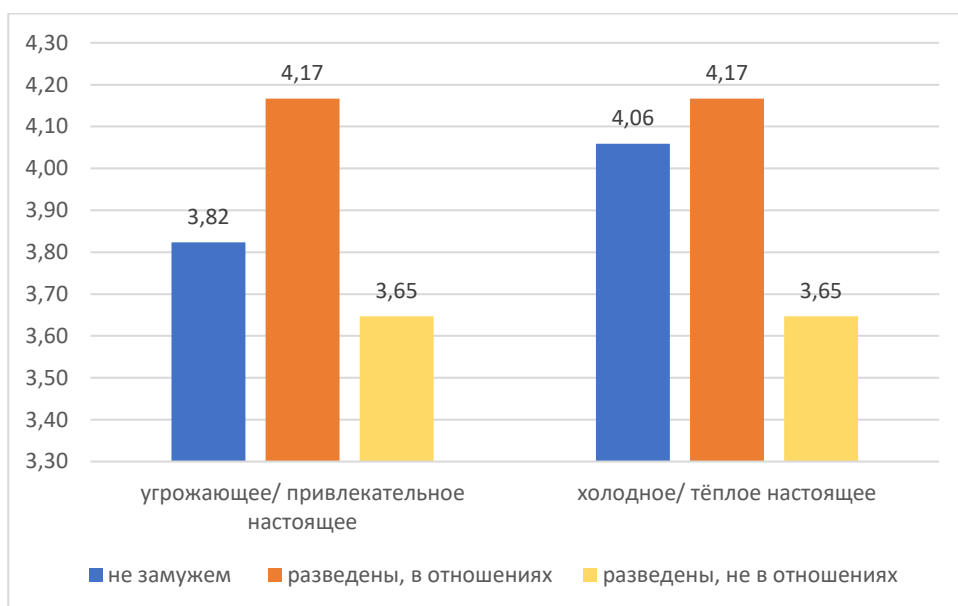


Рис. 12. Значимые различия по эмоционально-оценочному измерению между группами респондентов (средние значения, баллы) ($p \leq 0,05$)

Рассмотрим детальнее выявленные значимые различия. Таким образом, по критерию угрожающее/ привлекательное настоящее следующие значения: незамужние женщины – 3,82; разведенные женщины, состоящие в отношениях – 4,17; разведённые женщины, не состоящие в отношениях – 3,65. По второму критерию, холодное/ тёплое настоящее такие значения, как: незамужние женщины – 4,06; разведённые женщины, состоящие в отношениях – 4,17 и разведённые женщины, не состоящие в отношениях – 3,65. Таким образом, разведённые женщины, не состоящие в отношениях, оценивают настоящее время собственной жизни, как более холодное и угрожающее, нежели чем разведённые женщины, состоящие в отношениях и незамужние. Вероятно, это может быть связано с тем, что ощущение настоящего времени у разведённых женщин, не состоящих в отношениях эмоционально окрашено, как холодное и угрожающее в связи с тем, что для женщин важно быть в отношениях с партнером, но на данный момент этого нет.

В целом, хочется отметить тот факт, что больше всего значимых различий выявлено именно по эмоционально-оценочному измерению. Это говорит нам о важности и весомости данного аспекта семейных перспектив молодых женщин. Далее в работе был проведён корреляционный анализ взаимосвязи между уровнями семейной сплочённости и адаптации с измерениями семейных перспектив.

2.2.3. Взаимосвязь содержания семейных перспектив и уровня семейной сплочённости и адаптации респондентов

Рассмотрим результаты, полученные с помощью описательных статистик по шкале семейной адаптации и сплочённости FACE – III Д. (Х. Олсона), которые представлены на рис. 13.

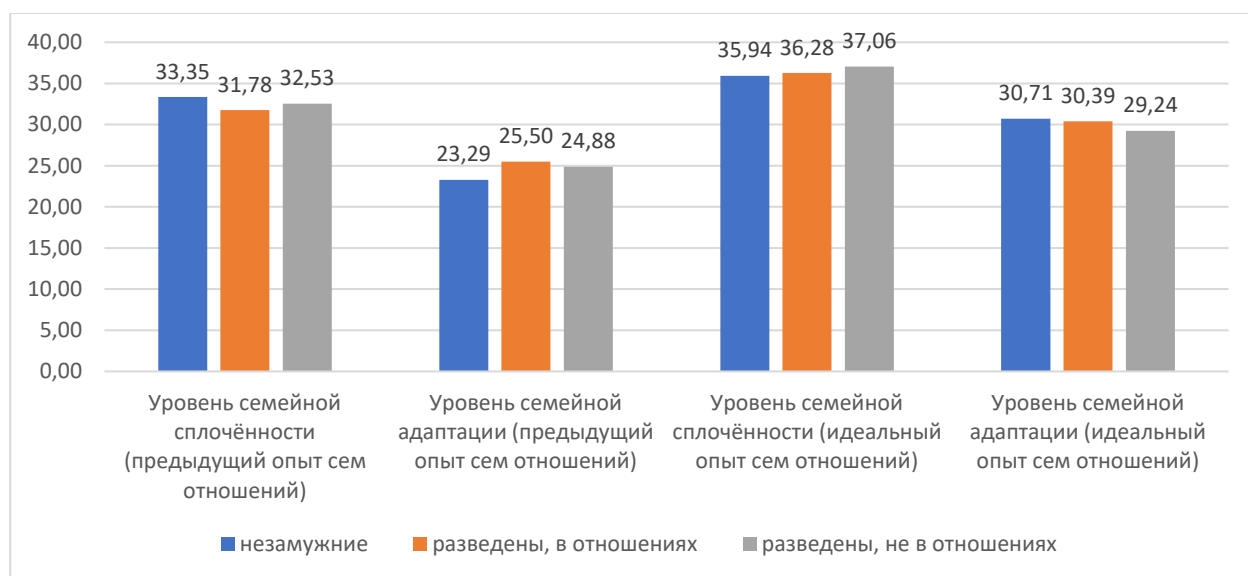


Рис. 13. Результаты оценки уровня семейной адаптации и сплочённости для всех групп респондентов (средние значения в баллах)

В целом, незамужние молодые женщины имеют такие значения по уровню семейной сплочённости: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 33,35, относительно идеального опыта семейных отношений – 35,94; и уровня семейной адаптации: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 23,29, относительно идеального опыта семейных отношений – 30,71. Разведённые молодые женщины, состоящие в отношениях

имеют такие значения по уровню семейной сплочённости: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 31,78, относительно идеального опыта семейных отношений – 36,28; и уровня семейной адаптации: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 25,50, относительно идеального опыта семейных отношений – 30,39. Разведенные молодые женщины, не состоящие в отношениях имеют такие значения по уровню семейной сплочённости: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 32,53, относительно идеального опыта семейных отношений – 37,06; и уровня семейной адаптации: относительно предыдущего опыта семейных отношений – 24,88, относительно идеального опыта семейных отношений – 29,24. Значимых различий между группами молодых женщин выявлено не было, да и в целом, средние значения для каждого показателя находятся практически на одном уровне. При этом необходимо отметить схожий момент, который касается всех молодых женщин – уровень семейной адаптации и сплоченности, который характеризует прошлый опыт семейных отношений ниже идеальной картины. То есть молодые женщины, хотели бы в идеале построить семью, в которой была бы выстроена более тесная эмоциональная связь, а также возможность семьи лучшим образом приспособливаться и справляться с различными трудностями.

Внутри каждой группы был проведен корреляционный анализ между уровнем семейной адаптации (предыдущий опыт семейных отношений), уровнем семейной сплоченности (предыдущий опыт семейных отношений) и измерениями семейных перспектив молодых женщин. Рассмотрим полученные результаты начиная с группы незамужних женщин, представленные на рисунке 14 ($p \leq 0,05$).



Рис. 14. Значимые корреляционные связи между уровнем семейной адаптации и измерениями семейных перспектив незамужних женщин ($p \leq 0,05$)

В группе незамужних молодых женщин были получены значимые различия только для уровня семейной адаптации. Уровень семейной адаптации значимо отрицательно коррелирует с доступностью ценности Любовь ($r = -0,489$, при $p = 0,047$). Так как корреляция отрицательная, то можем предположить, что для девушек, не имеющих опыт жизни в гибко функционирующей семейной системе, доступность Любви будет на низком уровне. Также с уровнем семейной адаптации коррелируют следующие критерии эмоционально-оценочного измерения будущего: Полное/ Пустое ($r = 0,531$, при $p = 0,028$), Угрожающее / Привлекательное ($r = -0,569$, при

$r=0,017$), Прекрасное / Ужасное ($r=0,508$, при $p=0,037$), Холодное / Тёплое ($r=-0,591$, при $p=0,012$), Успешное / Неудачное ($r=0,622$, при $p=0,008$), Скучное / Интересное ($r=-0,606$, при $p=0,01$), Светлое / Тёмное ($r=0,640$, при $p=0,006$), Полное надежд / Безнадежное ($r=0,540$, при $p=0,025$), Тяжёлое / Лёгкое ($r=-0,522$, при $p=0,032$), Краткое / Долгое ($r=0,580$, при $p=0,015$). Таким образом, при более высоком уровне семейной адаптации незамужние молодые женщины будут эмоционально оценивать своё будущее, как пустое, угрожающее, ужасное, холодное, темное, безнадежное, тяжелое и долгое время. Вероятно, это может быть связано с тем, что в родительской семье были выстроены сложные отношения, а также семейные взгляды и ценности повлияли на восприятие семейного будущего.

Рассмотрим полученные результаты значимых корреляционных связей между уровнем семейной сплоченности и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях, которые представлены на рисунке 15 ($p \leq 0,05$).

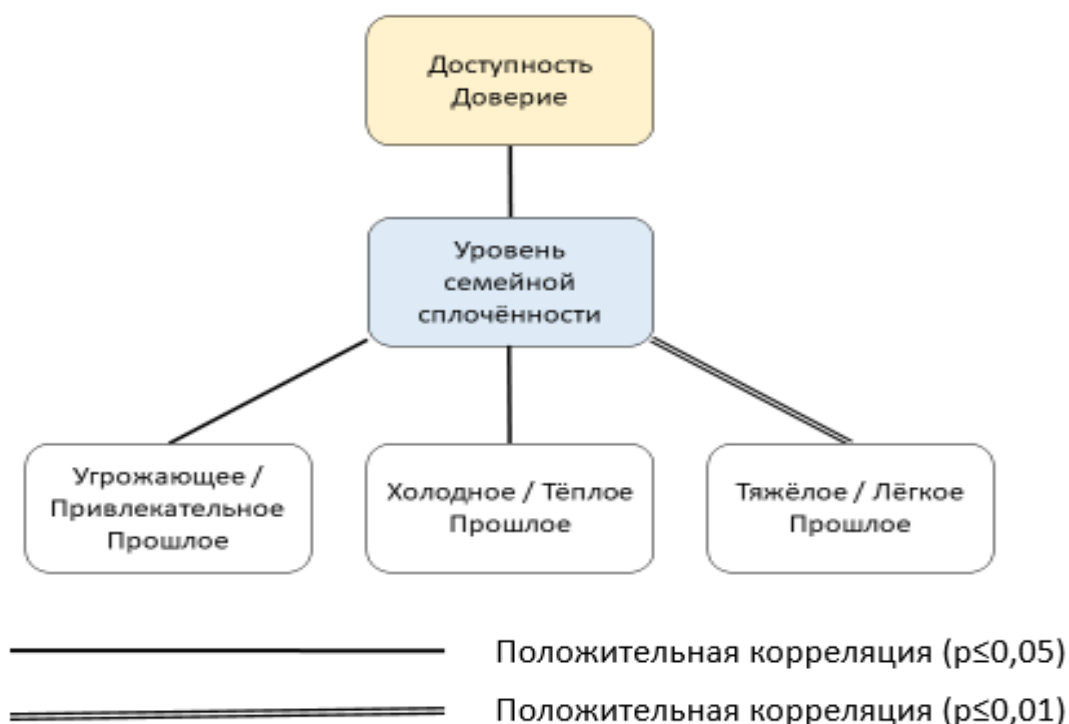


Рис. 15. Значимые корреляционные связи между уровнем семейной сплоченности и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

В группе разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях, были получены такие корреляции уровня семейной сплочённости с доступностью ценности доверия ($r=0,522$, при $p=0,026$), и эмоциональными оценками прошлого времени: Угрожающее / Привлекательное ($r=0,558$, при $p=0,016$), Холодное / Тёплое ($r=0,588$, при $p=0,01$), Тяжёлое / Лёгкое ($r=0,619$, при $p=0,006$). Таким образом, чем выше уровень семейной сплоченности, тем больше доступно доверие, а прошлое оценивается, как привлекательное, тёплое и лёгкое. Вероятно, как раз положительно окрашенный эмоциональный фон в прошлой семейной жизни влиял на сплоченность в семье тем, что повышал её уровень.

Следующим рассмотрим значимые корреляционные связи уровня семейной адаптации с измерениями семейных перспектив разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях, результаты которых представлены на рисунке 16 ($p \leq 0,05$).



Рис. 16. Значимые корреляционные связи между уровнем семейной адаптации и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

Уровень семейной адаптации положительно коррелирует со значимостью ценности свобода ($r=0,568$, при $p=0,014$), а также с эмоциональной оценкой прошлого времени Краткое / Долгое ($r=0,500$, при $p=0,034$) и эмоциональной оценкой настоящего времени Неизменное / Постоянно меняющееся ($r=0,555$, при $p=0,017$). Так, при высоком уровне семейной адаптации повышается значимость свободы в семейной жизни, прошлое оценивается долгим, а настоящее в свою очередь – постоянно меняющимся.

Результаты значимых корреляционных связей между уровнем семейной адаптации и измерениями семейных перспектив разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях представлены на рисунке 17 ($p \leq 0,05$).

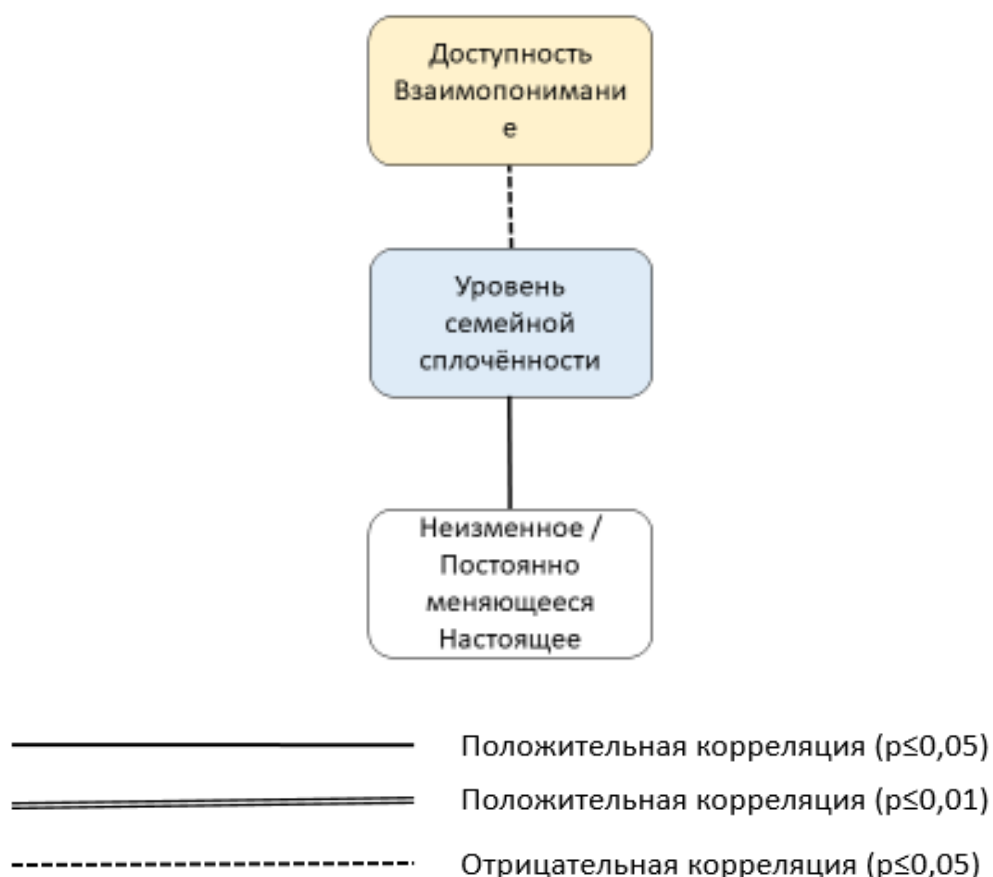


Рис. 17. Значимые корреляционные связи между уровнем семейной сплоченности и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

Уровень семейной сплочённости положительно коррелирует с эмоциональным измерением настоящего времени Неизменное/ Постоянно

меняющееся ($r=0,539$, при $p=0,025$), а также отрицательно с доступностью Взаимопонимания ($r=-0,502$, при $p=0,04$). Таким образом, чем выше уровень семейной сплоченности, тем менее доступно взаимопонимание, а настоящее оценивается, как постоянно меняющееся.

Результаты корреляционного анализа между уровнем семейной адаптации и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$) представлено на рисунке 18.

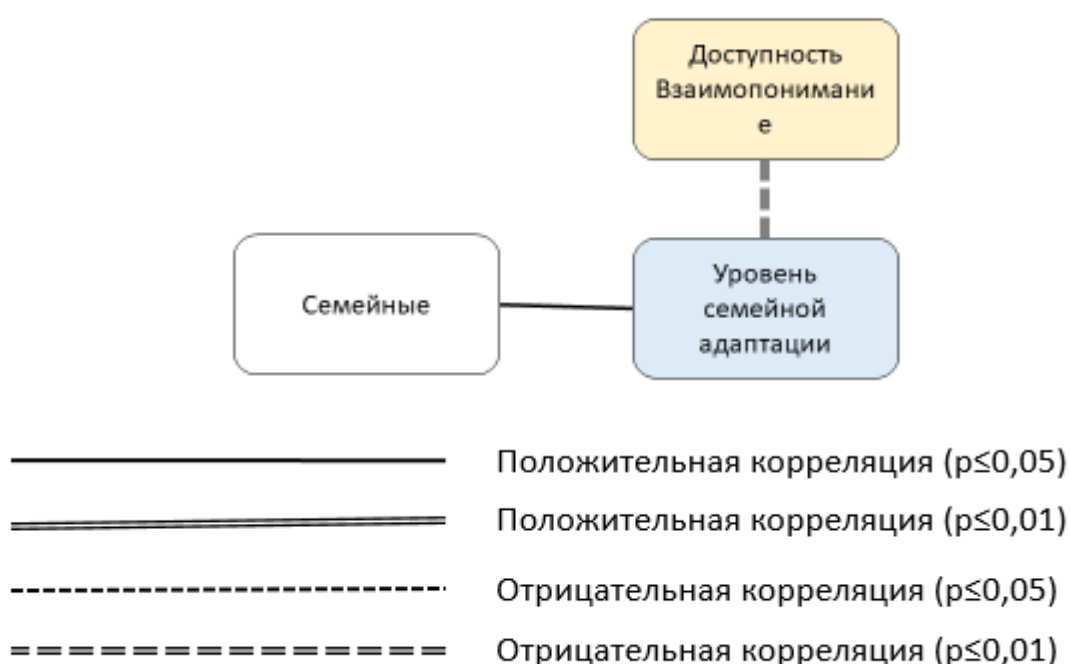


Рис. 18. Значимые корреляционные связи между уровнем семейной адаптации и измерениями семейных перспектив разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях ($p \leq 0,05$)

С уровнем семейной адаптации отрицательно коррелирует доступность ценности взаимопонимание ($r=-0,611$, при $p=0,009$) и положительно с показателем доли семейных перспектив ($r=0,580$, при $p=0,015$) в целом в жизненных перспективах разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях. Из этого следует, что чем выше уровень семейной адаптации, тем более доступно взаимопонимание, а также больше доля семейных перспектив в жизненных перспективах молодых женщин, не состоящих в отношениях.

Таким образом, подводя итоги необходимо подчеркнуть, что в данном исследовании были рассмотрены ценностно-смысловое, когнитивное и эмоционально-оценочное измерения семейных перспектив разведённых молодых женщин, состоящих и не состоящих в отношениях и незамужних молодых женщин, а также проведено сравнение результатов между группами респондентов и выявлены корреляционные связи между уровнем сплоченности и адаптации с измерениями семейных перспектив.

2.3 Практическое применение результатов исследования

В качестве практического применения результатов исследования нами была разработана программа группового психологического консультирования «Гармонизация семейных перспектив молодых женщин, переживших развод».

Пояснительная записка: Разработка данной программы обусловлена необходимостью оказания психологической помощи в выстраивании семейных перспектив у молодых разведенных женщин.

Ситуация столкновения молодых женщин с разводом влияет на их представления о будущем в семейной сфере. На фоне развода многие женщины имеют низкую самооценку, застревают на потерянной молодости, либо обесценивают семейные отношения и брак. Сформировавшиеся ценности начинают меняться, пересматривается видение своей будущей жизни. Поэтому работа с семейными перспективами у молодых женщин, прошедших через развод, является актуальной.

Эта программа психологического консультирования направлена на переосмысление семейных ценностей, постановку целей, адекватных возможностям, в области супружеских отношений, гармонизацию эмоционального отношения к будущей семейной жизни и на основе этого нахождение новых стилей брачно-семейного поведения.

Цель программы: Формирование содержательно наполненного, позитивного образа будущей семейной жизни с осознанной системой

ценностных ориентиров.

Задачи программы:

- Осознание семейных ценностей;
- Формирование эмоционально - положительного образа будущей семьи
- Трансформация стиля брачно-семейного поведения

Форма консультирования: групповая, 4 встречи по 3 часа

Целевая аудитория:

- 8 человек
- Женщины
- От 25 до 35 лет
- Пережившие развод

Материалы и оборудование: 9 пуфиков, маркерная доска, флипчарт (ватман), цветные маркеры, ручки 10 шт., пачка бумаги А4; клей-карандаш 8 ччшт.

Структура программы:

№ Занятия	Содержание занятия	Количество часов	Цели, задачи
1	Упр. «Знакомство» Упр. «Домино» Упр. «Ассоциации» Упр. «Мои семейные ценности» Упр. «Завершающий круг»	3 часа	• знакомство • осознание семейных ценностей
2	Упр. «Комплимент» Упр. «Письмо из будущей семьи» Упр. «Счастье в будущем» Упр. «Завершающий круг»	3 часа	формирование эмоционально положительного образа будущей семьи

3	Упр. «Семья» Упр. «Дом мечты» Упр. «Образ моего будущего» Упр. «Источник» Упр. «Завершающий круг»	3 часа	наполнение образа будущей семьи событиями и целями
4	Упр. «Одно желание на всех» Упр. «Личные границы» Упр. «Наша ценность в глазах других» Упр. «Сердечко на память»	3 часа	трансформация стиля брачно-семейного поведения

Содержание программы представлено в приложении 8.

Выводы:

1. Ценностно-смысловое содержание у незамужних молодых женщин характеризуется значимостью ценностей: материально обеспеченная жизнь, любовь, свобода; у разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях значимостью ценностей: дети, разнообразное время препровождение, доверие; у разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях значимостью ценностей: общность интересов, свобода и любовь.

Ценностно-смысловое содержание у незамужних молодых женщин характеризуется доступностью ценностей: любовь, сексуальная удовлетворенность, доверие; у разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях доступностью ценностей: доверие, верность, взаимопонимание; у разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях доступностью ценностей: любовь, сексуальная удовлетворенность, материально-обеспеченная жизнь.

2. Когнитивное измерение семейных перспектив незамужних молодых женщин и разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях, характеризуется удаленностью на дальнее будущее, а разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях удаленностью на ближайшее будущее.

3. Все молодые женщины, участвовавшие в исследовании, оценивают свое будущее как приятное, успешное, важное, открытое. При этом для молодых разведенных женщин, состоящих в отношениях эти показатели более выражены.

4. В подгруппе молодых разведенных женщин, состоящих в отношениях, были выявлены положительные корреляционные связи между уровнем семейной сплоченности и уровнем семейной адаптации с измерениями семейных перспектив: уровень семейной сплоченности коррелирует с доступностью доверия и со следующими параметрами прошлого: Угрожающее / Привлекательное, Холодное / Тёплое, Тяжёлое / Лёгкое.

В подгруппе молодых разведенных женщин, не состоящих в отношениях, и уровень семейной сплоченности, и уровень семейной адаптации отрицательно коррелирует с доступностью взаимопонимания. Также есть положительная корреляционная связь с параметром измерения настоящего времени Неизменное/ Постоянно меняющееся.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе было рассмотрено содержание семейных перспектив молодых женщин, переживших развод. Проведённый анализ литературных научных источников послужил основанием для формулировки проблематики исследования. Проведено эмпирическое исследование семейных перспектив молодых разведенных женщин и проанализированы его результаты. Благодаря результатам исследования были расширены научные психологические представления об особенностях семейных перспектив молодых женщин. Были выявлены новые данные, позволяющие определить специфику содержания семейных перспектив молодых разведенных женщин.

По результатам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Проблема построения гармоничных семейных перспектив приобретает особую важность в возрасте поздней молодости, так как на этапе поздней молодости поиск брачного партнера становится особо актуальным в связи с возрастными особенностями и социальным контекстом. На семейные перспективы молодых женщин значительное влияние оказывает процесс развода. В этом случае важную роль играет опыт переживания развода, который может быть приобретен в родительской семье. Переживания развода женщинами имеют свои особенности.

2. Рассмотрев содержание семейных перспектив групп респондентов, а именно незамужних женщин, разведенных молодых женщин, состоящих и не состоящих в отношениях, можно сказать, что особенности содержания семейных перспектив, заключаются в отличиях ценностно-смыслового и эмоционально-оценочного измерений, а когнитивное измерение не имеет отличий в зависимости от опыта развода. В целом, хочется отметить тот факт, что больше всего значимых различий выявлено именно по эмоционально-оценочному измерению. Это говорит нам о большей подверженности изменениям эмоционального переживания собственного будущего в связи с

наличием опыта развода у молодых женщин.

3. Существует взаимосвязь уровня семейной сплоченности с содержанием ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых женщин независимо от опыта развода. Также определяется взаимосвязь уровня семейной адаптации с содержанием ценностно-смыслового измерения семейных перспектив молодых женщин как построивших, так и не построивших новые отношения. В свою очередь у молодых разведенных женщин, не состоящих в новых отношениях, также существует взаимосвязь с когнитивным измерением их семейных перспектив.

4. По результатам исследования была разработана программа группового психологического консультирования для разведенных молодых женщин, направленная на формирование содержательно наполненного, позитивного образа будущей семейной жизни с осознанной системой ценностных ориентиров.

Таким образом, положения доказаны, гипотезы подтверждены, задачи решены, цель достигнута.

Данная работа может служить очередным шагом в изучении семейных перспектив во взаимосвязи с различными психологическими феноменами.

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. Москва: Мысль, 1991. 244 с.
2. Аккерман Н. Семья как социальная и сколь эмоциональная единица. СПб.: Питер, 2008. 196 с.
3. Аккерман Н. Семейный подход к супружеским расстройствам // Семейная психотерапия: хрестоматия / Сост. Э.Г. Эйдемиллер, Н.В. Александрова, В. Юстицкис. СПб: Питер, 2000. 225-242 с.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное консультирование М.: независимая фирма «Класс», 2007. 208 с.
5. Андреева Т.В Психология семьи: учеб.пособие. СПб., 2007. 336с.
6. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
7. Антонов А.И. Удовлетворенность жизнью, семья и брак в России и Европе // Россия в Европе: по материалам международного проекта «Европейское социальное исследование» / Под общей редакцией А.В. Андреевской и Л.А. Беляевой. М.: "Akademia", 2009. С. 320-325.
8. Антонов А.И. Семья – какая она и куда движется // Семья в России. 2003. №1/2. С. 30-53.
9. Антонов Г.В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50-60 лет // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №4(289). С. 43-53.
10. Белинская Е.П. Исследование личности: традиции и перспективы // Социальная психология в современном мире/ под ред. Г.М.Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 42-61.
11. Белинская Е.П. Человек в изменяющемся мире – социально-психологическая перспектива. М.: Аспект Пресс, 2005. 319 с.
12. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс СПб.: Речь, 2001. 144 с.
13. Волченков В.С., Слепкова В.И. Гетерохронность социального и личностного развития в ранней взрослости // Известия Саратовского

университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 4 (8). С. 341–348.

14. Галиуллина А.Г. Психологические переживания женщины в первый год после развода // Международный студенческий научный вестник. 2020. № 5. С. 43-55.

15. Головаха Е.И. Жизненные перспективы и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001. С. 43-49.

16. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008. 325 с.

17. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи М.: Институт социологии РАН, 2010. 184 с.

18. Гурова О.С. Особенности семейных перспектив юношей // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. №6. С. 102-109.

19. Гурова О.С. Особенности семейных перспектив юношей и девушек с опытом развода в родительской семье // Известия АГУ. 2010. №2. С. 33-38.

20. Гурова О.С. Проблема изучения жизненных перспектив личности как системного образования на примере исследования представлений о будущем участников локальных войн // Личность: психологические проблемы субъектности. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2005. С. 44-48.

21. Гурова О.С. Семейные перспективы современных студентов // Известия АГУ. 2010. № 2 (66). Том 1. С. 24-27.

22. Жизненные перспективы современных женщин: надежды, опасения, риски / Под общ. ред. Е.А. Ипполитовой. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2020. 141 с.

23. Захарова Г.И. Психология семейных отношений Челябинск: изд-во ЮУрГУ, 2009. 63 с.

24. Здравомыслова О.М. Семья и общество: тендерное измерение российской трансформации. М.: «Едиториал УРСС», 2003. 152 с.
25. Ивлева В.В. Семейная психология. М., 2006. 606 с.
26. Ипполитова Е.А. Образ семьи в представлениях молодых и зрелых мужчин и женщин в условиях интенсивных социальных изменений // Молодой ученый. 2011. №11. С. 70-74.
27. Ипполитова Е.А. Особенности представлений о жизненных перспективах личности, переживающей кризис 35–45 лет // Личность: психологические проблемы субъектности. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005 С. 56-61.
28. Ипполитова Е.А. Представления о жизненных перспективах будущих родителей // Психология личностных проявлений в процессе жизнеосуществления человека: монография / под ред. Л.Д. Деминой, И.А. Ральниковой, Д.В. Труевцева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. С. 48-49.
29. Ипполитова Е.А. Семейные перспективы молодежи в изменяющемся мире. Барнаул: АЗБУКА, 2012. 220 с.
30. Исаева М. Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хоува // Знание. Понимание. Умение. 2011. №3. С. 290-295.
31. Киричук Е.И., Лысенко О.П. Временная перспектива и тип становления профессиональной направленности личности. // Психология личности и время жизни человека: сборник научных докладов по материалам Всесоюзной научной конференции. Черновцы: ЧГУ, 1991 № 2. С. 18-20.
32. Климантова Г.И. Семья в условиях социальных трансформаций // Семья и семейное воспитание: кросс-культурный анализ на материале России и США / под ред. ак. РАН В. И. Жукова. М.: Издательство РГСУ, 2009. С. 34-46.
33. Крюкова Т.Л. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними СПб.: Речь, 2005. 240 с.

34. Кузьмин В.В. Половозрастная динамика представлений о социальном времени у молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2017. 22 с.

35. Курышева О.В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. 2014. № 1 (21). С. 67–75.

36. Курышева О.В. Социально-психологическое исследование возрастных стереотипов молодежи // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. 2010. № 2 (12). С. 105–116.

37. Левин А.И., Левина Л.В. Современная семья и ее эволюция в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Курск: Кур.ин-т соц. образования (фил.) МГСУ, 2001. 187с.

38. Левкович В.П. Особенности добрачного периода жизни супругов как одна из причин стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Знание. Понимание. Умение. 2010. №1. С. 82-85.

39. Методы изучения и коррекции жизненных перспектив личности: учебное пособие / И.А. Ральникова, О.С. Гурова, С.С. Даренских, Е.А. Ипполитова, Г.Ф. Кроян, под общ. ред. О.С. Гуровой; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. 185 с.

40. Молокостова А.М. Мотивация создания семьи в связи с построением жизненной перспективы // Социально-психологические методы в работе с молодой семьей: сборник материалов конференции. Оренбург, 2005. С. 104-110.

41. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. С. 237–238

42. Посысоев Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Владос-Пресс, 2004. 328 с.

43. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. 256 с.
44. Психология личностных проявлений в процессе жизнеосуществления человека / под ред. Л.Д. Деминой, И.А. Ральниковой, Д.В. Труевцева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. 359 с.
45. Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 624 с.
46. Ральникова И.А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания // Известия Алтайского государственного университета. 2011. №2/1 (69). С. 60-62.
47. Ральникова И.А., Ипполитова Е.А. Особенности представлений о семейных перспективах воспитанников детских домов // Известия Алтайского государственного университета. 2010. №2. С. 54-58.
48. Ральникова И.А. Психология жизненного пути человека Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. 219 с.
49. Ральникова И.А. Представления о брачном партнере матерей-одиночек // Семья и брак в условиях социальных изменений: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Барнаул, 18 февраля 2016 г.). Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. С. 36-40.
50. Ральникова И.А., Гурова О.С., Ипполитова Е.А. Жизненные перспективы молодежи в условиях социальных изменений Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018. 336 с.
51. Ральникова И.А. Трансформационные процессы перспективы личности в контексте переломных событий жизненного // Мир науки, культуры, образования. 2010. №1. С. 167-169.
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1989. Т. 2. 328 с.

53. Румянцева Т.В. Проблема жизненной перспективы и идентичности у студентов медиков в меняющихся социальных условиях // Ярославский психологический вестник. Ярославль, 2005. № 16. С. 65-68.

54. Седельников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод. // Социологические исследования. 1992. № 2. С. 38–46.

55. Симонович Н.Е. Проблема одиночества личности в интернет – пространстве: психологические особенности // Сборник материалов XVI Международных чтений памяти Л. С. Выготского «Обучение и развитие: современная теория и практика». М: РГГУ, 2015. С. 188-189.

56. Синельников А.Б. Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем // Социологические исследования. 1992. № 2. С. 27–38.

57. Толстых Н.Н. Использование метода мотивационной индукции для изучения мотивации и временной перспективы будущего // Психологическая диагностика. 2005. №3. С. 77–94.

58. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов (на контингенте больных артериальной гипертонией и здоровых лиц) // Психологический журнал. 1992. № 1. Т. 13. С. 107–117.

59. Фанталова Е.Б. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» // Журнал практического психолога. 1996. № 2. С. 32–37.

60. Фанталова Е.Б. Диагностика внутреннего конфликта. Тематическое приложение №2 к Журналу практического психолога. М.: Фолиум, 1997. 35 с.

61. Фанталова Е.Б. О некоторых особенностях мотивации при гипертонии // Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности. М.: ИПАН СССР, 1988. С. 69–72.

62. Фанталова Е.Б. О применении методики на выявление смыслообразующих структур личности в соматической клинике //

Профилактика, лечение и диспансеризация основных заболеваний внутренних органов. Челябинск, 1987. С. 13–14.

63. Фанталова Е.Б., Неменова О.П. Изучение ценностных ориентаций – условие для прогнозирования поведения населения в техногенно-опасных ситуациях // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. 1994. № 8, Вып. 8. С. 62–72.

64. Фанталова Е.Б. Аннотированный указатель методов психологической диагностики. М.: МГСУ, 1997. 120 с.

65. Фопель К. Психологические группы. Рабочие материалы для ведущего. М.: ЛитРес, 1999. 265с.

66. Шмелев А.Г. Персоплан – психотехнический инструмент жизненного выбора // LifeLine и другие. Новые методы психологии жизненного пути / под ред. А.А. Кроника. М.: Прогресс: Культура, 1993. С. 96–106

67. Bauerlein M. The Dumbest Generation: How the Digital Age Stupefies Young Americans and Jeopardizes Our Future (Or, Don't Trust Anyone Under 30). Tarcher, 2008. 264 p.

68. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. October 2001. Vol. 9, №5. P. 1-6.

69. Small G. Surviving the Technological Alteration of the Modern Mind. HarperCollins Publishers, 2008.

70. Tapscott D. Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World, McGraw-Hill, 2008. 384 p.

Анкета

Мы просим Вас принять участие в психологическом исследовании, направленном на изучение особенностей планирования разведённым человеком собственной жизни. Ваше участие имеет для нас очень большое значение, но оно будет полезно только в том случае, если Вы отнесётесь к делу серьёзно, лично и искренне. Анкета заполняется самостоятельно и носит анонимный характер. Все данные будут использоваться в обобщённой форме.

Вам предстоит пройти несколько процедур биографического самоанализа. Заполнение этой анкеты позволит Вам лучше понять собственную жизнь. Вам необходимо внимательно прочитать инструкцию к каждому тесту и ответить на вопросы. Заранее большое спасибо!

1. Возраст _____
2. Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент?
 - 0) Не замужем
 - 1) Разведена, состою в отношениях/во втором браке
 - 2) Разведена, не состою в отношениях
 В какой семье вы воспитывались?
 - 0) Приемная семья;
 - 1) Воспитывали бабушка и/или дедушка
 - 2) Полная семья, где один из родителей был отчимом / мачехой;
 - 3) Неполная семья с одним отцом или матерью;
 - 4) Полная семья с родными родителями;
5. В каком возрасте вы вступили в брак (официальный)? _____
6. Количество полных лет (месяцев), прожитых в браке (официальном) _____
7. Количество детей, их возраст _____
8. Если вы пережили развод родителей, то укажите Ваш возраст на тот момент, когда это произошло _____
9. Прошлый опыт вашего брака Вы воспринимаете скорее, как положительный или отрицательный? Свой ответ отметьте на шкале. Степень выраженности Вашего отношения возрастает с середины шкалы в обе стороны.
 Положительный _____ Отрицательный _____

Инструкция 1: Перед Вами 40 фраз. Эти фразы являются началом предложений. Мы просим Вас закончить их так, как Вы лично закончили бы их. Не надо долго думать над каждой фразой. Надо писать то, что первым приходит в голову. Не стремитесь правильно построить фразу грамматически.

Важно писать о том, что действительно Вас волнует, к чему стремитесь, о чем думаете. По мере заполнения бланка у Вас может сложиться мнение, что некоторые фразы по смыслу повторяются. Пожалуйста, не запоминайте то, что Вы уже написали. Если Вам кажется, что подобную фразу Вы уже встречали, не задумывайтесь и пишите то, что пришло Вам в голову в этот момент. Это исследование не является «тестом», поэтому любой ваш ответ будет «хорошим», если он выражает ваши личные переживания.

1. Я надеюсь...
2. Я работаю над...
3. Я ужасно хочу...
4. Наибольшее удовольствие я получу, если...
5. Я стремлюсь к...
6. Я хочу...
7. Я боюсь, что...
8. Когда-нибудь я...
9. Я пытаюсь...
10. Я страстно желаю...
11. Я буду рад, если...
12. Я ужасно хочу уметь...
13. Я мечтаю о том, что...
14. У меня есть определенное намерение...
15. Наихудшим наказанием для меня...
16. Я действительно хочу...
17. Я прилагаю усилия для...
18. У меня сильное стремление к...
19. Лучшей наградой для меня будет...
20. Я хотел бы быть способным...
21. Мне очень понравилось бы...
22. Я готовлюсь...
23. Я буду очень счастлив...
24. Я готов...
25. Я ожидаю...
26. Я сделаю все возможное, чтобы...
27. Я опасаюсь...
28. Долгое время я ожидал...
29. Я сделаю все зависящее от меня, чтобы...
30. Я буду вполне доволен, если...
31. Моя большая надежда — это...
32. Я ничего не пожалел бы для...
33. Я сожалею о...
34. Я принял решение...
35. Я больше всего готов к...
36. Любой ценой я хочу...
37. Мое самое большое желание — это...

38. Я определенно хочу...
39. Я желаю, как можно скорее...
40. Я прилагаю максимум усилий...

Инструкция 2: перед вами список из 12 понятий, каждое из которых означает одну из семейных ценностей:

1. **Любовь;**
2. **Взаимопонимание;**
3. **Поддержка (эмоциональная и физическая);**
4. **Уважение;**
5. **Доверие;**
6. **Сексуальная удовлетворённость;**
7. **Общность интересов;**
8. **Верность;**
9. **Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);**
10. **Свобода как независимость в поступках и действиях;**
11. **Разнообразное времяпрепровождение;**
12. **Дети.**

Вам предстоит сравнить все эти понятия-ценности попарно между собой на специальном бланке. Следует провести два сравнения (по двум разным критериям).

Далее смотрите бланк:

На бланке две матрицы. В них записаны пары цифр, каждой цифре соответствует ценность, которая стоит под этим номером в списке. Заполнение начинайте с матрицы №1.

Сравнения в первой матрице производится на основании того, что представленные в этом списке ценности имеют для вас разную значимость, разную степень привлекательности. Вы смотрите каждую пару и выбираете из двух ценностей ту, которая кажется вам более важной в этой паре. Её вы обводите в кружок.

ПРИМЕР: Вам дана пара 2 3. Под цифрой 2 обозначено здоровье, под цифрой 3 – интересная работа. Если вы обвели 2, то это означает, что здоровье для вас важнее, чем интересная работа.

Обводить можно только одну цифру из пары. Пропускать пары нельзя! Отвечать старайтесь быстро, первым впечатлением. Закончив первую матрицу, переходите ко второй.

Во второй матрице сравнение производится на основании того, что некоторые из представленных ценностей являются для вас более доступными, легче достижимыми в жизни по сравнению с остальными. Вы выбираете из пары ту ценность, которая легче достижима для вас.

ПРИМЕР: Пара 2 3. Если вы обвели 3, то это означает, что интересная работа более доступна для вас, чем наличие хорошего здоровья.
ПРИСТУПАЙТЕ К ЗАПОЛНЕНИЮ.

МАТРИЦА

№

1.

Сравните понятия на основе *большой значимости, большей привлекательности.*

1 2	2 3	3 4	4 5	5 6	6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 12
1 3	2 4	3 5	4 6	5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 12	
1 4	2 5	3 6	4 7	5 8	6 9	7 10	8 11	9 12		
1 5	2 6	3 7	4 8	5 9	6 10	7 11	8 12			
1 6	2 7	3 8	4 9	5 10	6 11	7 12				
1 7	2 8	3 9	4 10	5 11	6 12					
1 8	2 9	3 10	4 11	5 12						
1 9	2 10	3 11	4 12							
1 10	2 11	3 12								
1 11	2 12									
1 12										

МАТРИЦА

№

2.

Сравните понятия на основе *более легкой достижимости, большей доступности.*

1 2	2 3	3 4	4 5	5 6	6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 12
1 3	2 4	3 5	4 6	5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 12	
1 4	2 5	3 6	4 7	5 8	6 9	7 10	8 11	9 12		
1 5	2 6	3 7	4 8	5 9	6 10	7 11	8 12			
1 6	2 7	3 8	4 9	5 10	6 11	7 12				
1 7	2 8	3 9	4 10	5 11	6 12					
1 8	2 9	3 10	4 11	5 12						
1 9	2 10	3 11	4 12							
1 10	2 11	3 12								
1 11	2 12									
1 12										

Инструкция 3: Вам предлагается оценить ваше семейное прошлое, семейное настоящее и семейное будущее. Для этого необходимо отметить на линии, расположенной между двумя словами, одну вертикальную черту в том месте, к какому слову больше относится характеристика прошлого (настоящего/будущего).

Например, _____

В зависимости от выраженности характеристики, можно выбирать и крайние точки.

ПРОШЛОЕ

Приятное	_____	Неприятное
----------	-------	------------

Полное	_____	Пустое
Угрожающее	_____	Привлекательное
Прекрасное	_____	Ужасное
Холодное	_____	Тёплое
Завершённое (успешное)	_____	Разочаровывающее (неудачное)
Скучное	_____	Интересное
Светлое	_____	Тёмное
Полное надежд	_____	Безнадёжное
Стремительное	_____	Медленное
Тяжёлое	_____	Лёгкое
Отдалённое	_____	Близкое
Важное	_____	Неважное
Краткое	_____	Долгое
Определяемое извне	_____	Моё личное

НАСТОЯЩЕЕ

Приятное	_____	Неприятное
Полное	_____	Пустое
Угрожающее	_____	Привлекательное
Прекрасное	_____	Ужасное
Холодное	_____	Тёплое
Завершённое (успешное)	_____	Разочаровывающее (неудачное)
Скучное	_____	Интересное
Светлое	_____	Тёмное
Полное надежд	_____	Безнадёжное
Стремительное	_____	Медленное
Тяжёлое	_____	Лёгкое
Отдалённое	_____	Близкое
Важное	_____	Неважное
Краткое	_____	Долгое
Определяемое извне	_____	Моё личное
Пассивное ожидание	_____	Активные действия
Неизменное	_____	Постоянно меняющееся
Открытое	_____	Закрытое
Знакомое	_____	Незнакомое

БУДУЩЕЕ

Приятное	_____	Неприятное
----------	-------	------------

Полное	_____	Пустое
Угрожающее	_____	Привлекательное
Прекрасное	_____	Ужасное
Холодное	_____	Тёплое
Завершённое (успешное)	_____	Разочаровывающее (неудачное)
Скучное	_____	Интересное
Светлое	_____	Тёмное
Полное надежд	_____	Безнадёжное
Стремительное	_____	Медленное
Тяжёлое	_____	Лёгкое
Отдалённое	_____	Близкое
Важное	_____	Неважное
Краткое	_____	Долгое
Определяемое извне	_____	Моё личное
Пассивное ожидание	_____	Активные действия
Неизменное	_____	Постоянно меняющееся
Открытое	_____	Закрытое
Знакомое	_____	Незнакомое

Инструкция 4:

Вариант А. Опишите, пожалуйста, свою семью (предыдущий опыт семейных отношений). Прочитайте написанные в таблице высказывания и оцените их с помощью представленных вариантов ответов.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью.					
2. При решении проблем учитываются предложения ребенка.					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи.					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка.					
5. Нам нравится делать что-то всей семьей.					
6. В нашей семье лидер (то есть главный человек), может меняться.					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними.					
8. Способы выполнения различных дел в нашей семье могут изменяться.					

9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе.					
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми.					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что мы очень близкие друг другу люди.					
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения.					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает.					
14. Правила в нашей семье могут изменяться.					
15. Нам легко представить себе, куда можно направиться, или что можно сделать всей семьей.					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому.					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений.					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье самый главный.					
19. Единство очень важно для нашей семьи.					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи.					

Вариант Б. Инструкция: а теперь, пожалуйста, опишите самую хорошую семью, о которой вы мечтаете.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращались бы друг к другу за помощью.					
2. При решении проблем учитывались бы предложения ребенка.					
3. Мы бы с одобрением относились к друзьям других членов семьи.					
4. При установлении правил поведения учитывалось мнение детей.					
5. Нам бы нравилось делать что-то всей семьей.					
6. В нашей семье лидер (то есть главный человек) мог бы меняться.					
7. Члены нашей семьи были бы более близки друг с другом, чем с					

посторонними.					
8. Мы бы находили различные пути решения задач.					
9. Мы бы любили проводить свободное время вместе.					
10. Наказания обсуждались бы родителями вместе с детьми.					
11. Все члены нашей семьи чувствовали бы, что мы очень близки друг другу.					
12. Дети в нашей семье могли бы принимать самостоятельные решения.					
13. Когда семья собиралась бы куда-то вместе, никто бы из нас этого не пропускал.					
14. Правила в нашей семье могли бы изменяться.					
15. Мы легко могли бы представить себе, что можно было бы сделать всей семьей.					
16. Домашние обязанности могли бы переходить от одного члена семьи к другому.					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений.					
18. Мы бы точно знали, кто у нас в семье самый главный.					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи.					
20. Мы бы всегда знали, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи.					

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение 2

Результаты однофакторного дисперсионного анализа

ANOVA

		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Знач.
Угрож / Привле Прошл	Между группами	19,883	2	9,942	3,880	,027
	Внутри групп	125,559	49	2,562		
	Всего	145,442	51			
Холод / Тёплое Прошл	Между группами	28,320	2	14,160	4,944	,011
	Внутри групп	140,353	49	2,864		
	Всего	168,673	51			

Приложение 3

Результаты корреляционного анализа в группе незамужних молодых женщин

		Д оступ ность Любо вь	П олно е/ Пусто е Буду щ	г ро ж / При вле Буд ущ	р ек ра / Ужа сн Буд ущ	Хо лод / Тёплое Будущ	У спеш / Неуд ач Буду щ	С кучно / Инте ре Буду щ	С ветло / Тёмн ое Буду щ	П олно е наде жд / Безн ад Буду щ	Т яжёл / Лёгко е Буду щ	К ратк о / Долг ое Буду щ
Ур овень семейн ой сплочё нности (преды дущий опыт сем отнош ений)	К К 3 3 N	- ,114	,439	,311	,427	-,272	,310	-,424	,383	,404	-,255	,319
		,663	,078	,224	,088	,291	,226	,090	,129	,108	,324	,213
		1 7	1 7	1 7	1 7	17	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7
Ур овень семейн ой адапта ции (преды дущий опыт сем отнош ений)	К К 3 3 N	-,489*	,531*	-,569*	,508*	-,591*	,622**	-,606**	,640**	,540*	-,522*	,580*
		,047	,028	,017	,037	,012	,008	,010	,006	,025	,032	,015
		1 7	1 7	1 7	1 7	17	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7

Приложение 4

Результаты корреляционного анализа в группе разведенных молодых женщин, состоящих в отношениях

		Значимость Свобода	Доступность Доверие	Угроза / Привлечение Прошлое	Холод / Тепло Прошлое	Кратко / Долго Прошлое	Отдаленное / Близкое Настоящее	Неизменное / Постоянно меняющееся Настоящее
Уровень семейной сплоченности (предыдущий опыт сем отношений)	Корреляция Пирсона	- 0,27	,522 *	, 558*	, 588*	0 ,163	,500 *	0,27 4
	Знач. (двухсторонняя)	0,27 9	0,02 6	0 ,016	0 ,01	0 ,517	0,03 4	0,27 1
	N	18	18	18	18	18	18	18
Уровень семейной адаптации (предыдущий опыт сем отношений)	Корреляция Пирсона	,568 *	0,15 3	- 0,06	0 ,059	, 500*	0,45 6	,555 *
	Знач. (двухсторонняя)	0,01 4	0,54 5	0 ,814	0 ,816	0 ,034	0,05 7	0,01 7
	N	18	18	18	18	18	18	18

Приложение 5

Результаты корреляционного анализа в группе разведенных молодых женщин, не состоящих в отношениях

		Семе йные	До ступно сть Взаимо понима ние	Неизме нное / Постоянно меняющеес я Настоя
Уровень семейной сплочённости (предыдущий опыт сем отношений)	Корреляция Пирсона	,325	-, 502*	,539*
	Знач. (двухсторонняя)	,204	,0 40	,025
	N	17	17	17
Уровень семейной адаптации (предыдущий опыт сем отношений)	Корреляция Пирсона	,580*	-, 611**	,162
	Знач. (двухсторонняя)	,015	,0 09	,535
	N	17	17	17

Результаты факторного анализа
А. Факторная модель эмоционального отношения к будущему
незамужних молодых женщин

Объясненная совокупная дисперсия^а

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Все го	% дисп ерси и	С умма рный %	Вс его	% дисперсии	Сум марный %	Вс его	% дисп ерси и	С уммар ный %
1	9,655	50,818	50,818	9,655	50,818	50,818	9,302	48,958	48,958
2	2,131	11,214	62,032	2,131	11,214	62,032	1,878	9,886	58,844
3	1,478	7,778	69,810	1,478	7,778	69,810	1,581	8,321	67,165
4	1,280	6,736	76,546	1,280	6,736	76,546	1,430	7,524	74,689
5	1,069	5,624	82,170	1,069	5,624	82,170	1,421	7,481	82,170
6	,997	5,248	87,418						
7	,725	3,817	91,235						
8	,615	3,238	94,473						
9	,432	2,275	96,748						
10	,199	1,050	97,798						
11	,174	,916	98,714						
12	,100	,527	99,241						
13	,089	,468	99,709						
14	,035	,185	99,894						

15	,01 4	076	9 9,970					
16	,00 6	030	1 00,00 0					
17	9,6 34E-17	5 ,070 E-16	1 00,00 0					
18	- 3,030E- 16	- 1,59 5E- 15	1 00,00 0					
19	- 3,838E- 16	- 2,02 0E- 15	1 00,00 0					

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 0.

Повернутая матрица компонент^{a,b}

	Компонент				
	1	2	3	4	5
Приятн / Непри Будущ	,959	,171	- ,016	,052	- ,018
Скучно / Интере Будущ	- ,926	- ,133	,028	- ,099	- ,029
Успеш / Неудач Будущ	,922	,095	,113	- ,165	,053
Светло / Тёмное Будущ	,906	,111	- ,008	,116	,028
Прекра / Ужасн Будущ	,902	,280	,145	,081	,083
Угрож / Привле Будущ	- ,899	,042	- ,053	- ,162	,155
Тяжёл / Лёгкое Будущ	- ,882	,155	- ,262	- ,106	,132
Важное / Неважн Будущ	,881	,028	,004	,060	,062
Полное надежд / Безнад Будущ	,873	,318	,035	,175	,174
Полное/ Пустое Будущ	,861	- ,021	,128	,137	,129
Холод / Тёплое Будущ	- ,845	,181	- ,193	- ,200	,021
Стремительн / Медле Будущ	,022	,850	,057	,037	,266
Знаком / Незнаком Будущ	- ,371	- ,769	- ,012	,209	,293
Откры / Закрыт Будущ	,221	,134	,834	,001	,155
Неизменное / Постоянно меняющееся Будущ	- ,170	,407	- ,677	,240	,453
Опред. Извне / Моё личное Будущ	- ,225	,057	,120	- ,732	- ,051

Отдалённое / Близкое Будущ	- ,126	,203	,498	,593	- ,225
Кратко / Долгое Будущ	,405	- ,157	- ,016	,483	- ,160
Пассив ожидан / Активн действ Будущ	,122	,062	,005	- ,126	,923

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 7 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 0.

Б. Факторная модель эмоционального отношения к будущему разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^а

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Вс его	% дисперсии	С уммар ный %	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	В сего	% диспе рсии	Су ммарн ый %
1	9, 289	48,88 8	4 8,888	9,2 89	48,88 8	48,888	8 ,907	4 6,881	46 ,881
2	2, 318	12,20 1	6 1,090	2,3 18	12,20 1	61,090	2 ,061	1 0,845	57 ,727
3	1, 892	9,958	7 1,048	1,8 92	9,958	71,048	1 ,986	1 0,450	68 ,177
4	1, 295	6,814	7 7,862	1,2 95	6,814	77,862	1 ,840	9 ,685	77 ,862
5	,9 28	4,884	8 2,746						
6	,8 28	4,357	8 7,103						
7	,7 07	3,719	9 0,822						
8	,5 47	2,878	9 3,700						
9	,3 58	1,886	9 5,587						
10	,2 62	1,378	9 6,965						
11	,1 97	1,038	9 8,003						

12	,1 24	,654	9 8,657						
13	,1 12	,591	9 9,247						
14	,0 80	,421	9 9,668						
15	,0 41	,217	9 9,885						
16	,0 20	,106	9 9,991						
17	,0 02	,009	1 00,00 0						
18	2, 239E- 16	1,178 E-15	1 00,00 0						
19	- 2,794E- 16	- 1,470E-15	1 00,00 0						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

Повернутая матрица компонент^{a,b}

	Компонент			
	1	2	3	4
Скучно / Интере Будущ	- ,962	,076	,200	- ,061
Приятн / Непри Будущ	,944	- ,185	- ,043	,107
Важное / Неважн Будущ	,937	,026	- ,090	,121
Полное/ Пустое Будущ	,914	,146	,165	,019
Тяжёл / Лёгкое Будущ	- ,896	,040	- ,095	,013
Полное надежд / Безнад Будущ	,885	- ,306	- ,005	- ,063
Прекра / Ужасн Будущ	,881	- ,046	- ,053	,123
Угроз / Привле Будущ	- ,873	,035	- ,015	- ,375
Светло / Тёмное Будущ	,869	,089	,105	,157
Успеш / Неудач Будущ	,868	- ,042	- ,003	,019

Холод / Тёплое Будущ	- ,697	,090	,104	- ,536
Отдалённое / Близкое Будущ	- ,187	,863	- ,072	- ,114
Неизменное / Постоянно меняющееся Будущ	- ,065	- ,772	- ,106	- ,092
Опред. Извне / Моё личное Будущ	,120	,535	- ,392	,468
Стремительн / Медле Будущ	- ,108	,017	- ,844	- ,068
Кратко / Долгое Будущ	,200	- ,335	,656	,147
Знаком / Незнаком Будущ	- ,267	,292	,616	- ,124
Пассив ожидан / Активн действ Будущ	- ,005	,114	,098	,844
Откры / Закрыт Будущ	- ,287	,212	,416	- ,586

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 5 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

В. Факторная модель эмоционального отношения к будущему разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^а

Ко мпонен т	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Все го	% дисперсии	Су ммарны й %	Вс его	% дисперсии	Су ммарн ый %	Вс его	% дисп ерси и	С умма рный %
1	9,7 55	51,34 2	51, 342	9,7 55	51,34 2	51 ,342	9,5 57	5 0,30 2	5 0,302
2	2,8 77	15,14 4	66, 487	2,8 77	15,14 4	66 ,487	2,3 60	1 2,41 9	6 2,721
3	1,4 19	7,469	73, 955	1,4 19	7,469	73 ,955	2,0 19	1 0,62 7	7 3,348
4	1,3 31	7,007	80, 963	1,3 31	7,007	80 ,963	1,4 47	7 ,614	8 0,963
5	,98 1	5,161	86, 124						
6	,83 9	4,414	90, 538						
7	,61 7	3,246	93, 783						
8	,33 1	1,743	95, 527						

9	,25 1	1,321	96, 848						
10	,19 8	1,044	97, 891						
11	,14 2	,746	98, 638						
12	,12 2	,640	99, 278						
13	,07 8	,410	99, 688						
14	,02 9	,152	99, 840						
15	,02 5	,132	99, 973						
16	,00 5	,027	100 ,000						
17	4,3 92E-16	2,311 E-15	100 ,000						
18	1,5 58E-16	8,201 E-16	100 ,000						
19	- 3,091E- 16	- 1,627E-15	100 ,000						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Повернутая матрица компонент^{a,b}

	Компонент			
	1	2	3	4
Важное / Неважн Будущ	,954	- ,089	- ,128	,081

Успеш / Неудач Будущ	,937	,140	,147	- ,051
Приятн / Непри Будущ	,937	- ,169	,004	- ,074
Полное надежд / Безнад Будущ	,933	- ,079	- ,097	,088
Угрож / Привле Будущ	- ,932	,115	,051	,052
Полное/ Пустое Будущ	,929	,188	- ,131	,041
Светло / Тёмное Будущ	,921	- ,155	- ,061	,089
Прекра / Ужасн Будущ	,919	,187	- ,045	,144
Тяжёл / Лёгкое Будущ	- ,910	,367	- ,028	- ,017
Холод / Тёплое Будущ	- ,876	,126	,198	,213
Скучно / Интере Будущ	- ,831	,341	- ,095	- ,135
Стремительн / Медле Будущ	,141	- ,850	- ,229	,150
Знаком / Незнаком Будущ	- ,401	,695	- ,445	- ,163
Откры / Закрыт Будущ	- ,058	- ,593	,357	- ,249
Кратко / Долгое Будущ	- ,126	- ,093	,851	,007
Пассив ожидан / Активн действ Будущ	- ,125	,143	,613	,241
Отдалённое / Близкое Будущ	- ,111	,387	- ,578	,157
Неизменное / Постоянно меняющееся Будущ	- ,191	- ,091	,028	- ,829
Опред. Извне / Моё личное Будущ	- ,213	- ,424	,291	,668

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 11 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Г. Факторная модель эмоционального отношения к прошлому разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^а

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	В сего	% дисп ерси	Су ммарн ый %

								и	
1	6,5 70	43,79 9	43,799	6,5 70	43,79 9	43,799	5 ,677	3 7,847	37 ,847
2	3,1 19	20,79 3	64,592	3,1 19	20,79 3	64,592	3 ,827	2 5,516	63 ,362
3	1,5 09	10,06 3	74,655	1,5 09	10,06 3	74,655	1 ,538	1 0,252	73 ,615
4	1,3 58	9,052	83,707	1,3 58	9,052	83,707	1 ,514	1 0,092	83 ,707
5	,93 8	6,251	89,958						
6	,45 3	3,018	92,976						
7	,30 7	2,049	95,026						
8	,26 7	1,777	96,803						
9	,16 2	1,077	97,880						
10	,13 5	,900	98,780						
11	,10 4	,696	99,475						
12	,03 6	,242	99,717						
13	,03 2	,215	99,933						
14	,01 0	,065	99,997						
15	,00 0	,003	100,00 0						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

Повернутая матрица компонент^{а,б}

	Компонент			
	1	2	3	4
Важное /				
Неважн Прошл	,934	-,205	,196	,048
Успеш / Неудач				
Прошл	,921	,057	,048	,052
Прекра / Ужасн				
Прошл	,898	,099	,127	,106
Приятн / Непри				
Прошл	,893	,249	,040	,134
Светло /				
Тёмное Прошл	,891	-,073	,170	,125
Полное надежд				
/ Безнад Прошл	,883	-,288	,064	,127
Холод / Тёплое				
Прошл	-,379	,899	,091	,014
Угрож / Привле				
Прошл	-,398	,890	,056	,016
Тяжёл / Лёгкое				
Прошл	-,157	,886	,018	,054
Скучно / Интере				
Прошл	-,025	,885	,055	,305
Опред. Извне /				
Моё личное Прошл	,451	,569	,210	-,387
Кратко / Долгое				
	-	,270	,820	,223

Прошл	,319			
Отдалённое /	-		-	,305
Близкое Прошл	,262	,106	,776	
Стремительн /	,264	,213	,262	,782
Медле Прошл				
Полное/ Пустое	,096	-	,206	-
Прошл	,027			,669

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 6 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

Д. Факторная модель эмоционального отношения к прошлому разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^а

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Вс его	% дисперсии	Су ммарн ый %	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	Вс его	% дисперсии	С умма рный %
1	7,584	50,561	50	7,584	50,561	50,561	4,331	28,871	2
2	1,996	13,305	63	1,996	13,305	63,867	4,189	27,929	5
3	1,445	9,633	73	1,445	9,633	73,500	1,871	12,475	6
4	1,232	8,215	81	1,232	8,215	81,715	1,866	12,441	8
5	,931	6,206	87						
6	,720	4,803	92						
7	,392	2,616	95						
8	,290	1,936	97						
9	,194	1,295	98						
10	,089	,592	99						
11	,063	,419	99						
12	,034	,225	99						
13	,022	,149	99						
14	,006	,040	99						
15	,001	,005	100						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Повернутая матрица компонент^{а,б}

	Компонент			
	1	2	3	4

Тяжёл / Лёгкое Прошл	,942	-	,039	-
Холод / Тёплое Прошл	,913	,121	,165	,098
Угроз / Привле Прошл	,882	,315	,064	,003
Светло / Тёмное Прошл	,622	,341	,051	,069
Успеш / Неудач Прошл	,011	,588	-	,264
Приятн / Непри Прошл	,539	,957	,029	,045
Прекра / Ужасн Прошл	,496	,803	,028	,106
Важное / Неважн Прошл	,526	,801	-	-
Полное надежд / Безнад Прошл	,602	,740	,214	,091
Скучно / Интере Прошл	,485	,593	,068	,091
Стремительн / Медле Прошл	,068	,222	,195	,333
Полное/ Пустое Прошл	,019	,089	,906	,107
Кратко / Долгое Прошл	,161	,078	,845	,014
Опред. Извне / Моё личное Прошл	,043	,059	,447	,415
Отдалённое / Близкое Прошл	,001	,221	,072	,873
			,062	,804

Метод выделения факторов: метод главных компонент.
Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 6 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Е. Факторная модель эмоционального отношения к настоящему разведённых молодых женщин, состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^а

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	В сего	% дисперсии	Сумма рный %	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	Вс его	% дисперсии	С уммар ный %
1	8,574	50,434	50,434	8,574	50,434	50,434	8,492	49,952	49,952
2	2,109	12,407	62,842	2,109	12,407	62,842	1,796	10,566	60,518
3	1,564	9,201	72,042	1,564	9,201	72,042	1,676	9,859	69,377
4	1,287	7,571	79,613	1,287	7,571	79,613	1,570	9,236	79,613
5	,926	5,449	85,062						
6	,766	4,506	89,568						
7	,500	2,944	92,512						
8	,453	2,667	95,179						
9	,284	1,668	96,847						
10	,213	1,256	98,103						
11	,133	,780	98,883						

12	,	,5	99,393					
	087	10						
13	,	,3	99,778					
	065	85						
14	,	,1	99,895					
	020	17						
15	,	,0	99,975					
	014	80						
16	,	,0	99,996					
	003	20						
17	,	,0	100,00					
	001	04	0					

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

Повернутая матрица компонент^{а,б}

	Компонент			
	1	2	3	4
Приятн / Непри	,966	,079	,067	,079
Настоя				
Светло / Тёмное	,935	,105	,106	,146
Настоя				
Полное надежд /	,934	,058	,050	,118
Безнад Настоя				
Прекра / Ужасн	,929	,146	,128	-
Настоя				,035
Угрож / Привле	-	,191	,236	,038
Настоя	,899			
Важное / Неважн	,867	-	,365	,047
Настоя		,008		
Тяжёл / Лёгкое	-	,097	,351	,129
Настоя	,842			
Успеш / Неудач	,841	-	,226	,292
Настоя		,008		
Холод / Тёплое	-	-	,413	,045
Настоя	,803	,150		
Скучно / Интере	-	,382	,399	-
Настоя	,771			,096
Полное/ Пустое	,740	-	-	,164
Настоя		,010	,025	
Опред. Извне /	-	,762	-	,048
Моё личное Настоя	,209		,211	
Пассив ожидан /	-	-	,025	-
Активн действ Настоя	,112	,726		,060
Кратко / Долгое	,221	,483	-	-
Настоя			,441	,224
Отдалённое /	,152	-	,831	-
Близкое Настоя		,271		,121
Стремительн /	-	,164	,115	-
Медле Настоя	,034			,910
Неизменное /				
Постоянно	,240	,314	,076	,696
меняющееся Настоя				

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 7 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 1.

Ж. Факторная модель эмоционального отношения к настоящему разведённых молодых женщин, не состоящих в отношениях

Объясненная совокупная дисперсия^a

Комп онент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Все го	% дисперсии	С уммар ный %	Вс его	% дисперсии	Сумма рный %	В сего	% дисперсии	Су ммарн ый %
1	9,894	58,199	58,199	9,894	58,199	58,199	9,775	57,499	57,499
2	2,396	14,096	72,295	2,396	14,096	72,295	2,397	14,098	71,597
3	1,262	7,425	79,720	1,262	7,425	79,720	1,381	8,124	79,720
4	,945	5,559	85,279						
5	,660	3,882	91,161						
6	,539	3,170	94,332						
7	,366	2,153	96,485						
8	,254	1,494	97,979						
9	,193	1,134	99,113						
10	,188	1,106	99,219						
11	,126	,740	99,959						
12	,085	,500	99,459						
13	,048	,281	99,739						
14	,024	,141	99,881						
15	,015	,090	99,971						
16	,005	,029	100,000						
17	5,977E-17	3,516E-16	100,000						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

a. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Повернутая матрица компонент^{a,b}

	Компонент		
	1	2	3
Важное / Неважн Настоя	,979	,061	,002
Приятн / Непри Настоя	,946	-	-
Угрож / Привле Настоя	-	,046	,040
Холод / Тёплое Настоя	,931	,022	,076
Холод / Тёплое Настоя	,930	,099	,011
Успеш / Неудач Настоя	,929	-	-
Прекра / Ужасн Настоя	,915	,046	,085
Прекра / Ужасн Настоя	,915	,032	,141
Тяжёл / Лёгкое Настоя	-	-	-
Тяжёл / Лёгкое Настоя	,908	,048	,143

Полное надежд / Безнад Настоя	,904	,046	-
Светло / Тёмное Настоя	,899	-	,064
Скучно / Интере Настоя	-	,185	-
Полное/ Пустое Настоя	,880	,028	,072
Опред. Извне / Моё личное Настоя	,836	-	,246
Стремительн / Медле Настоя	,258	-	-
Неизменное / Постоянно меняющееся	,591	,431	,049
Настоя	,301	-	-
Отдалённое / Близкое Настоя	,096	,824	,286
Пассив ожидан / Активн действ Настоя	,317	,741	-
Кратко / Долгое Настоя	,138	-	,055
	-	,569	,117
	,010	,001	,205
			-
			,533
			,911

Метод выделения факторов: метод главных компонент.
Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.
а. Вращение сошлось за 4 итераций.

б. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Состоите ли Вы в отношениях с противоположным полом на данный момент = 2.

Приложение 7

А. Результаты применения Т-критерия Стьюдента между группами разведенных молодых женщин

Критерий для независимых выборок

	Критерий равенства дисперсий Ливиня	t-критерий для равенства средних								
		F	3 нач.	т	с т.св.	3 нач. (2-х сторон няя)	Раз ность средних	С реднеквад ратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
									Н ижняя	Ве рхняя
Значимость общность интересов	Предполагаются равные дисперсии	,11 2	,740	- 2,423	3 3	,0 21	- 2,4248	1, 0008	- 4,461 0	- ,3886
	Не предполагаются равные дисперсии			- 2,423	3 2,892	,0 21	- 2,4248	1, 0008	- 4,461 2	- ,3885
Доступность Уважение	Предполагаются равные дисперсии	6,9 52	,013	2,4 42	3 3	,0 20	2,21 24	,9 059	, 3694	4,0 554
	Не предполагаются равные дисперсии			2,4 76	2 8,192	,0 20	2,21 24	,8 935	, 3827	4,0 422
Тяжел / Лёгкое Будущ	Предполагаются равные дисперсии	,20 4	,654	2,2 10	3 3	,0 34	1,50 65	,6 816	, 1198	2,8 933
	Не предполагаются равные дисперсии			2,2 08	3 2,672	,0 34	1,50 65	,6 824	, 1176	2,8 955

Б. Результаты применения Т-критерия Стьюдента между группами незамужних молодых женщин и разведенными молодыми женщинами, состоящими в отношениях

Критерий для независимых выборок

	Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
	F	Знач.	t	ст. св.	Знач. (2-х сторонняя)	Р азнос ь сред них	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
								нижняя	Верхняя

Знак ом / Незнаком Будущ	Предполага ются равные дисперсии Не предполагаются равные дисперсии	,1 24	,72 7	2 ,149	33	,0 39	1 ,2484	,580 9	066 6	2 ,4301
				2 ,145	32, 523	,0 40	1 ,2484	,581 9	063 8	2 ,4330

**В. Результаты применения Т-критерия Стьюдента между группами
незамужних молодых женщин и разведенными молодыми женщинами,
не состоящими в отношениях**

Критерий для независимых выборок

	Критерий равенства дисперсий Ливиня	t-критерий для равенства средних								
		F	Знач.	t	ст. св.	3 нач. (2-х сторон няя)	Р азнос ть сред них	Ср еднеква драти чная ошибка разнос ти	95% доверительный интервал для разности	
									Нижняя	Верхняя
Значимость разнообразное временепрохождение	Предполагаются равные дисперсии	,054	,819	1,782	32	,084	1,9412	1,0890	-4,1595	,2771
	Не предполагаются равные дисперсии			1,782	31,978	,084	1,9412	1,0890	-4,1595	,2772
Угроз / Привлечение Прошлое	Предполагаются равные дисперсии	2,773	,106	2,673	32	,012	1,5294	,5722	-2,6950	-,3639
	Не предполагаются равные дисперсии			2,673	27,328	,013	1,5294	,5722	-2,7028	-,3560
Холод / Тёплое Прошлое	Предполагаются равные дисперсии	2,118	,155	3,096	32	,004	1,8235	,5890	-3,0232	-,6238
	Не предполагаются равные дисперсии			3,096	29,646	,004	1,8235	,5890	-3,0270	-,6201
Полное надежд / Безнадежда Прошлое	Предполагаются равные дисперсии	,019	,891	,466	32	,019	1,4118	,5726	,2454	2,5781
	Не предполагаются равные дисперсии			,466	31,998	,019	1,4118	,5726	,2454	2,5781

**Содержание программы группового психологического
консультирования «Гармонизация семейных перспектив молодых
женщин, переживших развод»**

Занятие 1 (3 часа)

Цель: знакомство, осознание семейных ценностей

Упражнение «Знакомство» (20 минут)

Цель: познакомить участников тренинга; освоение участниками правил работы в группе. Выработка правил: «здесь и теперь», уважение друг к другу, искренность, высказывание «Я», активность и конфиденциальность.

Материалы: маркерная доска, маркеры.

Инструкция: сейчас нам необходимо представиться и выработать правила общения и работы в нашей группе. Назовите те правила, которые, как вам кажется, необходимо выполнять для успешной работы в группе.

Ход упражнения: участники называют те правила, которые необходимо выполнять для успешной работы на тренинге. Обсуждаются и принимаются основные правила групповой работы: правило активности, правило контроля времени, правило организованной коммуникации, правило чуткости к себе и окружающим, правило закрытости информации и дисциплины и т. д.

Вопросы для обсуждения: По результатам упражнения проводится дискуссия, направленная на осмысление каждым участником группы принятых общих правил.

Упражнение «Домино» (15 минут)

Цель: помочь участникам ближе познакомиться, осознать, что внутри одной группы есть различия и сходства.

Материалы: не требуются.

Инструкция: Один из участников загадывает две индивидуальные черты, а затем говорит их группе вместе со своим именем, например: Я – Маша, слева – я врач, а справа – у меня 3 детей. Те двое участников, которые подходят по этим определениям, берут за руку (правую или левую) первого

участника (в зависимости от общих черт) и добавляют еще какую-нибудь черту для свободной руки. Например: Я – Наташа, слева – я студентка, справа – у меня длинные волосы. Необходимо, чтобы участвовали все. В итоге должен получиться замкнутый круг. Если объявленная черта не подходит ни к одному из участников, и домино не подбираются, необходимо придумать новый признак, чтобы продолжить цепочку.

Вопросы для обсуждения: легко ли вам было представлять себя? Как тщательно вы отбирали информацию для представления?

Упражнение «Ассоциации» (время 30 минут).

Цель: настрой на тему, возможность поделиться своими чувствами по поводу семьи, семейных ценностей.

Материалы: листочки двух цветов, ручки, листы А4, клей.

Инструкция: Вам нужно разделить на две группы в зависимости от того, листочек какого цвета вы вытяните. На этих листочках вам нужно написать ассоциацию, которая у вас возникает, когда вы слышите слово «Семья». После этого, на листе А4 посередине в круге напишите слово «Семья» и приклейте свои листочки-лучики с ассоциациями вокруг центрального слова. У вас получится солнышко!

Ход упражнения: Участники делятся на две группы (вытягивают листочки двух цветов). После этого на листочках пишут свои ассоциации, которые у них возникают при слове «Семья». Примеры ответов: Семья – это счастье, крепость, забота, любовь, очаг, тепло, радость, ответственность, уют. Могут быть варианты ответов: проблемы, страдания и т. д. Далее в центре листа А4 пишут слово «Семья» и прикрепляют свои ассоциации, к слову, раскрывая его основные и добавочные значения. Так возникает «солнце» с многочисленными идущими от него лучами.

Вопросы для обсуждения: что почувствовали, когда писали ассоциации? Совпадали ли ваши ассоциации? Какие у вас эмоции возникли при виде своего «солнышка»?

Упражнение «Мои Семейные Ценности» (время 90 минут)

Цель: выстраивание внутренней иерархии потребностей в семейной жизни.

Материалы: бумага, ручки.

Инструкция: Я раздаю вам 10 чистых листков, на которых вам необходимо написать 10 ценностей счастливой семейной жизни, на которые вы ориентируетесь и которые вам кажутся значимыми и важными. После этого вы в паре будете по очереди разбирать каждую из ценностей, постоянно спрашивая, готов ли человек отказаться от одной ценности в пользу другой.

Ход упражнения: тренер раздает участникам заранее приготовленные 10 листочков для записей и просит участников написать 10 жизненных ценностей, которые важны для построения счастливых семейных отношений. После этого участники получают задачу расставить приоритеты полученных ценностей по степени важности их в жизни.

После того, как эти два процесса выполнены, тренер просит разделить на пары. В паре работа происходит следующим образом. Первый участник раскладывает свои ценности согласно расставленным приоритетам. Второй участник задает ему вопрос, указывая на ценность под номером один: Готов ли ты это иметь, но не иметь ценность под номером два? Например, готов ли ты иметь материальное благополучие (1-я ценность), но не иметь любви (2-я ценность)?

Если ответ — да, то все остается как есть, если ответ — нет, то ценности меняются местами. И вопрос задается снова и т. д. В итоге на все вопросы должен быть положительный ответ. Затем участники меняются местами и процесс повторяется.

Вопросы для обсуждения: насколько сильно поменялась иерархия ваших ценностей? Захотелось ли вам какие-то ценности добавить или убрать вовсе? Как вы чувствовали себя, когда обсуждали ценности с другим человеком?

Упражнение «Завершающий круг» (время 25 минут)

Цель: завершение занятия, подведение итогов дня, формирование запросов на следующее занятие.

Материалы: не требуются.

Инструкция: А теперь, давайте обсудим с чем вы уходите. Что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей?

Ход упражнения: участники делятся впечатлениями, чувствами, мыслями, ассимилируют опыт.

Вопросы для обсуждения: что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей? Что возьмете с собой из сегодняшнего занятия?

Занятие 2 (время 3 часа)

Цель: актуализация рефлексивных процессов для планирования семейной перспективы, формирование положительного образа будущей семьи, наполнение образа будущей семьи событиями и целями.

Упражнение «Комплимент» (время 15 минут)

Цель: снижение эмоционального напряжения, включение участников в работу, их сближение.

Материалы и оборудование: нет

Инструкция: сейчас каждый из вас по очереди должен будет сказать комплимент участнику, сидящему справа от него.

Ход упражнения: каждый участник по очереди говорит комплимент или доброе послание участнику, сидящему справа от него.

Вопросы для обсуждения: как вы? Изменилось ли ваше настроение?

Упражнение «Письмо из будущей семьи» (время 60 минут).

Цель: актуализация образа будущей семьи, наполнение образа будущей семьи событиями и целями

Материалы: листы А4, ручки.

Инструкция: Давайте попробуем переместиться во времени. Представьте себе свою будущую семейную жизнь и переместитесь по ней. Вы должны оказаться в вашем будущем не менее, чем на пять лет вперед. А может быть,

вам захочется переместиться на десять, пятнадцать или двадцать лет. Мысленно зафиксируйте эту точку на вашей линии будущей жизни. Из той точки будущего взгляните на вашу карту будущей семьи, которую вы нарисовали пять или десять лет назад. Сейчас вы можете увидеть, что получилось из задуманного вами когда-то, какие цели были достигнуты, какие остались нереализованными. Вам видно какие способы были неэффективны для достижения выдвинутых целей, а может быть, эти поставленные цели оказались незначимыми, нужно было стремиться к чему-то другому. Из выбранной вами точки будущей семейной жизни напишите себе письмо, в котором прокомментируйте карту будущего, нарисованную когда-то. Это письмо должно помочь вам изменить ваше будущее. Вы можете дать советы, рекомендации по поводу того, как нужно изменить вашу карту, чтобы будущая семейная жизнь была более счастливой, чтобы большинство ваших целей было достигнуто. Обратите внимание на пути достижения целей, напишите о том, какие препятствия вас ожидают, как вы можете их преодолеть. Поставьте дату, не забудьте написать обращение и подписаться.

Ход упражнения: участники работают индивидуально на листах А4, выбирают временную точку, из которой пишут письмо, обращенное самому себе.

Вопросы для обсуждения: после выполнения задания желающие могут прочесть свои письма вслух. Остальные участники могут поделиться своими мыслями и чувствами.

Упражнение «Счастье в будущем» (время 75 минут).

Цель: формирование счастливого образа семьи.

Материалы: не требуются.

Инструкция: вообразите себя счастливым – по-настоящему счастливым в семейной жизни. Пусть это будет какая-то картинка. Что вы видите?

Определите визуальные образы и поэкспериментируйте с ними, изменяя картинку так, чтобы сделать ее еще более выразительной и изображающей вас как человека, буквально пышущего семейным счастьем. Вы можете менять в

картинке все, что угодно. Сохраните все изменения, которые усилили приятные ощущения.

Теперь прислушайтесь к любым звукам, которые звучат в этой картинке. Сможете ли вы усилить приятные ощущения, изменяя то, что вы слышите? Сохраните изменения, которые вам нравятся.

А теперь мысленно войдите в эту картинку. Проверьте свои ощущения. Является ли это состояние настоящим счастьем? Можете ли вы как-то улучшить его? Если нужно, выйдите из картинки и поэкспериментируйте с тем, что видите и что слышите, пока не получите то, что вам понравится.

Когда вы почувствуете и найдете то, что для вас означают слова «быть счастливым в семейных отношениях» – вы превратите эти слова в реальность. Теперь вы можете использовать этот образ счастья, когда захотите.

Затем представьте себе линию своей будущей жизни. Она может иметь любые размер, цвет, форму. Главное, чтобы вы смогли почувствовать, что эта линия – ваша будущая жизнь.

Возьмите свою картинку счастья и все связанные с ней образы и звуки и установите их на вашей линии будущей жизни. После чего сами ответьте на следующие вопросы:

- Как вы чувствуете себя сейчас?
- Как вы относитесь к своему счастливому семейному будущему?
- Насколько реально и привлекательно оно выглядит?
- Как далеко в будущее вы поместили картинку?
- Может ли что-то помешать вам достичь этого будущего?

Поэкспериментируйте, перемещая картинку на линии своей будущей жизни: удалите ее на одну неделю от настоящего; на один месяц; на год; на три года; на пять лет.

- Как изменились ваши реакции?
- Как вы относитесь к своему счастливому будущему?
- Притягивает ли оно вас?
- Что бы вы сказали своему будущему «я»?

- Какие вопросы бы задали?

Теперь подойдите и станьте своим будущим «я». А сейчас это будущее «я» смотрит на свое настоящее «я».

- Что вы чувствуете?

- Какие слова хотели бы сказать своему настоящему «я»?

- Что хорошего могли бы пожелать, чем успокоить, утешить?

Произнесите эти слова в виде послания из будущего.

Вернитесь снова в свое настоящее, сохраняя в нем позитивное эмоциональное состояние, «переданное» вам из будущего. Ощутите, как это упражнение сделало для вас понятие «быть счастливым» необыкновенно реальным, достижимым в ближайшем и отдаленном будущем.

Ход упражнения: участники удобно устраиваются на местах и слушают психолога, мысленно формируя образы, о которых он говорит.

Вопросы для обсуждения: Какие чувства у вас возникали во время прохождения упражнения? Сохранился ли у вас образ вашего будущего? Какой он?

Упражнение «Завершающий круг» (время 30 минут)

Цель: завершение занятия, подведение итогов дня, формирование запросов на следующее занятие.

Материалы: не требуются.

Инструкция: А теперь, давайте обсудим с чем вы уходите. Что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей?

Ход упражнения: участники делятся впечатлениями, чувствами, мыслями, ассимилируют опыт.

Вопросы для обсуждения: что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей? Что возьмете с собой из сегодняшнего занятия?

Занятие 3 (3 часа)

Цель: формирование положительного образа будущей семьи, наполнение образа будущей семьи событиями и целями.

Упражнение «Семья» (время 30 минут).

Цель: включение участников в работу, актуализация рефлексивных процессов относительно семьи.

Материалы: листы А4, ручки.

Инструкция: Давайте поиграем! Услышав, начало предложения, вам нужно как можно быстрее закончить его, записав первые же образы, которые пришли вам в голову!

Ход упражнения: ведущий раздает листы и ручки и предлагает участникам, услышав начало предложения, как можно быстрее закончить его, записав первые же образы, которые пришли им в голову.

Предложения-задания:

- Если семья – это постройка, то она...;
- Если семья – это цвет, то она...;
- Если семья – это музыка, то она...;
- Если семья – это геометрическая фигура, то она...;
- Если семья – это название фильма, то она...;
- Если семья – это настроение, то она...

Вопросы для обсуждения: что вы чувствовали? Какие у вас эмоции? Легко ли было находить ассоциации? Что вызвало затруднение?

Упражнение «Дом мечты» (время 30 минут).

Цель: осознание и формирование основных ценностей для построения счастливой семьи.

Материалы: листы А4, ручки.

Инструкция: у каждого человека, а тем более у каждой семьи, должен быть дом, и не просто крыша над головой, а место, где его любят и ждут, понимают, принимают таким, каков он есть; место, где человеку тепло и уютно, куда хочется возвращаться. Разбейтесь на микрогруппы по 2 человека и «постройте» дом своей мечты. Договоритесь, из каких "кирпичей-ценностей" вы постройте свой дом, какой будет фундамент, какое название дадите крыше, стенам и т.д. Время на строительство дома - 10 мин.

Ход упражнения: участники делятся на микрогруппы и «строят» дом своей мечты, договариваясь между собой, из каких «кирпичей-ценностей» состоит этот дом (фундамент, стены, крыша и т.д.). Список возможных ценностей:

- наличие общих интересов;
- взаимное уважение членов семьи;
- любовь;
- преданность;
- сохранение самостоятельности и автономии членов семьи;
- материальное благополучие;
- благополучие семьи в глазах окружающих;
- дисциплина и четкость;
- выполнение всеми членами семьи своих обязанностей;
- совместное проведение свободного времени;
- «открытый дом» – для друзей, родственников, коллег;
- много детей;
- хорошее здоровье;
- сотрудничество между членами семьи;
- непререкаемый авторитет родителей;
- доверие;
- взаимопомощь и другие.

Когда дом будет «построен», один участник группы презентует его.

Вопросы для обсуждения: совпадали ли ваши «кирпичи-ценности»?

Удавалось договориться или найти компромисс? Нравится ли вам ваш «дом»?

Упражнение «Образ моего будущего» (время 40 минут).

Цель: диагностика образа будущего.

Материалы: листы А4, фломастеры/карандаши.

Инструкция: сейчас вам необходимо взять по листку бумаги и нарисовать свой образ будущего.

Ход упражнения: участники берут по листку бумаги и рисуют

абстрактный или конкретный образ своего будущего.

Вопросы для обсуждения: насколько далеко это будущее? Какие ощущения от этого образа? Хочется ли туда идти? Если не очень хочется, что можно в него добавить, чтобы захотелось? Что именно вас притягивает в нем?

Упражнение «Источник» (время 40 минут).

Цель: расслабление участников и снятие напряжения.

Материалы: мелодия для релаксации.

Инструкция: предлагаю всем поудобнее расположиться, закрыть глаза, сделать 3 глубоких вдоха и выдоха и погрузиться в представление о том, что я буду говорить.

Ход упражнения: всем участникам предлагается сесть удобно, расслабиться, закрыть глаза и представлять то, о чем говорит тренер. Под мелодию для релаксации ведущий спокойно и четко проговаривает текст: «Представьте, что вы идете по тропинке в лесу, наслаждаясь пением птиц. Сквозь пение птиц ваш слух привлекает шум льющейся воды. Вы идете на этот звук и выходите на источник, бьющий из гранитной скалы. Вы видите, как его чистая вода сверкает в лучах солнца, слышите его плеск в окружающей тишине. Вы проникаетесь ощущением этого особенного места, где все гораздо чище и яснее, чем обычно. Начните пить воду, ощущая, как в вас проникает ее благотворная энергия, просветляющая чувства. Теперь встаньте под источник, пусть вода льется на вас. Представьте, что она способна протекать сквозь каждую вашу клетку. Представьте также, что она протекает сквозь бесчисленные оттенки ваших чувств и эмоций, что она протекает сквозь ваш интеллект. Почувствуйте, что вода вымывает из вас весь тот психологический сор, который неизбежно накапливается день за днем - разочарования, огорчения, заботы, всякого рода мысли уходят вместе с водой. Постепенно вы почувствуете, как чистота этого источника становится вашей чистотой, а его энергия - вашей энергией. Наконец, представьте, что вы и есть этот источник, в котором все возможно, и жизнь которого постоянно обновляется. Поблагодарив источник, вы возвращаетесь по тропинке назад, в нашу группу.

Сохранив ту энергию, которую вы получили от источника, возвращайтесь в наш круг и постепенно открывайте глаза». По окончании упражнения участники постепенно открывают глаза, глубоко вдыхая и выдыхая, «стряхивая» с рук все негативное, что накопилось внутри.

Вопросы для обсуждения: смогли ли вы расслабиться? Полезно ли вам так иногда избавляться от психологического и эмоционального груза? Какие способы в жизни используете вы?

Упражнение «Завершающий круг» (время 30 минут)

Цель: завершение занятия, подведение итогов дня, формирование запросов на следующее занятие.

Материалы: не требуются.

Инструкция: А теперь, давайте обсудим с чем вы уходите. Что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей?

Ход упражнения: участники делятся впечатлениями, чувствами, мыслями, ассимилируют опыт.

Вопросы для обсуждения: что вы сегодня осознали насчет себя и своих ценностей? Что возьмете с собой из сегодняшнего занятия?

Занятие 4 (3 часа)

Цель: трансформация брачно-семейного поведения

Упражнение «Одно желание на всех» (время 30 минут).

Цель: включение в работу, создание дружественной обстановки.

Материалы: флипчарт (ватман), цветные маркеры.

Инструкция: сейчас мы с вами поделимся на группы и будем исполнять желания! Для каждой команды приготовлен лист и маркеры. 1 игрок команды говорит то, что он сейчас хотел бы получить, второй участник рисует на ватмане пожелание первого и словесно дополняет его. Третий участник дорисовывает просьбу второго и произносит то, что хочет он. Ваши желания должны дополнять друг друга!

Ход упражнения: разделить участников на группы из 3–4 человек.

Каждая группа располагается возле флипчарта (ватмана) и берет необходимое количество цветных маркеров.

Можно начать игру рассказом о том, что поймана золотая рыбка, которая может исполнить всего 5 желаний (количество зависит от числа команд). Рыбка может исполнить всего одно желание на группу. Упражнение начинается с фразы «Я желаю...». Первый участник группы обозначает то, что он сейчас хотел бы получить, второй участник рисует на ватмане пожелание первого и словесно дополняет его. Третий участник дорисовывает просьбу второго и произносит то, что хочет он. Если группа состоит из 3 человек, значит, дальше рисует первый член команды и продолжает разговор. Важно, чтобы желания последующих игроков дополняли друг друга.

Например:

- 1: я желаю тапочки;
- 2: рисует тапочки и произносит, желаю, чтобы тапочки были разных цветов;
- 3: раскрашивает тапочки в разные цвета, желаю, чтобы тапочки имели глаза;
- 1: рисует глаза, желаю, чтобы тапочки были 45 размера;
- 2: обозначает размер на тапочках и продолжает игру.

Вопросы для обсуждения: Какие чувства вы испытывали, когда вы помогали исполниться мечте другого? Удалось ли исполнить свою мечту?

Упражнение «Личные границы» (время 30 минут).

Цель: научиться распознавать границы личного пространства на уровне телесных ощущений и интуитивного чувствования.

Материалы: не требуются.

Инструкция: Вам необходимо разделить на пары. Один из вас становится спиной, а второй участник отходит на 3 метра, затем медленно начинает приближаться к первому. В это время вам надо максимально сосредоточиться на своих ощущениях, в какой-то момент вы почувствуете, что второму участнику нельзя подходить ближе, тогда вам нужно сказать «стоп»

и второй участник обязательно должен остановиться. После этого вы поворачиваетесь к партнеру лицом или открываете глаза и оцениваете, насколько близко он подошел. Далее меняетесь ролями.

Ход упражнения: участники делятся на пары. Один из них становится спиной. Второй отходит приблизительно на 3 метра, затем медленно начинает приближаться к первому. Задача участника, стоящего спиной, почувствовать, какие ощущения в теле возникают по мере приближения партнера. Если первому становится неприятно, дискомфортно, он может остановить движение второго словом «стоп».

Затем поворачивается к нему лицом и смотрит, насколько близок к нему партнер. Далее участники меняются ролями.

Вопросы для обсуждения: что вы чувствовали? Как вы определили собственную границу? Ожидаем ли был результат? Что было легким, а что сложным в выполнении упражнения?

Упражнение «Наша ценность в глазах других» (время 40 минут).

Цель: создание позитивного отношения к себе через других.

Материалы и оборудование: лист бумаги А4, карандаши, фломастеры, ручки.

Инструкция: каждый из нас представляет собой определенную ценность. Мы отличаемся друг от друга своей индивидуальностью, личными достижениями, целями и многим другим. И о своей ценности мы зачастую узнаем именно от других людей. Ведь часто нам важно услышать что-то хорошее от близких или не очень близких людей, чтобы почувствовать себя лучше и уверенней. Поэтому сейчас от вас потребуется взять лист бумаги и в центре нарисовать круг и написать внутри него «Я».

Теперь вокруг этой буквы вы можете нарисовать столько кружочков, сколько захочется, а в них написать имена тех людей, которые говорили вам о вашей индивидуальности и ценности. От каждого кружочка к своему «Я» проведите стрелки. Используйте для этого разные цвета, чтобы передать свои чувства.

А теперь вспомните, пожалуйста, что вам говорили все эти люди и кратко напишите рядом со стрелками, направленными от них.

Таким образом, у вас получилась карта самооценности. Самоценность – устойчивое чувство собственной ценности вне зависимости от каких-либо негативных обстоятельств, которые происходят с человеком. И мы способны оживить её. Любая желающая из вас сядет в центр комнаты. Я и еще несколько участников сядут вокруг нее так же, как расположены кружочки на рисунке. И по очереди мы будем говорить те фразы, которые шли к ней от тех людей в кружочках. Слушайте внимательно в этот момент. Ваша задача ощутить свою ценность.

Ход упражнения: участникам выдаются листы А4, карандаши и записывается все по инструкции. После готовности участников несколько желающих выходят в центр комнаты и слушают слова о ценности, которые ранее обозначили в своих работах.

Вопросы для обсуждения: было ли вам трудно вспомнить тех, кто вам говорил о вашей ценности и то, что конкретно они говорили? Опишите свои чувства, когда вы сидели на стуле и слушали, что говорили о вашей ценности разные люди?

Упражнение «Сердечко на память» (время 40 минут).

Цель: закрепить и сохранить положительные чувства о тренинге, о его участниках и о себе.

Материалы: вырезанные сердечки, карандаши, ручки.

Инструкция: у каждого из вас в руках находится его собственная открытка, подпишите её и передавайте по кругу, чтобы каждый смог написать на ней пожелание или что-то приятное.

Ход упражнения: участнику выдается открытка в виде сердечка, и затем он передает её по кругу, чтобы каждый написал на ней пожелание. По завершению проводится обсуждение о прошедшем тренинге каждого члена тренинга.

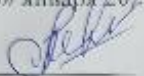
Вопросы для обсуждения: что вы чувствуете после прочтения

пожеланий на своей открытке? Было ли для вас что-то полезно? Что запомнилось больше всего? Как вы чувствовали себя до тренинга и в данный момент? Узнали ли вы что-то о себе, о чем не задумывались ранее? Как вам видится ваша будущая семейная жизнь после прохождения тренинга? Что из тренинга вы берете для себя в вашу жизнь?

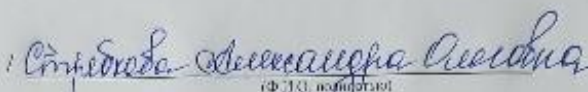
**ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«10» января 2023 г.



(подпись)



(Ф.И.О. преподавателя)

