

Расчеты показывают, что на интервале 1998 < TIME < 2004 уравнение (9) с высокой точностью описывает поведение инфляции ($R^2 = 0.826$; S.E. of regression = 0.180). На интервале 1995 < TIME < 2004 такой высокой точности достичь не получается, что говорит о том, что этот отрезок нужно описывать двумя отрезками с разными уравнениями.

Таким образом, расчеты показали, что инфляцию на ДВ можно моделировать на основе уравнений (5) и использовать их в дальнейшем для модельных прогнозов в экономике. Получаемые оценки хорошо согласуются с теорией по знакам в уравнениях и имеют высокую надежность.

О возможности оптимизации самообучения как случайного процесса

С.Ю. Лисовец, К.Н. Мусеев,

СГА, Барнаульский филиал; ГАСИС, Новосибирский филиал

Зададим n -мерное евклидово пространство $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ определяющее личностные характеристики самостоятельно обучающегося индивида и привлекаемые для его обучения средства. Каждая точка этого пространства определяет вектор X , а неравенства $h_i(X) \geq 0, i = 1, 2, \dots, m$ формируют некоторую допустимую область самообучения. Задача оптимизации процесса обучения может быть записана так: найти вектор $X^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$ – личностно ориентированную траекторию обучения, максимизирующую функцию качества профессиональных знаний $Q_{\max} = Q(X^*) \geq Q(X)$ при определенных выше ограничениях. Решение сформулированной задачи оптимизации процесса самообучения может быть получено методами случайного поиска.

К задаче букмекера

Г.Ш. Лев, А.В. Фролов

АлтГТУ, г. Барнаул

Пусть совокупность $A_i, i = 1, 2, \dots, n$ представляет собой полную группу событий, при этом $P_i = P(A_i)$. Клиент букмекера делает ставку на событие A_i с вероятностью q_i , при условии, что $\sum q_i = 1$, и платит