

На правах рукописи



Якушина Татьяна Анатольевна

**ПРЕОДОЛЕНИЕ МОНОПРОФИЛЬНОСТИ МОНОГОРОДА
НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЕГО ЭКОНОМИКИ
(НА МАТЕРИАЛАХ МО ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Кемерово -2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им Т.Ф. Горбачева»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Шваков Евгений Евгеньевич

Официальные оппоненты:

Иванова Ольга Петровна,

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород)

Зандер Евгения Викторовна,

доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск)

Ведущая организация:

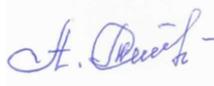
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Защита состоится «15» декабря 2021 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета Д 212.005.11 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
http://www.asu.ru/science/dissert/econom_diss/.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Рудакова Татьяна Алексеевна

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Одной из самых сложных социально-экономических проблем современной российской экономики является развитие монопрофильных поселений. В настоящее время в РФ насчитывается более 300 моногородов. В данных городах проживает более 13 млн. чел¹. Занятое население в моногородах – 5,8 миллионов человек, при этом 16,7 % заняты на градообразующих предприятиях, которые производят 1/5 общего объема отгруженной продукции промышленности РФ стоимостью 7,1 триллиона рублей в год². Следует признать, что моногорода РФ неоднородны по своему современному состоянию, уровню развития, структуре экономике и т.д. Подавляющее большинство моногородов РФ характеризуются кризисным состоянием экономики и находится в ситуации, когда дальнейшие перспективы развития моногорода остаются неопределенными. Немногочисленная группа моногородов (базовой отраслью которых в подавляющем большинстве случаев является добывающая промышленность) характеризуется наличием эффективно работающих градообразующих предприятий, но и перед ними стоит сложная задача нивелирования монопрофильности их экономики.

Учитывая остроту социально-экономической проблематики развития моногородов РФ и разноплановость стоящих перед ними задач в 2016 году в рамках государственной поддержки развития моногородов была разработана и утверждена приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов», целью которой выступало создание условий, обеспечивающих снижение зависимости монопрофильных муниципальных образований от деятельности градообразующих предприятий³. В соответствии с программой во всех моногородах были разработаны и до настоящего времени осуществляются муниципальные программы развития моногородов, реализуются меры по поддержке малого и среднего предпринимательства, развитию производственной и социальной инфраструктуры моногородов. Однако в 2019 г. реализация программы, по причине её низкой эффективности была приостановлена. Одной из причин низкой эффективности предпринятых мер по развитию моногородов РФ была, на наш взгляд, недостаточное понимание особенностей развития отдельных моногородов и единообразие применяемых подходов к решению их проблем. Вместе с тем, невозможно использовать универсальные механизмы государственной поддержки к моногородам, кардинально отличающихся друг от друга по уровню экономического развития, состоянию предприятий, формирующих основу городской экономики, потенциалу развития и прочим факторам. Так, применительно к развитию мо-

¹ Бадькова И. Р. Корпоративная социальная ответственность градообразующих предприятий как фактор обеспечения устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. - №3 (59). Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5914/>, свободный

² Доклад Министрат экономического развития Алексея Улюкаева на совещении по поддержке моногородов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/hress/official/201404291>, свободный.

³ Паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». – Режим доступа: <http://government.ru/news/25595/>, свободный

ногородов с эффективно работающим градообразующим предприятием, но имеющим риски ухудшения социально-экономического положения, требуется применение особых подходов, предполагающих диверсификацию их экономики с использованием потенциала и ресурсов градообразующего предприятия.

Степень разработанности проблемы. Теоретические подходы, объясняющие появление и развитие моногородов в пространственно-региональном аспекте можно найти в трудах западных ученых, начиная со второй половины 18 в. И не смотря на то, что в трудах А. Смита и Д.Рикардо, Г.Мюрдаля, Х. Ричардсона и Дж. Фридмана, Ф. Перру и Ж. Будвиля, а также Х. Р. Ласуэна нет прямой отсылки к моногородам, тем не менее процессы их появления и развитие в той или иной степени этими теориями объясняются.

Исследованиями современного состояния моногородов, вопросов теории и практики их развития, включая проблематику функционирования градообразующих предприятий и их влияния на развитие монопрофильных поселений занимаются как отечественные, так и зарубежные современные ученые: И.В. Липшиц, И.В. Манаева, О.Д. Угольникова, В.И.Прусова, Н.В.Коваленко, В.В. Безновская, В.О. Кириллова, О. Диниус, А.Вергара, Д. Литтлвуд, С. Сьяпарман и др.

Проблемы развития моногородов на основе структурной перестройки их экономики, включая вопросы диверсификации экономики моногородов, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства рассмотрены Бегун Т.В., Бухвальд Е.М., Антоновой И.С., Коршуновым И.В , Трусовой К.Е., Коноваловой Т.А., Шабашевым В.А., Ряховской А. Н., Поляковой А. Г., Стаценко И.М., Кочетковой С.А. и др.

Вместе с тем, учитывая время появления проблематики развития монопрофильных поселений (обусловлена рыночными механизмами и проявилась в условиях посткризисного восстановления экономики РФ), существенно различные условия их функционирования теоретико-методологические вопросы и практические подходы к решению проблемы остаются слабо проработанными. Низкая эффективность мер по развитию моногородов РФ требует уточнения существующих и разработки новых теоретико-методологических положений и подходов к развитию монопрофильных поселений РФ. В частности, нет методологических разработок, позволяющих обоснованно подходить к определению мер по развитию моногородов с эффективно работающим градообразующим предприятием, не проработаны в полной мере вопросы взаимодействия монопрофильного поселения и градообразующего предприятия, направленного на развитие и диверсификацию экономики моногородов.

Актуальность темы исследования и недостаточная научная разработанность отдельных вопросов развития многопрофильных поселений РФ определили цель, задачи, предмет и объект исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методологических положений развития монопрофильных поселений РФ посредством диверсификации их экономики на основе использования ресурсов и потенциала их градообразующих предприятий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследование и обобщение теорий пространственного развития как теоретико-методологической основы возникновения и развития моногородов;
- изучение сущности, классификации монопрофильных поселений, их современного состояния и развитие на этой основе теоретико-методологических положений развития моногородов в Российской Федерации;
- изучение современного состояния моногородов Российской Федерации и возможностей использования потенциала градообразующих предприятий в диверсификации их экономики и развитии;
- проведение анализа социально-экономического развития Кемеровской области и выявление проблем развития моногородов в регионе;
- анализ современного состояния и проблем развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и оценка возможностей участия АО «СУЭК-Кузбасс» в диверсификации экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ;
- формирование системы муниципально-частного партнерства как инструмента диверсификации и развития экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ на основе использования потенциала и ресурсов градообразующего предприятия.

Объектом исследования является социально-экономическая система монопрофильных поселений РФ. Исследование конкретных проблем развития моногородов РФ осуществлялось на материалах МО Ленинск-Кузнецкий городской округ.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих при диверсификации экономики монопрофильного поселения с использованием потенциала и ресурсов градообразующего предприятия.

Область исследования. Диссертация соответствует пункту 3.17 «Управление экономикой региона. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества... Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой региона....», а также 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблематике развития территориально локализованных социально-экономических систем различного уровня, взаимодействия территорий и субъектов хозяйствования в решении социально-экономических вопросов, организации управления территориальным развитием. В ходе исследования использовались также нормативно-методические материалы и документы по данной проблематике, материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций.

При написании диссертационной работы использованы общенаучные методы исследования (системный анализ, синтез, обобщение, аналогия), методы сравнительного анализа, статистические методы обработки информации. Также в работе применялись процессный, факторный, функциональный, кластерный, и структурный подходы проведения исследования.

Информационной базой исследования стали официальные материалы и нормативно-правовые акты: Правительства РФ, субъектов РФ, программы социально-экономического развития Кемеровской области и МО Ленинск-Кузнецкий городской округ, информация периодической печати. Эмпирическое исследование, содержащееся в диссертации, выполнено с использованием статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, материалов и сведений МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс».

Основные положения, содержащие научную новизну и представленные к защите:

1. **Дополнены критерии классификации монопрофильных поселений.** В развитие существующих подходов к типологизации монопрофильных поселений предложены два новых критерия классификации моногородов, принятие которых является принципиально важным при оценке современного состояния моногородов и определения перспектив их развития. В качестве данных критериев выступают: взаимообусловленность городской экономики и деятельности градообразующего предприятия и потенциал развития моногорода и уровень его текущего использования. Использование данных критериев позволяет, во-первых, установить влияние градообразующего предприятия на развитие экономики моногорода и важность его перспективного сохранения, и, во-вторых, возможности диверсификации и развития экономики моногорода на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия.

2. **Предложен методический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ.** В основу подхода положена матрица выбора сценариев развития моногородов, базирующаяся на наложении возможных сценариев решения проблем монопрофильных поселений и обеспечения их социально-экономического развития на характеристики моногородов в рамках, предложенных автором и обоснованных ранее в

теории критериев классификации монопрофильных поселений. Иллюстрация методического подхода на моногородах РФ позволила установить, что более чем для 70% моногородов РФ приоритетным сценарием развития является диверсификация экономики моногорода с постепенным преодолением ее монопрофильности.

3. Дополнены представления о диверсификации экономики моногорода. Предложены принципиально новые направления диверсификации моногорода на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия и осуществлено их соотнесение с инструментами и формами диверсификации деятельности градообразующего предприятия и инструментами диверсификации экономики моногорода. В качестве направлений для реализации мер по диверсификации экономики моногорода на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия предложено использовать следующие: развитие инвестиционного потенциала градообразующего предприятия; развитие малого предпринимательства, сопряженного с деятельностью градообразующего предприятия, реализация мероприятий корпоративной ответственности градообразующего предприятия.

4. Разработаны ключевые элементы механизма реализации муниципально-частного партнерства по преодолению монопрофильности экономики моногорода посредством ее диверсификации на основе потенциала и ресурсов его градообразующего предприятия. Предложенная в работе модель муниципально-частного партнерства на основе создания организационно-ролевой структуры, построенной на принципах проектного управления, позволяет детализировать основные процессы управления и разграничить зоны ответственности участников муниципально-частного партнерства: МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс». Определены проектные роли каждого из участников муниципально-частного партнерства. Предложенный методический прием, построенный на принципах согласованности и взаимовыгодности принимаемых решений для сторон муниципально-частного партнерства, призван обеспечить не только реализацию мер по диверсификации экономики моногорода, но и их результативность.

5. Предложен перечень решений по преодолению монопрофильности экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством ее диверсификации на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия АО «СУЭК-Кузбасс», оценена их результативность. К числу предложенных решений относится создание в г. Ленинск-Кузнецком новых бизнес-структур, осуществляющих деятельность в интересах АО «СУЭК-Кузбасс»: Институт рабочих кадров СУЭК, Управление строительства и содержания дорог, Жилищная строительная компания СУЭК, Управляющая компания социальных проектов СУЭК. Реализация предложенных решений будет иметь следствием изменение структуры занятости в МО Ленинск-Кузнецкий городской округ с уменьшением численности занятых в добывающей промышленности на 1,6% и увеличением доли занятого

населения в строительстве, на транспорте и в обрабатывающих производствах.

Практическая значимость определяется следующими обстоятельствами. Предложенный методологический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ, и его применение к условиям функционирования МО Ленинск-Кузнецкий городской округ, стали основой построения модели муниципально-частного партнерства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс», целью которого является преодоление монопрофильности экономики моногорода посредством ее диверсификации на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия. Основные положения исследования в части разработанной модели муниципально-частного партнерства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс» и перечень решений по преодолению монопрофильности экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ предложены к внедрению.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на научных конференциях и семинарах: Межрегиональная конференция по устойчивому развитию горнодобывающих регионов Евразии (г. Кемерово, 2019 г.), Международный инновационный горный симпозиум (г. Кемерово, 2020 г.), Международная научно-практическая конференции «Модернизация экономики: предпосылки, состояние, пути развития в условиях глобальных вызовов и трендов индустрии» (г. Нур-Султан, 2020 г.), Международный экономический форум «Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров» (г. Барнаул, 2020 г.), Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом» (г. Рубцовск, 2020 г.). Основные положения диссертационной работы используются при обучении студентов Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева в рамках преподавания курсов экономического профиля. Отдельные элементы исследования в части организации муниципально-частного партнерства нашли применение при разработке программы развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ, предложенные направления диверсификации деятельности АО «СУЭК-Кузбасс» приняты менеджментом компании к рассмотрению и внедрению.

Публикации. По теме исследования опубликованы 13 работ общим объемом 3,3 п. л. (авт. – 2,5 п. л.), в том числе 5 публикации в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 3 статьи в журналах и сборниках, индексируемых в международной базе Scopus.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Она выполнена на 195 страницах основного текста, содержит 33 таблицы, 18 рисунков, библиографический список из 100 наименований.

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы развития экономики моногорода

1.1 Теории пространственного развития как теоретико-методологическая основа возникновения и развития моногородов

1.2 Сущность, классификация, характеристика современного состояния и подходов к развитию моногородов в Российской Федерации

1.3 Диверсификация экономики как основа развития моногорода, ее механизмы и инструментарий

Глава 2. Анализ современного состояния и проблемы развития моногородов Российской Федерации

2.1 Анализ современного состояния моногородов Российской Федерации и роли градообразующих предприятий в их развитии

2.2 Анализ современного социально-экономического развития Кемеровской области и проблемы развития моногородов в регионе

2.3 Анализ современного состояния и проблемы развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ

Глава 3. Основные направления и механизм развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством диверсификации его экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия

3.1 Анализ участия АО «СУЭК-Кузбасс» в решении социально-экономических задач территорий присутствия

3.2 Муниципально-частное партнерство как инструмент диверсификации экономики моногорода на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия (на примере МО Ленинск-Кузнецкий городской округ)

Заключение

II. Основные положения, выносимые на защиту

1. Дополнены критерии классификации монопрофильных поселений. Следует признать, что моногорода неоднородны по своему современному состоянию, уровню развития, структуре экономике и т.д. Официальная классификация моногородов, предусмотренная Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. №709 «О критериях отнесения муниципальных образований к моногородам и о категориях моногородов в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» и далее раскрывающаяся в Распоряжении правительства РФ «О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» от 29 июля 2014 № 1398-р. группирует их по социально-экономической ситуации и перспективам ее развития не является достаточной для формирования полного и целостного представления о моногородах России и тем более для принятия решений об их перспективном развитии. Проблема типологизации моногородов имеет, на наш взгляд, существенное не только теоретическое, но и сугубо практическое значение. Моногорода,

существующие на территории Российской Федерации, довольно существенно дифференцируются по направлениям экономической деятельности и уровню экономического развития. В этой связи, соглашаясь с целым рядом исследований, предлагаем для классификации моногородов России использовать классификацию моногородов, включающие критерии, существенно важные не только с позиций текущего состояния экономики моногорода, но и возможностей, а также важности его перспективного развития (таблица 1). Целый ряд из предложенных критериев уже обоснован в экономической литературе и дана соответствующая им классификация моногородов. Вместе с тем считаем необходимым внести в систему существующих критериев классификации моногородов с позиций обоснования решений, принимаемых по развитию моногородов РФ два следующих критерия:

- взаимозависимость городской экономики и деятельности градообразующего предприятия;
- потенциал развития моногорода и уровень его текущего использования.

Первый критерий позволяет установить насколько деятельность градообразующего предприятия является доминирующей и насколько критично будет для города ухудшение экономической динамики функционирования градообразующего предприятия, а также определить возможности использования потенциала и ресурсов градообразующего предприятия для диверсификации экономики моногорода. Его использование позволяет оценить перспективы выживания и развития моногорода в условиях принятия мер по развитию градообразующего предприятия и диверсификации на этой основе экономики моногорода. В условиях высокой и прямо пропорциональной зависимости экономики моногорода от деятельности градообразующего предприятия (при условии эффективного функционирования последнего) развитие города должно быть основано на постепенной диверсификации его экономики. При тех же условиях, но при стагнирующем градообразующем предприятии целесообразным является принятие решения о расселении моногорода. При обратных пропорциональных тенденциях развития градообразующего предприятия и моногорода развитие последнего может строиться как на обновлении производственных мощностей и смене профиля деятельности градообразующих, так и принятии мер по диверсификации экономики моногорода. Классификацию моногородов по второму критерию существенно важно принимать во внимание при определении их будущей и формировании программ перспективного развития. Его использование позволяет определить перспективы развития моногорода в целом, а также как в части развития градообразующего предприятия и иных видов деятельности. Для моногородов, имеющих потенциал, но не использующие его для целей развития применимы меры направленные на диверсификацию его экономики. Города, исчерпавшие потенциал развития, могут быть расселены.

2. Предложен методический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ. Наложение предло-

женных и иных ранее обоснованных критериев классификации моногородов РФ на известные в мировой практике решения проблем социально-экономического развития моногородов, подходы, высказанные отечественными учеными относительно вариантов преодоления кризиса в российских моногородах, позволяет сформировать матрицу выбора вариантов развития моногородов РФ (таблица 1). В предложенной матрице на основе анализа текущего состояния моногородов РФ приведена доля моногородов, соответствующих возможным вариантам развития их перспективного развития по каждому из используемых критериев их классификации.

Таблица 1. Матрица сценариев развития моногородов и их доля по каждому из сценариев

№	Критерий классификации моногородов	Характеристика моногорода	Сценарий развития		
			1	2	3
1.	Характер диверсификации функций градообразующего предприятия (предприятий)	моногорода, где единственная функция реализуется ограниченным числом (одним, двумя) градообразующих предприятий, выпускающих недиверсифицированную продукцию, значительная часть которой поступает не на конечное потребление, а на последующую переработку		48	
		моногорода, где единственная функция реализуется ограниченным числом (одним, двумя) градообразующих предприятий, выпускающих диверсифицированную продукцию	17		
		моногорода, где единственная функция реализуется несколькими технологически взаимосвязанными между собой предприятиями	20		
		моногорода, где вокруг функции-доминанты формируется сочетание ориентированных на нее отраслей и видов деятельности, т. е. происходит формирование специализированного комплекса		15	
2.	Взаимообусловленность городской экономики и деятельности градообразующего предприятия	динамика социально-экономических показателей города прямо пропорционально показателям градообразующего предприятия (траектория: развивающийся город – развивающееся градообразующее предприятие)		22	
		динамика социально-экономических показателей города прямо пропорционально показателям градообразующего предприятия (стагнирующий город – стагнирующее градообразующее предприятие)			48

		динамика социально-экономических показателей города обратна пропорциональна показателям градообразующего предприятия (траектория: развивающийся город – стагнирующее градообразующее предприятие)	14		
		динамика социально-экономических показателей города обратна пропорциональна показателям градообразующего предприятия (стагнирующий город – развивающееся градообразующее предприятие)		14	
3.	Стратегическая важность моногорода (для государства)	моногорода, не имеющие стратегического значения		60	
		«открытые» стратегически значимые моногорода	28		
		«Закрытые» стратегически значимые моногорода		12	
4.	Степень влияния внешних экономических факторов на социально-экономическое развитие моногородов	моногорода, социально-экономическое развитие которых полностью совпадает с национальной социально-экономической динамикой		34	
		моногорода, имеющие стабильное социально-экономическое развитие, не зависящее от национальной социально-экономической динамики	21		
		моногорода, имеющие стабильное социально-экономическое развитие в условиях кризиса и развивающиеся в условиях экономического подъёма		15	
		моногорода, имеющие нестабильное социально-экономическое развитие, не подверженное влиянию национальной социально-экономической динамики	30		
5.	Потенциал развития моногорода и уровень его текущего использования	моногорода, исчерпавшие потенциал развития			51
		моногорода, имеющие нереализованный потенциал развития		28	
		моногорода, имеющие и использующие потенциал развития	21		

В предложенной матрице в качестве сценариев развития моногородов РФ использованы:

1. Обновление производственных мощностей и смена профиля деятельности градообразующих предприятий. Данный сценарий предполагает приоритетным реализацию мероприятий, направленных на привлечение инвестиций в моногород. При этом следует понимать, что реализация данного сценария требует, во-первых, наличия у самого моногорода соответствующего потенциала (географического, инфраструктурного, кадрового, инновацио-

ного и пр.) и, во-вторых, существенных финансовых вложений, которые регион самостоятельно без поддержки федеральных властей и крупных инвесторов осуществить не сможет. Результатом реализации данного сценария станет смена вида деятельности градообразующего предприятия, при этом монопрофильность самого города может быть и не преодолена.

2. Диверсификация экономики моногорода с постепенным преодолением его монопрофильности. Данный сценарий предполагает активное развитие видов экономической деятельности, отличных от профиля деятельности градообразующего предприятия. Предполагается расширение ассортимента и номенклатуры производимых предприятиями города товаров, развитие производственной и социальной инфраструктуры, увеличение доли малого и среднего предпринимательства в общем объеме производства, активное внедрение инновационных технологий в сектор производства и обслуживания. При этом следует отметить, что диверсификация экономики моногорода может базироваться и на диверсификации деятельности градообразующего предприятия. Данный сценарий также предполагает наличие у моногорода и/или градообразующего предприятия наличия потенциала для диверсификации деятельности и реализации мер поддержки по развитию новых видов экономической деятельности, в том числе финансовых.

3. Расселение моногорода. Данный сценарий применим в исключительном случае, и лишь тогда, когда уровень социально-экономического развития моногорода низкий, у него отсутствует потенциал для развития новых видов деятельности, а продукция градообразующего предприятия неконкурентоспособна и отсутствуют ее потенциальные потребители. Кроме того, географическое положение моногорода исключает возможности для организации маятниковой миграции населения и обеспечения его занятости в других населенных пунктах. Применительно для добывающих отраслей промышленности основанием для применения такого сценария развития моногорода является полное исчерпание запасов природных ресурсов.

Как свидетельствуют данные таблицы моногорода характеризуются существенным многообразием и специфичностью условий их современного развития. Но при этом использование предложенной матрицы позволяет выбрать применительно к конкретному моногороду один из возможных сценариев развития и в соответствии с этим разработать инструментарий и систему мер по преодолению кризисных тенденций в его развитии.

Вместе с тем обобщенный анализ данных позволяет констатировать следующее. Под первый сценарий развития, предусматривающий только обновление производственных мощностей и смену профиля деятельности градообразующих предприятий по различным квалификационным признакам попадает от 16 до 51 % моногородов России (среднее значение по совокупности квалификационных признаков составляет 34,6%). Второму сценарию развития моногородов, предусматривающему диверсификацию экономики моногорода с постепенным преодолением его монопрофильности, по различным квалификационным признакам соответствует от 28 до 100% моногоро-

дов РФ (среднее значение по совокупности квалификационных признаков составляет 69,6%). И, наконец, сценарию развития моногородов, предусматривающих их расселение (как крайнему варианту, при отсутствии других вариантов решения социально-экономических проблем города) соответствует наименьшая группа моногородов РФ (по различным квалификационным признакам их доля колеблется в пределах от 0 до 60%, при среднем значении по совокупности квалификационных признаков в 31,8%).

3. Дополнены представления о диверсификации экономики моногорода. Как свидетельствует проведенный анализ к подавляющему большинству моногородов России в качестве варианта их развития применимы механизмы диверсификации экономики моногорода с постепенным преодолением его монопрофильности. Одним из таких городов является г. Ленинск-Кузнецкий, анализ функционирования которого подтверждает его соответствие сценарию, предполагающему диверсификацию экономики моногорода с постепенным преодолением его монопрофильности (в таблице 1 выделено черным фоном).

Город Ленинск-Кузнецкий, современное состояние которого требует принятие мер, обеспечивающих развитие его экономики и социальной сферы расположен на западе Кемеровской области. Согласно принятой в РФ классификации моногородов, г. Ленинск-Кузнецкий относится к монопрофильным муниципальным образованиям, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения. Расстояние от г. Ленинск-Кузнецкий до Москвы – 3200 км, до областного центра (город Кемерово) – 90 км, до крупнейших городов Западной Сибири (Новосибирск, Томск, Барнаул) – в пределах 250 – 350 км.

Город Ленинск-Кузнецкий является основой Ленинск-Кузнецкого городского округа, включающего помимо самого города еще ряд сельских поселений и территорий. Ленинск-Кузнецкий городской округ занимает территорию 11,3 тыс. га.

В настоящее время в муниципальном образовании Ленинск-Кузнецкий городской округ проживает 97,4 тыс. человек. Из этого числа подавляющая часть проживает в городской черте (97,8%) и чуть более двух тысяч в сельской местности.

За последние 5 лет численность населения муниципального образования сократилась на 3,5%. При этом сокращение касается как городского, так и сельского населения муниципального образования. Единственное отличие состоит в темпах сокращения населения. Темпы сокращения сельского населения несколько ниже, чем аналогичный показатель для городского населения, что обусловлено, в том числе и переселением части городского населения в пригородную зону г. Ленинск-Кузнецкий. Сокращение численности населения стало устойчивой тенденцией развития муниципального образования. Ежегодно в среднегодовом исчислении за 2015-2018 гг. численность населения муниципального образования сокращается более чем на 850 человек.

Из наличного населения муниципального образования в экономике и социальной сфере по данным за 2019 год (без учета субъектов малого предпринимательства), как свидетельствуют данные таблицы 2.7 занято 26 881 чел., что в процентном соотношении составляет около 27,6%. В последние годы численность занятого населения остается практически на неизменном уровне. Сокращение численности занятого населения с 2015 года составило только 1,4%, что в среднегодовом исчислении составляет 0,35%. Что касается субъектов малого и среднего предпринимательства, то их численность колеблется в пределах 280-300 единиц на 10 тыс. населения, что в абсолютном выражении составляет около 2850-2950 малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Численность занятых на субъектах малого предпринимательства на протяжении анализируемого периода существенно не изменилась (таб. 2.8). В общей численности занятого населения на субъекты малого и среднего предпринимательства приходится от 15 до 20%. Уровень официальной безработицы за анализируемый период колеблется в пределах 1,0-2,7%. Наиболее высокий уровень официальной безработицы наблюдался в 2015-2016 гг. (2,3% и 2,7%). К концу анализируемого периода он снизился до отметки в 1,0%.

Нахождение в географическом центре Кузнецкого угольного бассейна определили специализации городской экономики – добыча угля. Численность занятых на угледобывающих предприятиях муниципального образования за анализируемый период практически не изменилась, составляя около 20% от их общего числа. Вместе с тем с развитием производств по переработке угля (создание совместно с «Omega Minerals» предприятия по производству алюмосиликатных микросфер, преобразование отдельных структурных подразделений АО «СУЭК-Кузбасс» в самостоятельные производственные единицы (ООО «СИБ-ДАМЕЛЬ») и др.) численность занятых в обрабатывающих производствах выросла относительно 2015 г. более чем на 23%, достигнув показателя в 3942 человека. Из других тенденций в изменении структуры занятого населения следует отметить:

1) заметный прирост населения занятого в сфере оказания транспортных услуг и услуг связи (прирост с 2015 года составил 14,%), что является вполне закономерным, учитывая значение г. Ленинск-Кузнецкий как железнодорожного транспортного узла;

2) сокращение практически на 16% относительно данных 2015 г. численности занятых в оптовой и розничной торговле; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;

3) практически двукратное снижение численности занятых в сфере финансовой деятельности (до 58% в 2019 г. по отношению к 2015 г.);

4) более чем десятикратное снижение численности занятого населения в сфере осуществления операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (обусловлено в большей части изменением методологии подсчета).

Таким образом, современное развитие города тесно связано с развитием предприятий угольной отрасли, представленной единственной компанией добывающей промышленности ОА «СУЭК-Кузбасс» - дочерней компанией ОА «Сибирская угольная энергетическая компания». Данная компания выступает градообразующей для Ленинско-Кузнецкого городского округа.

На долю предприятий группы АО «СУЭК-Кузбасс» от общей величины показателей моногорода приходится:

- 74,4% объема отгруженных товаров собственного производства;
- 98 % и более прибыли, полученной предприятиями городского округа;
- 97% и более инвестиционных вложений.

Именно деятельность АО «СУЭК-Кузбасс» определяет текущее состояние и перспективы развития Ленинск-Кузнецкого городского округа, что подтверждается данными таблицами 2 и 3. В таблице 2 приведены сведения об производстве товаров и услуг по видам деятельности, вносящих определяющий вклад в формирование данного показателя. Согласно приведенным данным в структуре производства города угольная отрасль за 2018 г. занимает более 74 %. С учетом деятельности предприятий по переработке угля и перевалки угля, результаты которых учитываются по видам деятельности «Обрабатывающие производства» и «Транспорт и связь» показатель вклада предприятий, связанных с добычей, переработкой и транспортировкой угля, будет еще более весомым.

Таблица 2 - Производство товаров предприятиями Ленинск-Кузнецкого городского округа⁴

Показатели	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.	2017 г., тыс. руб.	2018 г.		
				тыс. руб.	в % к итогу	в % к 2015 г.
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), всего	36755059,6	48444735,7	55187561,9	69532729,1	100,0	189,2
из них: Обрабатывающие производства	3750250,0	4634503,0	5753393,3	7674133,0	11,0	204,6

⁴ Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования/ Городские округа Кемеровской области/ Ленинск-Кузнецкий городской округ за 2025-2019 гг. // БД ПМО Кемеровской области. – Режим доступа: .
https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/pass.aspx?base=munst32&r=32719000 (свободный, дата обращения 14.04.2020 г.)

Добыча полезных ископаемых	51758537,9	74,4	-
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1403513,3	1294029,7	1106282,2	1174665,5	1,7	83,7

Значимость для городской экономики с угледобывающей промышленностью подтверждается сведениями о финансовых результатах деятельности предприятий Ленинск-Кузнецкого городского округа.

Таблица 3 - Финансовые результаты предприятий Ленинск-Кузнецкого городского округа⁵

Показатели	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.	2017 г., тыс. руб.	2018 г., тыс. руб.	2019		
					тыс. руб.	в % к итогу	в % к 2015 г.
Прибыль (убыток) до налогообложения прошлого года	670606	1437834 9	2812138 8	3889680 1	2949719 4	100,0	439,8 ...
Добыча полезных ископаемых	512076	1421666 3	...	3847507 7	2909432 0	98,6	568,2
Обрабатывающие производства	111413	45612	130074	302444	143509	0,4	128,8
Транспорт и связь	47117	-203706	-176215	118026	297194	1,0	630,8

Как свидетельствуют данные таблицы 3 деятельность основных предприятий городской экономики за анализируемый период характеризуется существенным повышением эффективности. Среднегодовые темпы прироста прибыли предприятий города до налогообложения превышают 109%, а транспортных предприятий и организаций связи составляют более 150%. Более низкие темпы прироста прибыли характерны для предприятий обрабатывающих производств. Однако данный факт не является существенно значимым для социально-экономической системы Ленинск-Кузнецкого городского округа, так как львиная доля прибыли приходится на предприятия угледобывающей промышленности (98,6%), а именно предприятия, входящие в группу компаний ОА «Сибирская угольная энергетическая компания».

Результаты деятельности организаций Ленинск-Кузнецкого городского округа определяют динамику инвестиционной деятельности в нем. За период с 2015 по 2018 год включительно инвестиции в основной капитал выросли практически на 175 %, составив в среднегодовом исчислении прирост на уровне 60%. Это прирост сложился благодаря опережающему росту инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, находящимися на территории муниципального образования, за анализируемый период они вы-

⁵ Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования/ Городские округа Кемеровской области/ Ленинск-Кузнецкий городской округ за 2015-2019 гг. // БД ПМО Кемеровской области. – Режим доступа: https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/pass.aspx?base=munst32&r=32719000 (свободный, дата обращения 14.04.2020 г.)

росли более чем в два раза, превысив отметку в 10 млрд. руб. Тогда как за этот же период инвестиции из муниципального бюджета снизились до четверти, а инвестиции организаций муниципальной формы собственности до трети от объема инвестиций в 2015 году. В 2018 году на долю организаций, находящихся на территории муниципального образования пришлось более 97% всех инвестиционных вложений.

Однако, несмотря на то, что в Ленинск-Кузнецком городском округе сосредоточен пул эффективно работающих компаний реального сектора экономики муниципалитет не обладает ресурсами для обеспечения собственного развития, что подтверждается показателями бюджетной статистики.

В 2019 г. доходы местного бюджета Ленинск-Кузнецкого городского округа 4 264,5 млн. руб. Подавляющая часть из которых (около 72%) была сформирована за счет безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Такая структура доходной части является типичной для местных бюджетов и отвечает объему и характеру полномочий, закреплённых законодательством РФ за муниципальными органами власти⁶ [3]. Структура доходов местного бюджета наряду с анализом инвестиционной деятельности, осуществляемой в муниципальном образовании, еще раз подтверждает факт зависимости развития реального сектора экономики и отчасти социальной сферы от деятельности градообразующего предприятия, которым применительно к Ленинск-Кузнецкого городскому округу выступает АО «СУЭК-Кузбасс».

Проведенный анализ развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ показывает, что диверсификацию экономики моногорода невозможно рассматривать в отрыве от функционирования градообразующего предприятия, так как создание новых видов деятельности в моногороде может опираться на деятельность градообразующего предприятия посредством создания обслуживающих производств или производств в рамках одной технологической цепочки относительно деятельности градообразующего предприятия (вертикальная и горизонтальная и концентрическая формы диверсификации). Кроме всего прочего диверсификация экономики моногорода может быть результатом диверсификации деятельности именно градообразующего предприятия осваивающего новые виды деятельности или осуществляющего выпуск новых видов продукции (латеральная и конгломеративная диверсификации).

Данное обстоятельство обуславливает необходимость выработки согласованной политики развития муниципального образования и градообразующего предприятия [5] в рамках механизмов муниципально-частного партнерства, которые представлены в таблице 4.

⁶ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/186367/> (свободный, дата обращения: 29.08.2020)

Таблица 4 - Направления муниципально-частного партнерства развития моногородов, обеспечивающие диверсификацию их экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия

№	Направление деятельности	Содержание деятельности	Роли муниципалитета и градообразующего предприятия	Инструменты диверсификации деятельности градообразующего предприятия. (Форма диверсификации при создании новых организаций)	Инструменты диверсификации экономики моногорода (направленность инструментов)
1.	Развитие инвестиционного потенциала градообразующего предприятия	Реализация проектов по развитию элементов инвестиционного потенциала, используемых в производственной деятельности градообразующего предприятия	Инициатор реализации мероприятий – муниципальное образование. Финансирование мероприятий – муниципальное образование. Пользователь – градообразующее предприятие.	Инструменты развития производственной и социальной инфраструктуры предприятия. Вертикальная диверсификация	Инструменты развития пространственной интеграции
2.	Развитие малого предпринимательства, сопряженного с деятельностью градообразующего предприятия	Создание малых предприятий - сателлитов градообразующего предприятия. Малые предприятия принимают на себя функции отдельных служб градообразующего предприятия.	Инициатор реализации мероприятий – совместное решение градообразующего предприятия и муниципального образования. Финансирование мероприятий по поддержке малого предпринимательства – муниципальное образование. Заказчик услуг и их оплата – градообразующее предприятие.	Инструменты развития новых видов производственной деятельности. Вертикальная Диверсификация.	Инструменты стимулирования экономического роста отдельных секторов экономики моногорода
3.	Реализация мероприятий кор-	Реализация мероприятий по созда-	Инициатор реализации ме-	Инструменты развития но-	Инструменты

	поративной ответственности градообразующего предприятия	нию объектов социальной инфраструктуры, инициатив по улучшению социальной среды и экологической обстановки в муниципальном образовании	роприятий – градообразующее предприятие. Финансирование мероприятий – градообразующее предприятие. Пользователь созданных объектов – муниципальное образование.	вых видов производственной деятельности Латеральная диверсификация	стимулирования экономического роста отдельных секторов экономики моногорода
--	---	--	---	--	---

4. Разработаны ключевые элементы механизма реализации муниципально-частного партнерства по преодолению монопрофильности экономики моногорода посредством ее диверсификации на основе потенциала и ресурсов его градообразующего предприятия. Для развития муниципального образования предлагается использовать механизмы муниципально-частного партнерства способствующие развитию, как градообразующего предприятия, так и экономики и социальной сферы муниципального образования. Учитывая то обстоятельство, что муниципально-частное партнерство АО «СУЭК-Кузбасс» и МО Ленинск-Кузнецкий городской округ должно носить согласованный и прогнозируемый характер в муниципальном образовании должна быть сформирована система управления муниципально-частным партнерством, отвечающая за обоюдное соблюдение участниками муниципально-частного партнерства взятых на себя обязательств.

В качестве основных задач создаваемой системы управления муниципально-частным партнерством АО «СУЭК-Кузбасс» и МО Ленинск-Кузнецкий городской округ можно выделить:

- 1) обеспечение эффективного использования ресурсов участников муниципально-частного партнерства;
- 2) привлечение дополнительных ресурсов (в том числе государственных) для реализации проектов муниципально-частного партнерства на территории присутствия АО «СУЭК-Кузбасс»;
- 3) расширение сферы реализации муниципально-частного партнерства и вовлечение в реализацию его проектов иных организаций, работающих в МО Ленинск-Кузнецкий городской округ.

Система управления муниципально-частным партнерством МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс», как его градообразующим предприятием должна быть утверждена на уровне муниципальных органов власти и, в документе ее регламентирующем, должны быть определены:

- уровни управления и функционал каждого их органов, принимающих управленческие решения при реализации муниципально-частного партнерства;

- участники муниципально-частного партнёрства с проработкой функций каждого из них.

Для управления муниципально-частным партнёрством МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс» предлагается создать организационно-ролевую структуру, построенную на принципах проектного управления, определяющую основные процессы управления и разграничивающие зоны ответственности. Проектные роли должностных лиц и организаций, участвующих в управлении муниципально-частным партнёрством МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс», как его градообразующего предприятия, приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Проектные роли должностных лиц (организаций), участвующих в управлении муниципально-частным партнёрством МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс»

	Проектная роль	Должностное лицо (организация)
1.	Руководитель проекта	Заместитель главы Ленинск-Кузнецкого городского округа по экономике, промышленности и финансам
2.	Координационный орган муниципально-частного партнёрства	Координационный совет по поддержке муниципально-частного партнерства (специально создаваемый и работающий на общественных началах орган из числа представителей МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс»)
3.	Офис мониторинга муниципально-частного партнерства	Отдел экономического анализа и прогнозирования МО Ленинск-Кузнецкий городской округ
4.	Основные исполнители муниципально-частного партнёрства	Подразделения администрации МО Ленинск-Кузнецкий городской округ; Хозяйствующие субъекты и организации, подведомственные МО Ленинск-Кузнецкий городской округ; АО «СУЭК-Кузбасс»; Иные организации, вовлеченные в проекты муниципально-частного партнерства
5.	Экспертная группа	Экспертная группа, создаваемая из представителей сторон муниципально-частного партнерства и общественных организаций и представителей, реализация проектов муниципально-частного партнерства для которых имеет существенное значение (родительский комитет, ТСЖ, общественная палата МО и пр.)

Управление муниципально-частным партнёрством МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс», как его градообразующим предприятием предусматривает использование программно-целевого метода управления. Учитывая то обстоятельство, что в проекты муниципально-частного партнёрства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс» будут вкладываться средства муниципального бюджета МО Ленинск-Кузнецкий городской округ требуется нормативное закрепление всех процедур, устанавливающих порядок и условия участия муниципального образования в проектах муниципально-частного партнерства.

Взаимодействие между всеми уровнями управления по реализации конкретных проектов муниципально-частного партнёрства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс» осуществляется в рамках специально созданных для оперативного решения всех вопросов рабочих групп, в которые входят представители управлений (на уровне их руководителей) Администрации МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и представители АО «СУЭК-Кузбасс», отвечающих за реализацию конкретных проектов МЧП. Создание отдельных рабочих групп, курирующих конкретные проекты муниципально-частного партнёрства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс», позволит вести работу по принципу «одного окна». Рабочая группа сопровождает свой проект на протяжении всего срока реализации проекта, что, в свою очередь, позволит обеспечить быстрое и эффективное взаимодействие всех участников и создать условия для продуктивного взаимодействия участников муниципально-частного партнёрства МО Ленинск-Кузнецкий городской округ и АО «СУЭК-Кузбасс».

5. Предложен перечень решений по преодолению монопрофильности экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством ее диверсификации на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия АО «СУЭК-Кузбасс», оценена их результативность. В соответствии с предложенными направлениями муниципально-частного партнерства (таблица 4) предлагаются к реализации следующие согласованные между муниципальным образованием и градообразующим предприятием мероприятия, которые обеспечивают развитие МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством диверсификации его экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия с формированием в экономике города новых бизнес-структур и направлений предпринимательской деятельности (таблица 5).

Таблица 5 - Перечень решений по преодолению монопрофильности экономики г. Ленинск-Кузнецкий посредством диверсификации его экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия

№	Направление деятельности	Предлагаемые решения
1.	Развитие инвестиционного потенциала	Институт рабочих кадров СУЭК – повышение квалификации и переподготовка рабочих кад-

	градообразующего предприятия	ров, работающих на предприятиях АО «СУ-ЭК» Управление строительства и содержания дорог
2.	Развитие малого предпринимательства, сопряженного с деятельностью градообразующего предприятия	Жилищная строительная компания СУЭК – строительство жилья для населения территорий присутствия, проживающего на подработанных территориях
3.	Реализация мероприятий корпоративной ответственности градообразующего предприятия	Управляющая компания социальных проектов СУЭК (Трудовой отряд СУЭК», конкурс «СУЭК-КУЗБАСС»: НАШ СУЭК, НАШ КУЗБАСС», интернет-Олимпиада СУЭК по физике и математике, реабилитационная программа «Лыжи мечты», межрегиональный фестиваль-конкурс детско-юношеского творчества «ТАЛАНТЫ НА-ГОРА» и др.)

Создание института рабочих кадров является примером корпоративного учебного заведения. Основным видом деятельности Института рабочих кадров СУЭК – повышение квалификации и переподготовка рабочих кадров, работающих на предприятиях АО «СУЭК», не только в Кемеровской области, но и других субъектах РФ. Кроме этого учитывая то обстоятельство, что в Кемеровской области работает еще несколько крупных угледобывающих компаний Институт рабочих кадров СУЭК может стать базовым учреждением для повышения квалификации кадров и других предприятий региона.

Создание самостоятельной организации «Управление строительства и содержание дорог» преследует цель сделать из структурного подразделения компании работающую в муниципальном образовании фирму, занимающуюся строительством не только технических дорог компании, но и строительством, ремонтом и благоустройством дорог муниципального образования. Учитывая гораздо больший уровень технической оснащенности подразделения АО «СУЭК-Кузбасс», выполняющего работы по строительству и содержанию технических дорог, перед подобными организациями муниципальных образований территории присутствия, созданная компания с большей эффективностью выполняла бы работы по строительству, содержанию и благоустройству муниципальных автодорог в рамках муниципального заказа.

Жилищная строительная компания СУЭК создается для реализации программы по переселению населения с подработанных территорий. Учитывая существенно более низкую себестоимость возводимого жилья, относительно других застройщиков (стоимость 1 кв. м. жилья, возводимого АО «СУЭК-Кузбасс» составляет 19 тыс. руб.) созданная компания могла бы стать полноценным участником жилищного рынка территории присутствия АО «СУЭК-Кузбасс», в том числе включившись в процесс переселения населения из

ветхого и аварийного жилья, осуществляя жилищную застройку в рамках государственного финансирования.

Управляющая компания социальных проектов СУЭК, выполняя миссию возложенную на нее АО «СУЭК-Кузбасс» и используя наработанный опыт, могла бы стать оператором по работе с детьми региона на условиях социального предпринимательства, существенно увеличив охват детской аудитории территории присутствия АО «СУЭК-Кузбасс».

В результате реализации предложенных мер предполагается изменение структуры занятости населения МО Ленинск-Кузнецкий городской округ. На основе построения эконометрических моделей спрогнозирована численность населения занятого в отдельных видах деятельности, развитие которых обусловлено реализацией предложенных мер по преодолению монопрофильности г. Ленинск-Кузнецкий. Затем в полученные уравнения введены константы, показывающие перераспределение занятого населения МО Ленинск-Кузнецкий городской округ в результате реализации предложенных мер по преодолению монопрофильности г. Ленинск-Кузнецкий. Проведенный анализ подтвердил существенное увеличение численности занятых в сфере транспортного обслуживания, сохранение неизменной численности населения занятого в сфере образования в условия сжатия данного вида деятельности. Что касается строительства, то увеличение численностью населения, занятого в нем будет спровоцировано отказом от привлечения для строительства жилья для населения г. Ленинск-Кузнецкий, переселяемого из зон отчуждения, иногородних подрядчиков, работающих вахтовым методом и привлечением для выполнения этих видов работ населения города. Реализация предложенных мер не позволит преодолеть монопрофильность экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ, что не только не представляется возможным, но и не является целью развития города, в условиях эффективно работающего градообразующего предприятия. Однако это является шагом создания сбалансированной структуры занятости населения МО Ленинск-Кузнецкий городской округ, с развитием системы рабочих мест не только в сфере добычи угля и его переработки, но и в сфере развития производственной и социальной инфраструктуры города, его социальной сферы.

III. Заключение

В проведенном исследовании впервые предложена модель преодоления монопрофильности моногорода посредством диверсификации его на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия. Условием применения данной модели являются, во-первых, наличие развивающегося и успешно функционирующего градообразующего предприятия и, во-вторых, зависимость развития реального сектора экономики монопрофильного поселения и отчасти социальной сферы от деятельности данного предприятия. В рамках разработки данной модели дополнены критерии классификации монопрофильных поселений. Предложены два новых критерия: взаимообусловленность городской экономики и деятельности градообразующего предприятия и потенциал развития моногорода и уровень

его текущего использования. Разработан методический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ, базирующаяся на наложении возможных сценариев решения проблем монопрофильных поселений и обеспечения их социально-экономического развития на характеристики моногородов в рамках, предложенных автором и обоснованных ранее в теории критериев классификации монопрофильных поселений. Дополнены представления о диверсификации экономики моногорода. Предложены принципиально новые направления диверсификации экономики моногорода на основе потенциала и ресурсов его градообразующего предприятия и осуществлено их соотнесение с инструментами и формами диверсификации деятельности градообразующего предприятия и инструментами диверсификации экономики моногорода. Разработаны ключевые элементы механизма реализации муниципально-частного партнерства по преодолению монопрофильности моногорода посредством диверсификации его экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия. И в рамках практического воплощения разработанной модели преодоления монопрофильности экономики моногорода предложен перечень решений по диверсификации экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ на основе потенциала и ресурсов АО «СУЭК-Кузбасс», как его градообразующего предприятия.

IV. Публикации по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК

1. Бельчик Т.А., Якушина Т.А. Влияние градообразующего предприятия на диверсификацию рынка труда моногорода // Вестник КемГУ. Серия: политические, социологические и экономические науки. 2018. №2. С. 59-65.
2. Якушина Т. Теоретико-методологические основы развития монопрофильных поселений // Управленческий учет. 2020. №4. С.74-80.
3. Якушина Т.А., Шваков Е.Е. Диверсификация деятельности градообразующего предприятия как фактор развития экономики моногорода // Экономика устойчивого развития. 2020. №4. С. 162-166.
4. Якушина Т.А. Муниципально-частное партнерство в системе управления развитием моногорода // Экономика. Профессия. Бизнес. 2020. №4. – С. 118-122.

Статьи в журналах и изданиях, включенных в базу Scopus

5. Yakushina Tatyana Some features of rural economic diversification in mining regions // 1st Interregional Conference on Sustainable Development of Eurasian Mining Regions, SDEMR 2019. - E3S Web of Conferences 134, 03018 (2019).
6. Nikiforova, O., Yakushina, T., Mamedov, R. The impact of the mining region's ecology on human professional development // IVth International Innovative Mining Symposium. - E3S Web of Conferences, 2019, 105, 04013.

7. Yaitskaya Elena A., Mishchenko Vitaliy V., and Yakushina Tatyana A. Digital Technologies as a Path to the “Green” Economy: Financial Effectiveness vs. Ecological Responsibility // [Lecture Notes in Networks and Systems](#) 129 LNNS, S.1394-1401.

8. Yakushina, T., Shvakov, E. Municipal-private partnership as a tool for developing the economy of a single-industry mining city // Vth International Innovative Mining Symposium.- E3S Web of Conferences 174, 04059 (2020) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017404059>.

Статьи в сборниках и материалах конференций

9. Якушина Т.А. Диверсификация производственной деятельности градообразующего предприятия: виды и их характеристика // Учим управлять и учимся управлять: сборник научных трудов по материалам 5 Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей. 2019. С. 16.1-16.11.

10. Якушина Т.А. Деятельность градообразующих предприятий в моногородах: анализ лучших практик //Современные тенденции развития науки и производства: материалы V Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Западно-Сибирский научный центр. 2017. С. 479-487.

11. Якушина Т.А., Шваков Е.Е. Критерии обоснования перспективного развития моногородов // Сборник трудов международной научно-практической конференции «Модернизация экономики: предпосылки, состояние, пути развития в условиях глобальных вызовов и трендов индустрии» / под. общей ред. Шалболовой У.Ж. - Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – С. 8-13.

12. Якушина Т.А., Шваков Е.Е. Диверсификация экономики моногорода: направления и подходы к реализации // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров : материалы VII Международного экономического форума / под ред. канд. экон. наук. В.В. Воробьевой – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. – С. 349-356.

13. Якушина Т.А. Проблемы и перспективы развития моногородов (на примере г. Ленинск-Кузнецкий Кемеровской области) // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом: Материалы Двенадцатой международной научно-практической конференции 19-20 ноября 2020г. / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2020. – С. 145-154.