

M.G. Suleymanov, A.M. Ilyushin

Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

**BONE LININGS ON THE QUIVER FROM
THE MEDIEVAL BURIALS OF THE KUZNetsk BASIN**

The article examines bone quiver linings found in medieval burials of soldiers from the Kuznetsk basin. These finds are summarized in the figure. Bone linings performed the function of strengthening the structure and at the same time decorated the quiver. Currently known cases of their being in medieval funeral complexes on the territory of the Kuznetsk basin are described and summarized. The dimensions of bone linings are fixed, and the degree of their preservation is estimated. Individual products are decorated with ornaments. Description of elements and motifs of ornamentation applied on bone plates is given. Based on the elements and motives of ornamentation or its absence, a wide range of analogies are given from monuments of the early and developed Middle Ages of Central Asia and Eastern Europe. The initial classification of linings for quiver is carried out according to the production material and their shape. The identified types are assigned to two archaeological and ethnographic complexes (burials of a person according to the rite of cremation on the side and burials of a person according to the rite of corpse with a carcass or skin of a horse) and archaeological cultures – Saratov and Shandinsky.

Key words: Kuznetsk basin, Middle Ages, quiver, bone linings, ornament

DOI: 10.14258/2411-1503.2021.27.46

УДК 902»653»(571.150)

А.А. Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

**КОМПЛЕКТ ЖЕЛЕЗНЫХ ИЗДЕЛИЙ
ПЕРИОДА РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ
ИЗ ЗАРИНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-49-220006 «Крупные курганы элиты древних и средневековых кочевников на территории Алтайского края как объекты экскурсионно-туристической деятельности: историко-археологические и естественно-научные исследования»)

Заринский район в археологическом отношении является одной из менее всего изученных территорий Алтайского края. Систематические обследования там проводились редко. Однако этот регион важен для изучения древней и средневековой истории, так как он находится на границе Западной и Южной Сибири. В последнее время стала часто поступать информация об археологических находках, которые получены при использовании металлоискателей. В статье рассматривается зафиксированная компетентными органами ситуация, связанная с частичным разрушением историко-культурного памятника федерального значения и незаконным извлечением из него предметов из железа. Изучение кон-

фискованных артефактов осуществлялось на основании официального запроса Управления ФСБ России по Алтайскому краю. Даются подробные описания изделий (удила, тесло, два наконечника стрел), которые дополнены детальными иллюстрациями. Сделано заключение, что найденный комплект относится к периоду раннего Средневековья и может быть связан со сросткинской культурой.

Ключевые слова: Алтайский край, Заринский район, Стародраченино, археологический памятник, раннее Средневековье, курган, удила, тесло, наконечник стрелы

Целенаправленные археологические обследования и раскопки в Заринском районе Алтайского края проводились редко, хотя данная территория, несомненно, имеет хорошие перспективы для выявления памятников всех исторических эпох. Об этом свидетельствуют имеющиеся немногочисленные археологические объекты и находки [Грушин, Кокшенев, 2004; Гончаров, 2005; Кунгуррова, 2013; Горбунов, Тишкин, Кунгурев, 2016; Тишкин, Фролов, 2020; и др.]. Правобережье Верхней Оби с крупным притоком Чумышом в древности и Средневековье являлась своеобразной культурно-экологической областью, находящейся на стыке Западной и Южной Сибири [Тишкин, 2007, с. 85–85]. Это накладывало определенный отпечаток на формирование и развитие необходимых сфер системы жизнеобеспечения проживавших там народов. В период раннего Средневековья указанный регион входил в границы распространения сросткинской культуры [Тишкин, Горбунов, Горбунова, 2011, с. 65], что находит отражение пока в небольшом количестве выявленных археологических памятников, среди которых есть поселения, городища и погребальные комплексы. В современных условиях очень важно выявить и грамотно документировать объекты историко-культурного наследия, которые, как, например, полезные ископаемые, составляют богатство нашей страны, требующее сохранения и приумножения. Однако этой государственной собственности постоянно угрожает опасность со стороны разных разрушительных факторов. В последнее время такой угрозой стало широкое применение металлоискателей, с помощью которых идет добыча не только брошенных металлических объектов хозяйственного плана, но и предметов археологического наследия. Одна из таких ситуаций стала темой данной публикации.

Так, комплект железных изделий, состоявший из удил, тесла и двух наконечников стрел, был незаконно извлечен жителем г. Заринска С.Г. Титовым с помощью металлоискателя на одном из курганов памятника Стародраченино-1 в апреле 2020 г.* По словам находчика, вещи лежали компактно на глубине около 30 см. Эти материалы и фотоснимок объекта, частично вскрытого в разных местах (рис. 1), были переданы для изучения на кафедру археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета на основании официального запроса из Управления ФСБ России по Алтайскому краю. В ходе такой работы

* Информацию о привлечении к уголовной ответственности за содеянное смотрите в настоящем сборнике статей [Запрудский и др., 2021].



Рис. 1. Стародраченино-1. Вид на вскрытые участки кургана

предметный комплекс был детально описан, сфотографирован и зарисован (рис. 2–4). Результаты идентификации изделий найдут отражение в нижеизложенном тексте. Сначала важно указать на то, что сотрудники Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в ходе визуального осмотра памятника археологического наследия «Стародраченино-1, курганный комплекс» зафиксировали его пощерение. В результате информация поступила в правоохранительные органы, и последовало соответствующее разбирательство, окончившееся уголовным делом. Этот и другие состоявшиеся прецеденты направлены на исправление негативных ситуаций, связанных с увеличением количества случаев использования металлодетекторов для целенаправленной добычи древних и средневековых металлических изделий на памятниках археологии. Очень важно усилить данную работу. Даже на таком хорошо открытом со всех сторон археологическом комплексе, как городище Пикет у с. Сростки [Папин и др., 2017], вся территория изрыта кладоискателями, не говоря уже о памятниках, которые находятся в стороне от населенных пунктов. В прошлом году таким же образом пострадал обнажившийся культурный слой известного памятника периода ранней бронзы Березовая Лука в Алейском районе. А поселение Рубцовское, находящееся рядом городом, несмотря на обращение в прокуратуру, было разнесено при вытаскивании труб шламопровода. И такие случаи можно перечислять в приличном количестве. Важно своевременно на них реагировать, как это произошло в рассматриваемой ситуации.

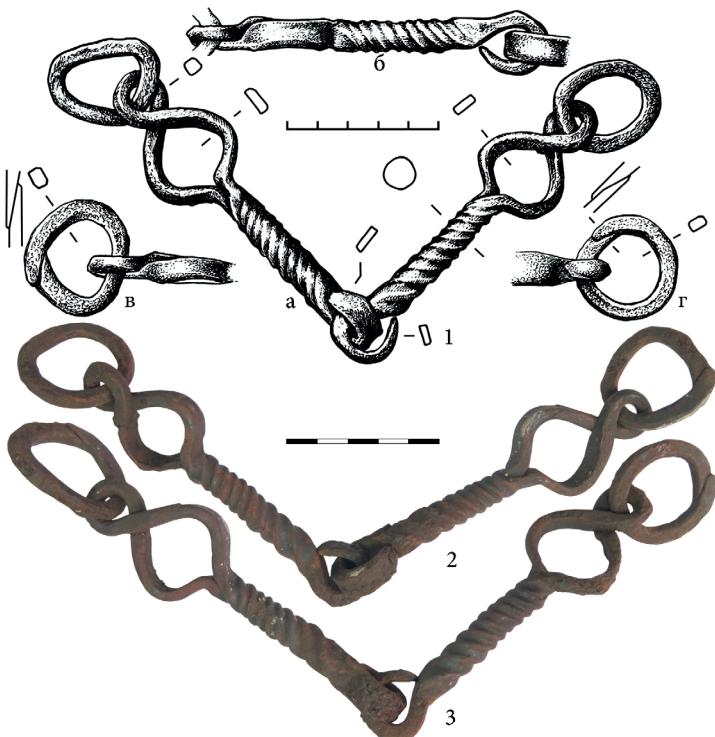


Рис. 2. Стародраченино-1. Железные удила

Курганская группа Стародраченино-1 находится в Заринском районе Алтайского края, неподалеку от одноименного села [Гончаров, 2005, с. 39; Кунтурова, 2013, с. 190]. Она указана в «Перечне объектов археологического наследия на территории Алтайского края, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (http://ukn22.ru/upload/media/library/113/OAN-_2_.pdf), и относится к категории историко-культурных памятников федерального значения (Решение исполнительного комитета Алтайского краевого Совета народных депутатов №225 от 21.05.1991). Данное обстоятельство обеспечивает государственную охрану указанного памятника, а найденные с помощью металлоискателя железные предметы непосредственно соотносятся с ним и представляют собой единый комплекс.

Двусоставные железные удила (рис. 2)* имеют крюковое соединение. Грызла звеньев витые, а окончания восьмерковидные, в малое

* Все рисунки вещей для статьи выполнены И.А. Чудилиным, а фотоснимки сделаны А.А. Тишкиным.

отверстие которых с двух сторон помещены дополнительные кольца, слегка уплощенные при ковке (рис. 2.-1а). Сохранность изделия хорошая (рис. 2.-2, 3). Видны характерные технологические операции кузнеца. Длина всего изделия в развернутом виде определяется в районе 26,5 см. Звенья практически идентичны (рис. 2.-1: а, б), но длина одного составляет 11,4 см, а второго – 11,85 см. Толщина витого грызла в обоих случаях оказалась 1,1 см. Дополнительные кольца получились разными по форме (рис. 2.-1: в, г). Одно сделано округлым, с внешним диаметром около 3,5 см и с внутренним 2,25 см, толщиной до 0,5 см. Второе кольцо ближе к «стремевидной» форме. Его внешние размеры – 3,75×3,3 см, а внутренние – 2,5×2,2 см, толщина – до 0,55 см. У обоих колец видны места соединения загнутого и сплющенного дрота. Звенья делались из раскованного и скрученного прута (рис. 2).

В отличие от удил железное тесло оказалось сильно корродировано (рис. 3). Его длина составляет 7,8 см (все эти и последующие размеры получены с помощью штангенциркуля). Возможно, что лезвие (длиной 4,2 см) было сточено при интенсивной работе. Втулка с внешними размерами 4,6×3,3 см несомкнутая и занимает большую часть изделия. Внутренние ее параметры – 3,7×2,7 см. Толщина полотна по краю втулки – 0,5 см, а в центре – 0,6 см.



Рис. 3. Стародраченино-1. Железное тесло

Первый наконечник стрелы – железный, трехлопастной, черешковый (рис. 4.-1). Лопасти у основания обломаны. Видно, что они там имели фигурные отверстия. Черешок внизу согнут. Он отделен от пера маленьким, но выделяющимся упором. Длина изделия составляет 10,3 см, из них на перо с упором приходится 4,3 см. Ширина размаха двух лопастей пера оказалась 3,2 см, а одной лопасти – до 2 см. Поражающая часть и острие были заточены.

Второй (бронебойный), трехлопастной, железный черешковый наконечник стрелы имеет длину 9,9 см (рис. 4.-2). Черешок также отделен небольшим упором. Перо состоит из двух частей. Боеголовка выделена, ее длина 2,3 см, есть следы заточки. Длина пера с упором – 4,5 см, ширина – 1,3 см.

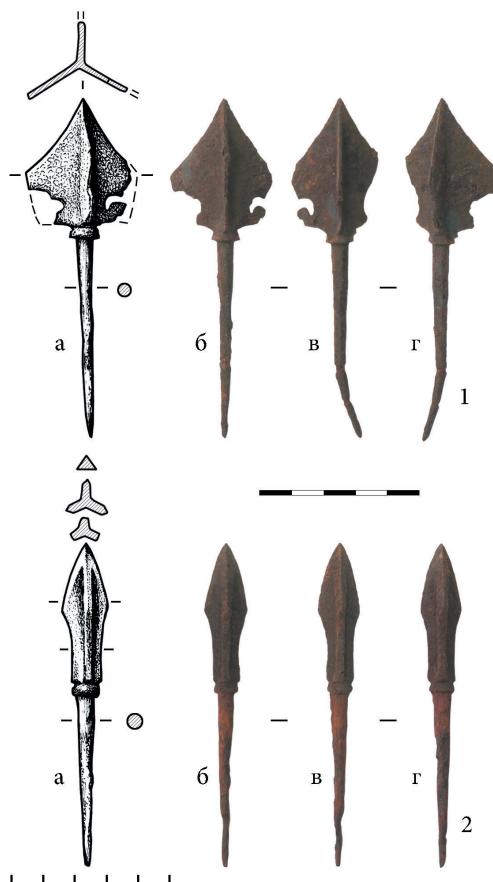


Рис. 4. Стародрачино-4. Железные наконечники стрел

Все представленные предметы однозначно являются археологическими артефактами. Об этом свидетельствуют не только характерная корродированная поверхность, образовавшаяся от длительного пребывания в земле, но и хорошо известные аналогии, обнаруженные специалистами в ходе раскопок раннесредневековых курганов в Алтайском крае и на сопредельных территориях. Весь комплект находок датируется 2-й половиной IX – 1-й половиной X в. н.э. и может быть связан со сросткинской культурой, испытавшей в указанный период кыргызское влияние [Тишкин, Горбунов, Горбунова, 2011, с. 56–57, с. 77–78]. Следует также отметить, что аналогичные изделия использовались тюрками Алтая на курайском этапе существовании их культуры [Тишкин, Горбунов, Горбунова, 2011, с. 12–14, рис. на с. 31].

В заключение следует указать, что все археологические объекты требуют сохранения и изучения, а не только те, которые попали в списки памятников федерального значения, что их особо не уберегает от негативных воздействий. Об этом свидетельствует ситуация, возникшая с курганными группами Стародраченино-1 и 2, которые еще раньше пострадали от грабительских раскопок [Гончаров, 2005, с. 39], а теперь зафиксированы новые проникновения. Одним из вариантов решения подобных проблем являются спасательные раскопки. Однако для этого необходимы соответствующие ресурсы. В Российской Федерации давно назрела необходимость масштабного выявления и изучения историко-культурного наследия страны в рамках специальной долгосрочной государственной программы или национального проекта, как это сделано, например, в Республике Казахстан.

Библиографический список

Гончаров А.В. Каархеологической карте Заринского района // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2005. Вып. XIV. С. 35–39.

Горбунов В.В., Тишкин А.А., Кунгурев А.Л. Поселения сросткинской культуры на территории Лесостепного Алтая: идентификационные признаки // Известия Алтайского государственного университета. 2016. №4 (92). С. 218–229.

Грушин С.П., Кокшанев В.В. Захоронение с антропоморфной скульптурой в Среднем Причумышье // Аридная зона юга Западной Сибири в эпоху бронзы. Барнаул, 2004. С. 35–48.

Кунгурова Н.Ю. К карте расположения курганов в северных предгорьях Алтая // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2013. Вып. XVIII–XIX. С. 181–191.

Папин Д.В., Редников А.А., Федорук А.С., Фролов Я.В. Городище Пикет – памятник переходного времени от бронзового века к железному Бийско-Катунского междуречья // Теория и практика археологических исследований. 2017. №1 (17). С. 13–35. DOI: [https://doi.org/10.14258/trai\(2017\)1\(17\).-02](https://doi.org/10.14258/trai(2017)1(17).-02)

Тишкин А.А. Культурно-экологические области и контактные зоны на юге Западной Сибири // Культурно-экологические области: взаимодействие традиций и культурогенез. СПб., 2007. С. 85–95.

Тишкин А.А., Горбунов В.В., Горбунова Т.Г. Алтай в эпоху средневековья: иллюстрированный исторический атлас. Барнаул, 2011. 136 с.: ил.

Тишкин А.А., Фролов Я.В. Металлические находки с территории г. Заринска, Заринского и Кытмановского районов Алтайского края: датировка и рентгенофлюоресцентный анализ // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2020. Вып. XXVI. С. 209–216. DOI: 10.14258/2411-1503.2020.26.36

A.A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

EARLY MEDIEVAL IRON PRODUCTS SET FROM THE ZARINSKY DISTRICT, ALTAI REGION

The Zarinsky District in archaeological terms is one of the least studied territory of the Altai Territory. Systematic surveys were rarely carried out there. However, this region is important for the study of ancient and medieval history, as it is located on the border of Western and Southern Siberia. Recently, information about archaeological finds that were obtained using metal detectors has become frequent. The article examines the situation recorded by the competent authorities associated with the partial destruction of a historical and cultural monument of federal significance and the illegal extraction of iron objects from it. The study of the confiscated artifacts was carried out on the basis of an official request from the Directorate of the FSB of Russia in the Altai Territory. Detailed descriptions of artifacts (bit, adze, two arrowheads) are given, which are supplemented by detailed illustrations. It was concluded that the found set belongs to the period of the early Middle Ages and may be associated with the Srostki culture.

Keywords: Altai Territory, Zarinsky District, Starodrachenino, archaeological site, earlier Middle Ages, barrow, bit, adze, arrowhead

DOI: 10.14258/2411-1503.2021.27.47

УДК 902(571.150

А.А. Тишкин¹, А.А. Казаков²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

²Барнаульский юридический институт МВД РФ, Барнаул, Россия

СБОРЫ ПОДЪЕМНОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА У СЕЛА КУРЛЕК В КРАСНОГОРСКОМ РАЙОНЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

На протяжении многих лет на кафедру археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета регулярно поступает информация об археологических находках, которые при разных обстоятельствах обнаруживаются на территории края, соседних и отдаленных регионов. Такие обращения не остаются без внимания. Результаты конструктивного взаимодействия находят отражения в публикациях, в том числе на страницах научно-периодического издания «Сохранение и изучение культурного наследия Алтая». В данной статье представлены краткие сведения о памятнике, который