

Фролов Я.В. Погребальный обряд населения Барнаульского Приобья в VI в. до н.э. – II в. н.э. (по данным грунтовых могильников). Барнаул, 2008. 479 с.

Фролов Я.В. Комплекс памятников раннего железного века Фирсовского археологического микрорайона: проблемы межкультурного взаимодействия // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. II. Казань, 2014а. С. 249–252.

Фролов Я.В. Пряслица из погребальных комплексов раннего железного века барнаульского Приобья // Междисциплинарное изучение археологии Западной Сибири и Алтая. Барнаул, 2014б. Вып. 1. С. 109–111.

Шамшин А.Б., Сингаевский А.Т. Этнокультурная ситуация на территории барнаульского Приобья в конце III в. до н.э. – начале I в. н.э. // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири. Горно-Алтайск, 2007. Вып. 5. С. 51–78.

S.S. Radovsky, I.A. Valkov

Altai State University, Barnaul, Russia

CERAMICS OF THE EARLY IRON AGE FROM THE SETTLEMENT OF FIRSOVO-15 (ACCORDING TO DIGGING MATERIALS 2020)

The article examines a complex of fragments of pottery and ceramic products of the Early Iron Age, obtained in 2020 during excavations at the village of Firsovo-15. This site is located in the Pervomaisky district of the Altai Territory, the work was carried out in the southwestern part of the settlement. During the study, fragments of earthenware originating from at least 108 vessels were found. Among them there are 73 ornamented rims, 18 rims without ornaments and 24 walls. The ornamental composition, in general, includes no more than two elements, one of which is a pearl or a rounded fossa. In addition to the vessel fragments, the Early Iron Age materials probably include four fragments of clay spindle whorls and a ceramic “chip”. The obtained materials are typical for the considered epoch and belong to the Old Aleic culture of the Upper Ob region.

Keywords: Early Iron Age, Altai, Upper Ob region, ceramics, Old Aleic culture

DOI: 10.14258/2411-1503.2021.27.42

УДК 903.4»6377»(571.150)

И.А. Савко

*Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия;
Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия*

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ПЕРИОДА ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ЧЕКАНОВСКИЙ ЛОГ-1 В ПРЕДГОРНОМ АЛТАЕ ОСЕНЬЮ 2020 Г.

Статья посвящена результатам обследования объекта археологического наследия «Чекановский Лог-1, поселение» расположенного на правом берегу р. Алей, в настоящий момент относящемся к северной береговой линии Гилевского водохранилища в Третьяковском районе Алтайского края. В ходе развед-

ки был проведен осмотр археологического комплекса на предмет разрушения, составлен глазомерный план, сделано общее описание современного состояния памятника. На размытой части объекта собран подъемный материал, который представляет собой керамику позднего бронзового века, предположительно относящуюся к саргаринско-алексеевской культуре, а также обломок терочника или зернотерки. По итогу проведенных мероприятий можно сделать вывод об аварийном состоянии объекта, в пользу чего говорит размывание прибойной линии вследствие деятельности водохранилища. Значительное антропогенное воздействие связано с использованием его площади как места для отдыха и сельскохозяйственных нужд.

Ключевые слова: предгорный Алтай, позднебронзовый век, саргаринско-алексеевская культура, археологический мониторинг

Мониторинг разрушающихся объектов археологического наследия имеет важное значение для сохранения культурного наследия. Значительная часть объектов археологического наследия предгорного Алтая находится на прибрежном участке Гилевского водохранилища. Первоначально в районе водохранилища в ходе экспедиций В.А. Могильникова в 1970-е гг. было открыто около 30 памятников археологии, в основном сконцентрированных близ сел Гилево и Корболиха, среди которых наиболее часто встречались курганы эпохи Средневековья [Савко, 2019, с. 116]. Остальные памятники открыты в 1990-е – начале 2000-х гг. вдоль береговой линии водоема экспедиций БГПУ (ныне АлтГПУ) под руководством М.А. Демина и С.М. Ситникова [Демин, Ситников, 2007, с. 3–7] и представляли собой поселения и грунтовые могильники эпохи палеометалла. Всего в районе водохранилища известно около 50 объектов археологического наследия, значительная часть из которых находится вдоль размывающегося берега, что неизбежно приводит к потере и утрате исторических ценностей.

Осенью 2020 г. было проведено обследование одного из крупнейших поселений Гилевского водохранилища – Чекановский Лог-1. Объект археологического наследия выявлен в 1996 г. сотрудниками БГПУ М.А. Деминым и В.Б. Бородаевым [Демин, Ситников, 1998, с. 43], и приурочен к первой надпойменной террасе левого берега р. Алей, ныне находится на северной береговой линии Гилевского водохранилища в Третьяковском районе Алтайского края, в 3,5 км к юго-востоку от с. Корболиха и в 6,5 км к северу от с. Староалейское (рис. 1).

Поселение изучалось экспедицией БГПУ с 1997 г. В ходе раскопок исследованы остатки двух жилищ полуземляночного типа. Обнаружена большая серия рудодробильных (отбойники, терочники, ступка) и металлообрабатывающих (лощила, молоточки) орудий [Демин, Ситников, 2007, с. 94]. Среди бронзовых находок были найдены: двухлопастные, со скрытой втулкой, наконечники стрел; серпы с широким лезвием, изогнутым обухом и крюком в верхней части; четырехгранные бронзовые шилья [Демин, Ситников, 2007, с. 66–94]. Среди костяных изделий

наиболее примечательны псалии стержневидной формы с округлыми утолщениями, которые свидетельствуют о сравнительно поздней датировке памятника (IX–VIII вв. до н.э.) [Демин, Ситников, 2007, с. 85–86]. Кроме того, была получена значительная серия саргаринско-алексеевской и в меньшей степени – бегазы-дандыбаевской, ирменской, а также станковой керамики.

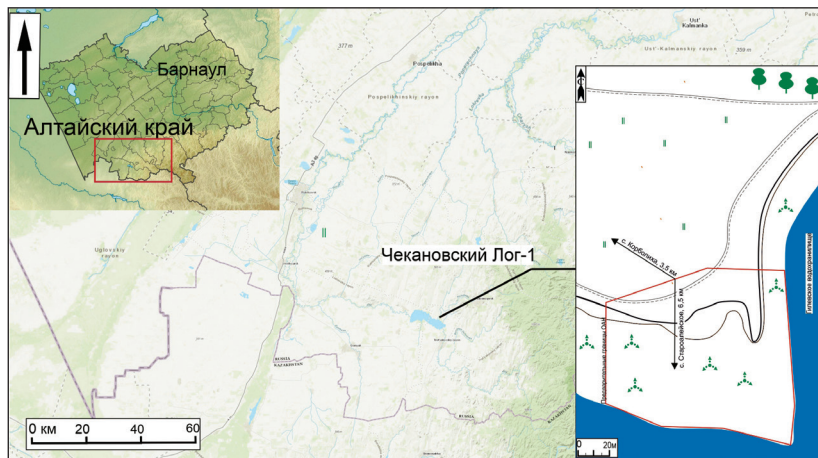


Рис. 1. Карта расположения поселения Чекановский Лог-1

На сегодняшний день на месте, где расположено поселение, проходит действующая грунтовая полевая автомобильная дорога, ведущая на трассу Корболиха – Староалейское. На площади объекта проводится регулярный ежегодный сенокос и выпас крупного и мелкого рогатого скота, что привело к полному нивелированию возможных рельефных признаков древних построек. Восточную часть поселения занимает дугообразный останец, используемый отдыхающими для разведения костров и отдыха на природе. Западная часть осматриваемого участка занята луговой растительностью. Центральный участок занимает бывшее место раскопа 1998–1999 гг., которое заросло деревьями и кустарником, но выделяется по оставленным отвалам, специально ссыпанным под обрыв, и ополаживанию некогда обрывистого берега.

Осенний водосброс Гилевского гидроузла значительно опустил уровень воды, что позволило собрать археологический материал на размытом участке памятника. Невыразительный и мелкий подъемный материал оставлен на объекте археологического наследия в целях дальнейшего более точного определения его границ. Найденные на затопляемой площади поселения находки представляли собой: неорнаментированные фрагменты венчиков (рис. 2.-1, 3, 8) и придонную часть

сосуда (рис. 2.-7); экземпляр венчика с орнаментом в виде ногтевого заступа (рис. 2.-2); фрагменты стенок, украшенные гладким (рис. 2.-4) и мелким гребенчатым штампом (рис. 2.-5, 6); обломок терочника или зернотерки, имеющий овальную форму, затертую рабочую поверхность и небольшую пологую ложбинку, углубленную к центру (рис. 2.-9). Обнаруженные находки аналогичны найденным в ходе раскопок артефактам и предварительно относятся к саргаринско-алексеевской культуре периода поздней бронзы, датируемой по относительной хронологии XII–VIII вв. до н.э. [Ситников, 2015, с. 118–119], а по абсолютной – XIV–IX вв. до н.э. [Папин, 2015, с. 135, 137].

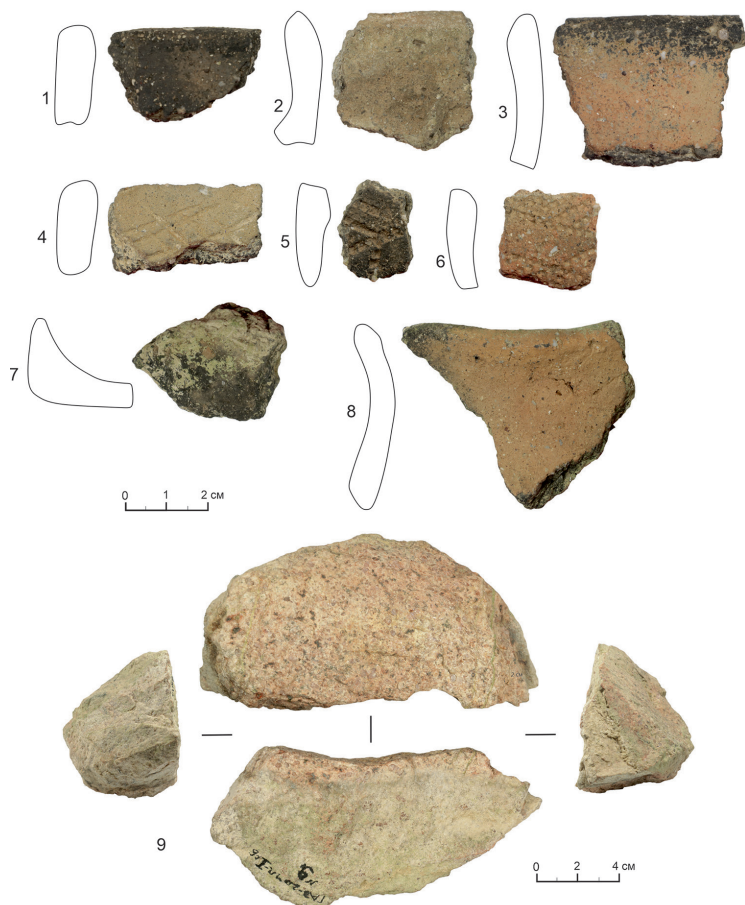


Рис. 2. Подъемный материал поселения Чекановский Лог-1
(1–8 – керамика, 9 – камень)

Несмотря на то что подъемный материал был обнаружен уже на ранее разрушенных участках размывающегося берега, по итогу проведенных мероприятий можно сделать вывод об аварийном состоянии поселения периода поздней бронзы Чекановский Лог-1. Помимо естественных причин разрушения памятника археологии присутствует значительное антропогенное воздействие, связанное с использованием его площади как места для отдыха и сельскохозяйственного использования (заготовка сена, выпас скота). В этой связи нам представляется необходимой организация археологического мониторинга территории данного объекта историко-культурного наследия.

Библиографический список

Демин М.А., Ситников С.М. Поселение Чекановский Лог-1 – новый памятник эпохи поздней бронзы Юго-Западного Алтая // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 1998. №3. С.43–54.

Демин М.А., Ситников С.М. Материалы Гилевской археологической экспедиции. Барнаул, 2007. Ч. 1. 274 с.

Папин Д.В. Хронология памятников эпохи поздней бронзы степного и лесостепного Алтая // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Вып. 2/6 (62). С. 135–138.

Савко И.А. История археологических исследований в зоне строительства Гилевского водохранилища в 1970-е гг. // Полевые исследования в Прииртышье, Верхнем Приобье и на Алтае. 2019 г.: Вып. 13. Барнаул, 2019. С. 116–122.

Ситников С.М. Культура саргаринско-алексеевского населения лесостепного и степного Алтая. Барнаул, 2015. 254 с.

I.A. Savko

*Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk, Russia;
Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia*

ARCHAEOLOGICAL SURVEY OF THE LATE BRONZE AGE CHEKANOVSKY LOG-1 SETTLEMENT IN ALTAI FOOTLAND IN AUTUMN 2020

The article is devoted to the results of the survey of the archaeological heritage site “Chekanovsky Log-1 settlement” located on the right bank of the Alei river which currently belongs to the northern coastline of the Gilevsky reservoir in the Tretyakovsky district of the Altai Territory. During the exploration, the archaeological complex was examined for destruction, an eye plan was drawn up, and a general description of the current state of the monument was made. On the eroded part of the object, lifting material was collected, which was ceramics of the Late Bronze Age, presumably related to the Sargarin-Alekseevsk culture, as well as a fragment of a grater or grain grater. Based on the results of the measures taken, it is possible to draw a conclusion about the emergency state of the object, which is supported by the erosion of the surf line due to the activity of the reservoir. Significant anthropogenic impact is associated with the use of its area as a place for recreation and agricultural needs.

Keywords: foothill Altai, Lower Bronze Age, Sargarin-Alekseevskaya culture, archaeological monitoring