

С.С. Радовский, И.А. Вальков

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

КЕРАМИКА РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА С ПОСЕЛЕНИЯ ФИРСОВО-15 (по материалам раскопок 2020 г.)

В статье рассматривается комплекс фрагментов глиняной посуды и керамических изделий раннего железного века, полученный в 2020 г. в ходе раскопок на поселении Фирсово-15. Данный памятник расположен в Первомайском районе Алтайского края, работы проводились в юго-западной части поселения. В ходе исследования были обнаружены фрагменты глиняной посуды, происходящие не менее чем от 108 сосудов. В их числе 73 орнаментированных венчика, 18 венчиков без орнамента и 24 стенки. Орнаментальная композиция чаще всего включает в себя не более двух элементов, одним из которых обязательно является «жемчужник» или округлая ямка (накол). Помимо фрагментов сосудов к материалам раннего железного века, вероятно, относятся четыре фрагмента глиняных пряслиц, а также керамическая «фишка». Полученные материалы являются типичными для рассматриваемой эпохи и относятся к староалейской культуре Верхнего Приобья.

Ключевые слова: ранний железный век, Алтай, Верхнее Приобье, керамика, староалейская культура

Культурам населения Алтая раннего железного века в настоящее время посвящен значительный объем научных работ. Разработаны вопросы датировки, культурной принадлежности, а также локализации памятников рассматриваемого периода. В большинстве случаев их изучение построено на основе материалов погребальных комплексов, отличающихся значительным объемом и разнообразием получаемых данных [Троицкая, Бородовский, 1994; Могильников, 1997; Кирюшин, Тишкин, 1997; Фролов, 2008; и др.]. При этом материалы поселений в значительно меньшей степени введены в научный оборот и реже привлекаются исследователями при построении культурно-исторических концепций. Тем не менее они позволяют изучать аспекты, связанные с хозяйством, бытом, динамикой этнокультурных процессов и ареалом распространения населения рассматриваемого периода.

На основе изучения керамического комплекса именно поселенческих памятников стало возможным понимание генезиса каменной, староалейской и быстрианской культур скифо-сакского времени, сформировавшихся на основе смешения инородных групп (кочевники скифского круга) и местного населения (большереченская культура) [Троицкая, Бородовский, 1994, с. 74–76; Абдулганеев, Владимиров, 1997, с. 66]. В свою очередь, наличие фрагментов каменных сосудов на староалейских поселениях иллюстрирует процесс взаимодействия данных культур [Фролов, 2014а, с. 250]. В связи с этим актуальным представляется

ввод в научный оборот новых материалов, полученных в 2020 г. при раскопках экспедицией Алтайского государственного университета поселения Фирсово-15, расположенного в Первомайском районе Алтайского края. Работы проводились на незатронутом пашней участке в юго-западной части поселения, где была вскрыта площадь в 32 кв. м (рис. 1).



Рис. 1. Место расположения раскопа 2020 г. на памятнике Фирсово-15

Материалы, полученные в ходе работ на Фирсово-15, являются разновременными. К настоящему моменту можно говорить о четырех культурно-хронологических горизонтах, находящих отражение в особенностях керамического комплекса поселения: неолит – энеолит (?), развитый и поздний бронзовый век, ранний железный век. В данной работе мы остановимся на наиболее позднем комплексе.

Большую часть идентифицируемой керамики раннего железного века составляют находки фрагментов глиняной посуды (115 экз.), происходящих не менее чем от 108 сосудов. В их числе 73 орнаментированных венчика, 18 венчиков без орнамента и 24 стенки. Сосуды имеют преимущественно баночную форму, возможно, среди них присутствуют и чаши (рис. 2.-10). Четыре фрагмента происходят от слабопрофилированных горшков (рис. 2.-5, 19). Цвет изделий серый, светло- и темно-коричневый. Часть сосудов имеет нагар.

Венчики чаще всего прямые (рис. 2.-1, 6–8) или загнуты внутрь (рис. 2.-16, 20). Реже края немного отогнуты наружу, в отдельных случаях на них имеется небольшой «наплыв» (рис. 2.-5, 8, 19). Срез венчиков округлый (63 экз.), прямой (18 экз.) (рис. 2.-1) или приостренный (10 экз.) (рис. 2.-3, 7), часть скошена вовнутрь (8 экз.) (рис. 2.-2–3, 7, 9). Во всех рассматриваемых случаях срез венчиков не был украшен.

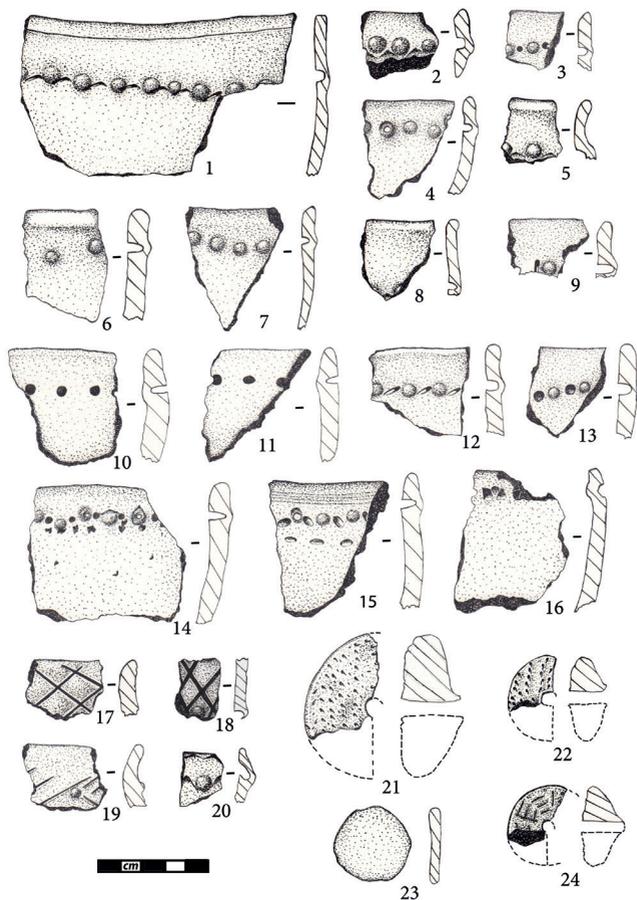


Рис. 2. Находки фрагментов глиняной посуды и керамических изделий на памятнике Фирсово-15 (рисунки выполнены В.Е. Алексеевой)

Наиболее информативным показателем для керамики раннего железного века является орнамент. На рассматриваемом поселении, по всей видимости, украшалась только верхняя часть сосудов. В основном орнамент располагается в одну строку (89 экз.), в единичных случаях – в две (рис. 2.-14-15).

Большая часть учтенных фрагментов украшена жемчужинами – 85 единиц, из них 28 – «чистым жемчужником» (рис. 2.-4, 6-7). В качестве разделителя чаще всего фиксируется отпечаток уголка лопатки (24 экз.) (рис. 2.-1-2, 5, 8, 20). На 15 обломках сосудов между жемчужинами располагаются округлые налеты (вдавнения) (рис. 2.-3, 13), в одном случае ниже данной

композиции наносились оттиски «раздвоенной палочки» (рис. 2.-14). В пяти случаях «жемчужник» сочетался с подпрямоугольными или семечковидными вдавлениями, поставленными вертикально (рис. 2.-9). Между «жемчужинами» фиксируются также косые овальные и семечковидные вдавления (5 фрагментов) (рис. 2.-12), единожды второй строкой идут овальные ямки, расположенные горизонтально (рис. 2.-15). На одном фрагменте в качестве разделителя нанесены резные линии, образующие горизонтальную елочку (рис. 2.-19). Предположительно к раннему железному веку относятся два обломка от одного сосуда, орнамент которого представлен «жемчужником», выше которого располагалась косая сетка (рис. 2.-17, 18).

Другим видом орнамента являются округлые наколы (вдавления). В чистом виде данный мотив присутствует на шести фрагментах (рис. 2.-10, 11). В одном случае вдавления разделены острой палочкой, подпрямоугольной в сечении (рис. 2.-16).

Орнаментальная композиция довольно проста и, как правило, включает в себя не более двух элементов, одним из которых обязательно является округлый накол (вдавление) либо «жемчужник». Эти элементы могут сочетаться и на одном сосуде. В этом случае ямки выступают в качестве разделителя.

Схема орнамента керамического комплекса поселения Фирсово-15 в целом характерна для общностей лесостепного и предгорного Алтая скифо-сакского времени [Абдулганеев, Владимиров, 1997, с. 34–37]. Украшение сосудов в виде часто поставленного «жемчужника» без разделителя и в сочетании с вдавлениями различной формы фиксируется у населения староалейской культуры Верхнего Приобья [Абдулганеев, Владимиров, 1997, с. 57; Степанова, Фролов, 2017, с. 74, рис. 1.-12–23]. Можно отметить, что место расположения поселения Фирсово-15 относится к ареалу расселения племен староалейской культуры [Абдулганеев, Владимиров, 1997, с. 62–63].

Рассматриваемая керамика полностью соотносится с материалами данного поселения, полученными при раскопках предыдущих лет [Лузин, 1990, с. 47, рис. 1.-23, 29; Грушин и др., 2014, с. 92, рис. 2.-22–24, 26, 27, 29–31]. Аналогии рассматриваемому комплексу наблюдаются как на близлежащих поселениях Фирсовского археологического микрорайона – Фирсово-II-X, XVIII [Фролов, 2014а, с. 249], так и на памятниках более отдаленных территорий – Турина Гора, Коловый Мыс, Костенкова Избушка и мн. др. [Демин, Уманский, Шульга, 1993, рис. 1; Семибратов, Казаков, Папин, 2004, рис. 6, 7; Степанова, Фролов, 2017, рис. 6].

Несмотря на бесспорную принадлежность поселения раннего железного века к староалейской культуре, ряд особенностей орнамента позволяет говорить о своеобразии керамического комплекса обозначенного памятника. Так, фрагменты с композицией «жемчужник» в сочетании с оттиском уголка лопатки составляют четверть всех исследо-

ванных орнаментированных изделий. Данный разделитель довольно редко присутствует на памятниках староалейской культуры относительно других элементов (ямки, насечки) [Степанова, Фролов, 2017, с. 74]. При этом рассмотренный орнамент является типичным для большереченской общности переходного времени от бронзового века к железному [Папин, Шамшин, 1998, рис. 6.-4, 10; 9.-1, 2, 17; 10.-17–22; и др.]. Данный факт служит подтверждением гипотезы об участии большереченского населения в формировании староалейской культуры.

Показательно полное отсутствие в материалах данного поселения сосудов, украшенных «жемчужником», разделенным оттисками гребенчатого штампа. Данный вид орнамента, в особенности нанесенный в несколько рядов, является отличительной особенностью керамического комплекса каменной культуры Лесостепного Алтая [Шамшин, Сингаевский, 2007, с. 54–56; Степанова, Фролов, 2017, с. 74–75]. Единственным фрагментом сосуда, который можно связать с присутствием или влиянием «каменцев», является изделие с орнаментом в виде жемчужин, разделенных резными линиями, образующими горизонтальную елочку (рис. 2.-19). Указанный факт может свидетельствовать о незначительных контактах населения староалейской культуры, проживавшего на данном поселении, с группами «каменцев». Возможно, данный памятник является более ранним относительно других комплексов, на которых присутствуют смешанные материалы обозначенных общностей. Вероятно, в пользу ранней даты основного комплекса полученных материалов свидетельствует распространение орнамента в виде сочетания «жемчужника» и оттиска уголка лопатки как элемента большереченской культуры предыдущего периода.

Отдельно следует рассмотреть два фрагмента от одного сосуда, орнаментированного резной сеткой по кромке венчика, ниже которой расположен ряд «жемчужника». Несмотря на то что данная композиция на керамике поселений относится некоторыми исследователями к раннему железному веку [Абдулганеев, Владимиров, 1997, рис. 17.-1, 7; 18.-2, 5; 20.-1; Симонов, Ширин, 2006, рис. 6.-2], вероятно, часть таких фрагментов принадлежит периоду поздней бронзы [Степанова, Фролов, 2017, с. 79–80]. Возможно, данный орнамент является продолжением традиции населения культуры переходного времени от бронзового века к железному, в рамках которой было распространено подобное украшение посуды [Папин, Шамшин, 1998, с. 90].

Примечательным является фрагмент сосуда баночной формы, орнаментированный вдавлениями, разделенными острой палочкой, подпрямоугольной в сечении. Данное оформление керамики не характерно для керамического комплекса Алтая скифо-сакского времени. Полных аналогий указанному изделию нами не найдено.

Помимо фрагментов сосудов к материалам раннего железного века следует относить и некоторые другие керамические изделия, характер-

ные для этого периода. Среди таковых – четыре фрагмента глиняных пряслиц, а также керамическая «фишка» (рис. 2.-21–24). Неорнаментированное пряслице имеет подпрямоугольную в разрезе форму. Все аналогичные предметы с орнаментом – конусовидные, следует заметить, что данная форма не совсем присуща пряслицам раннего железного века и фиксируется только в 7,5% случаев [Фролов, 2014б, с. 110].

Одно из пряслиц орнаментировано резными линиями, образующими заштрихованные треугольники (рис. 2.-24). Указанное оформление подобных изделий характерно для староалейского населения и является четким культурно-дифференцирующим маркером [Фролов, 2008, с. 179]. Два других пряслица украшены наколами семечковидной формы. В одном случае вдавления расположены параллельными рядами (рис. 2.-21), в другом – образуют композицию в виде завитка (меандра) (рис. 2.-22). Обозначенный орнамент более характерен для каменной культуры [Фролов, 2014б, с. 110] и имеет немногочисленные аналогии в памятниках лесостепного Алтая и Новосибирского Приобья [Могильников, Уманский, 1992, с. 73, рис. 2.-4; Троицкая, Бородовский, 1994, таб. III.-14].

Керамическая «фишка» округлой формы изготовлена из стенки сосуда (рис. 2.-23). Данная категория изделий периодически встречается на поселениях раннего железного века, однако назначение таких предметов в настоящее время не определено однозначно [Молодин, Мыльникова, Нестерова, 2012, с. 103]. Следы продольной шлифовки, фиксируемые на «фишках», вероятно, свидетельствуют об их использовании в керамическом производстве [Абдулганеев, 1993, с. 186].

Примечательно, что керамический комплекс, отнесенный нами к раннему железному веку, фиксировался в культурном слое поселения вплоть до материка, а также в отдельных объектах. Данное обстоятельство позволяет предположить существование на исследованной площади жилищной или хозяйственной конструкции староалейской культуры, нарушающей более ранние слои эпохи бронзы.

Вопросы датировки поселенческих материалов довольно затруднительны в результате возможного длительного проживания в поселках и отсутствия во многих комплексах узко датирующих вещей. Основной комплекс памятников староалейской культуры определяется в пределах VI–IV вв. до н.э., после чего происходит процесс ассимиляции данного населения «каменцами», завершившийся в конце III – II в. до н.э. [Фролов, 2008, с. 166–173]. Отмечается, что не позже III в. до н.э. исчезают такие яркие культурно-дифференцирующие предметы, как пряслица с орнаментом в виде заштрихованных сегментов [Фролов, 2008, с. 171], аналогичные изделия, обнаруженному и в материалах рассматриваемого поселения (рис. 2.-24). В результате можно сделать вывод о датировке староалейского поселения Фирсово-15 в рамках VI–IV вв. до н.э., о чем говорит наличие типичного вида пряслиц и немногочисленные находки керамики каменной культуры.

Таким образом, нами проанализирован керамический комплекс памятника Фирсово-15, связанный со староалейской культурой Алтая скифо-сакского времени. На основе материалов поселения стало возможным проследить общие и особенные черты вещественного комплекса памятника. Обращает на себя внимание количество предметов раннего железного века, полученных на относительно небольшой площади раскопок. Возможно, данная ситуация связана с расположением на указанной территории каких-либо построек, что создает перспективы дальнейших изысканий на указанном поселении.

Библиографический список

Абдулганеев М.Т. Поселение Дмитриевская Грива // Культура народов евразийских степей в древности. Барнаул, 1993. С. 181–191.

Абдулганеев М.Т., Владимирова В.Н. Типология поселений Алтая 6–2 вв. до н.э. Барнаул, 1997. 147 с.

Грушин С.П., Фролов Я.В., Миляев Г.А., Леонтьева Д.С. Результаты раскопок 2013 г. на поселении Фирсово-XV // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2014. Вып. XX. С. 87–94.

Демин М.А., Уманский А.П., Шульга П.И. Раскопки на поселении Турина Гора-I // Охрана и изучение культурного наследия Алтая. Барнаул, 1993. С. 194–196.

Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I. Культура населения в раннескифское время. Барнаул, 1997. 232 с.

Лузин С.Ю. Разведочные работы на поселении Фирсово-XV // Охрана и использование археологических памятников Алтая. Барнаул, 1990. С. 46–49.

Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тысячелетия до н.э. М., 1997. 196 с.

Могильников В.А., Уманский А.П. Курганы Масляха-I по раскопкам 1979 года // Вопросы археологии Алтая и Западной Сибири эпохи металла. Барнаул, 1992. С. 69–93, 198–208.

Молодин В.И., Мильникова Л.Н., Нестерова М.С. Вторичное использование фрагментов керамики на поселении кротовской культуры Венгерovo-2 (Барабинская лесостепь) // Вестник Новосибирского государственного университета. 2012. Т. 11, вып. 7. С. 91–109.

Папин Д.В., Шамшин А.Б. Поселения переходного времени от эпохи бронзы к раннему железному веку в лесостепном Алтайском Приобье // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998. С. 85–109.

Семибратов В.П., Казаков А.А., Папин Д.В. Культурно-хронологические комплексы поселения Коловый Мыс-III // Археология и этнография Алтая. Горно-Алтайск, 2004. Вып. 2. С. 17–26.

Симонов Д.А., Ширин Ю.В. Бронзолитейная мастерская быстрянской культуры на р. Чумыш // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири. Горно-Алтайск, 2006. Вып. 4. С. 122–136.

Степанова Н.Ф., Фролов Я.В. Керамика с поселений раннего железного века лесостепного Алтая // Теория и практика археологических исследований. 2017. №1 (17). С. 71–85.

Троицкая Т.Н., Бородовский А.П. Большереченская культура лесостепного Приобья. Новосибирск, 1994. 184 с.

Фролов Я.В. Погребальный обряд населения Барнаульского Приобья в VI в. до н.э. – II в. н.э. (по данным грунтовых могильников). Барнаул, 2008. 479 с.

Фролов Я.В. Комплекс памятников раннего железного века Фирсовского археологического микрорайона: проблемы межкультурного взаимодействия // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. II. Казань, 2014а. С. 249–252.

Фролов Я.В. Пряслица из погребальных комплексов раннего железного века барнаульского Приобья // Междисциплинарное изучение археологии Западной Сибири и Алтая. Барнаул, 2014б. Вып. 1. С. 109–111.

Шамшин А.Б., Сингаевский А.Т. Этнокультурная ситуация на территории барнаульского Приобья в конце III в. до н.э. – начале I в. н.э. // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири. Горно-Алтайск, 2007. Вып. 5. С. 51–78.

S.S. Radovsky, I.A. Valkov

Altai State University, Barnaul, Russia

CERAMICS OF THE EARLY IRON AGE FROM THE SETTLEMENT OF FIRSOVO-15 (ACCORDING TO DIGGING MATERIALS 2020)

The article examines a complex of fragments of pottery and ceramic products of the Early Iron Age, obtained in 2020 during excavations at the village of Firsovo-15. This site is located in the Pervomaisky district of the Altai Territory, the work was carried out in the southwestern part of the settlement. During the study, fragments of earthenware originating from at least 108 vessels were found. Among them there are 73 ornamented rims, 18 rims without ornaments and 24 walls. The ornamental composition, in general, includes no more than two elements, one of which is a pearl or a rounded fossa. In addition to the vessel fragments, the Early Iron Age materials probably include four fragments of clay spindle whorls and a ceramic “chip”. The obtained materials are typical for the considered epoch and belong to the Old Aleic culture of the Upper Ob region.

Keywords: Early Iron Age, Altai, Upper Ob region, ceramics, Old Aleic culture

DOI: 10.14258/2411-1503.2021.27.42

УДК 903.4»6377»(571.150)

И.А. Савко

*Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия;
Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия*

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ПЕРИОДА ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ЧЕКАНОВСКИЙ ЛОГ-1 В ПРЕДГОРНОМ АЛТАЕ ОСЕНЬЮ 2020 Г.

Статья посвящена результатам обследования объекта археологического наследия «Чекановский Лог-1, поселение» расположенного на правом берегу р. Алей, в настоящий момент относящемся к северной береговой линии Гилевского водохранилища в Третьяковском районе Алтайского края. В ходе развед-